

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 211/2021/HS-PT

Ngày 01-6-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Văn Lê

*Các Thẩm phán:* 1. Ông Nguyễn Văn Hậu

2. Bà Nguyễn Thị Bích Vân

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hồ Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên

Ngày 01 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 158/2021/HSPT ngày 27 tháng 04 năm 2021 đối với bị cáo Lý Minh P do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận GV đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2021/HS-ST ngày 12 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Bị cáo bị kháng nghị:**

**Lý Minh P**, giới tính: nam; sinh ngày 19/4/1982 tại Đồng Nai; Thường trú: 47/9 Phan Đăng Lưu, phường 3, quận BT, thành phố Hồ Chí Minh; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: không; con ông: Lý Minh P và bà: Lê Thị M; chưa có vợ con; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; tiền án, tiền sự: 01 ngày 15/3/2019 bị Tòa án nhân dân quận GV ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Bị bắt tạm giam ngày 24/3/2020

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ ngày 24/3/2020 Tổ công tác Công an phường r, quận GV kiểm tra hành chính tại nhà số 260/22 Nguyễn Văn Nghi, phường r, quận GV phát hiện trên phòng lầu 2 của căn nhà có 05 đối tượng gồm: Lý Minh P, Phạm

Công Th, Nguyễn Anh Kh, Công Thị Quế T và Bùi Văn T đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra phát hiện trên bàn gỗ có 01 gói nylon chưa tinh thể không màu (Lý Minh P khai là ma túy của P) nên Công an Phường r tiến hành thu giữ vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan điều tra P khai nhận: Khoảng 06 giờ ngày 24/3/2020 sau khi P và Thành từ trại cai nghiện về đến bến xe miền Đông thì có Khoa và bạn gái là Quế Thi đi xe máy ra đón. Tại bến xe này, P mượn điện thoại di động của Khoa gọi vào số của người thanh niên tên Nhân (không rõ lai lịch) hỏi xin ma túy tổng hợp (hàng đá) để mang về sử dụng chung với các bạn. Nhân đồng ý và đến bến xe miền đông đưa 01 gói nylon chứa ma túy tổng hợp cho P. Sau khi nhận được ma túy P không nói cho Khoa, Thi, Thành biết mà cất giấu vào túi quần bên phải đang mặc rồi đón xe ôm với Thành, Khoa, Thi về nhà của Lý Thị Thảo L (em gái P) tại nhà số 260/22 Nguyễn Vă Nghi Phường r quận GV. Tại đây, có Bùi Văn T đến gặp L nói chuyện rồi T đi lên lầu. Sau đó L đi mua thêm bia còn P rủ Khoa, Thi, Thành cùng lên lầu 2 sử dụng ma túy. Khi đến lầu 2 thì cả 4 người nhìn thấy T đang một mình sử dụng ma túy trong bộ dụng cụ sử dụng ma túy nên cả bốn ngồi xuống và sử dụng chung hết số ma túy tổng hợp của T có sẵn trong bộ dụng cụ. Đồng thời, P cũng lấy ra trong túi quần phải của mình gói ma túy tổng hợp mà P đã nhận từ Nhân rồi để trên bàn gỗ với mục đích để cho tất cả sử dụng chung. Khi L quay về nhà thì thấy P, Khoa, Thi và Thành đã lên lầu 2 sử dụng ma túy với T, nên L ngồi ăn uống một mình vì L không sử dụng ma túy. Lúc này, Công an Phường r, quận GV đến kiểm tra phát hiện trên bàn gỗ lầu 2 của nhà có một bộ dụng cụ sử dụng ma túy và 01 gói nylon chứa ma túy tổng hợp, tại sàn bếp tầng trệt có 09 vỏ thủy tinh chưa qua sử dụng nên đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa tất cả về trụ sở làm việc.

Quá trình làm việc, các đối tượng Nguyễn Anh Khoa, Công Thị Quế Thi, Phạm Công Thành và Bùi Văn T khai nhận không biết trước việc P có sẵn 01 túi nylon chứa ma túy trong người. Khi P mang ra để trên bàn cho mọi người cùng sử dụng chung thì mới biết. Cơ quan điều tra đã giao các đối tượng này cho Công an phường r quận GV xử lý về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Theo lời khai ban đầu khi bị bắt giữ của Lý Thị Thảo L và Bùi Văn T đều thừa nhận: Khoảng 13 giờ ngày 24/3/2020 T điện thoại qua mạng Zalo cho L để hỏi mua 200.000 đồng ma túy tổng hợp thì L đồng ý bán và kêu T đến nhà L thì L cùng T giao nhận ma túy tại lầu 1, sau khi nhận ma túy T hỏi L có chỗ nào để sử dụng ma túy không thì L chỉ T lên lầu 2, khi T đang sử dụng ma túy thì có P, Khoa, Thành, Thi cùng vào sử dụng chung, đến khoảng 13 giờ 30 thì bị Công an đến bắt giữ.

Sau này L thay đổi lời khai: Khi L đang ở nhà thì chồng của L điện thoại nói sẽ có T đến nhà và nhờ L đưa cho T 01 gói Nylon chứa ma túy tổng hợp, khi T nhận được ma túy từ L thì T đưa cho L 200.000 đồng, số tiền này T cho hai người con của L. Sau khi nhận ma túy, T xin L ở lại để nghỉ mệt và chờ chồng của L là bạn T về, L đồng ý để T một mình ở trên lầu, L xuống đất tiếp tục ngồi

ăn uống với P, Kh, Th và Th. Do hết bia nên L đi mua thêm L không biết việc P, K, Th, Th và T sử dụng ma túy tại lầu 2. Cơ quan mời Bùi Văn T lên làm việc nhưng qua xác minh T không thực tế cư ngụ tại địa chỉ đã khai báo với Cơ quan điều tra. Đồng thời, số ma túy mà L đưa cho T đã sử dụng hết cho nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh khi nào có cơ sở sẽ xử lý sau.

Đối với 09 nỏ thủy tinh thu giữ trong nhà L, L khai không biết nguồn gốc của ai. Đối với đối tượng tên Nhân do chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên chưa có cơ sở xử lý.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 26/2021/HS-ST ngày 12 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017;

Xử phạt: Bị cáo Lý Minh P 02 (hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 24/3/2020.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng và thời hạn kháng cáo. Do giới hạn trong việc xét xử, cấp sơ thẩm cũng kiến nghị Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh xem xét hành vi phạm tội của các đối tượng Bùi Văn T, Lý Thị Thảo L để tránh bỏ lọt tội phạm.

Ngày 09/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị hủy Bản án sơ thẩm số 26/2021/HS-ST ngày 12 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử đối với bị cáo Lý Minh P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” để điều tra lại theo thủ tục chung.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 12/3/2021, Tòa án nhân dân quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án. Đến ngày 09/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 21/QĐ-VKS ngày 09/4/2021 kháng nghị hủy Bản án sơ thẩm số 26/2021/HS-ST ngày 12 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử đối với bị cáo Lý Minh P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” để điều tra lại theo thủ tục chung.

[2] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Bị cáo Lý Minh P đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với khối lượng ma túy qua giám định là 0,9776 gam loại Methamphetamine do đó bị cáo P bị truy tố theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Tại biên bản phạm tội quả tang ngày 24/3/2020, lời khai của Lý Thị Thảo L và Bùi Văn T trùng khớp với nhau và thể hiện sự việc: Khoảng 13 giờ ngày 24/3/2020, khi L đang ở nhà số 260/22 Nguyễn Văn Nghi Phường r quận GV có P, Khoa, Quế Thi, Thành tổ chức nhậu ở tầng trệt thì T điện thoại qua mạng Zalo cho L để hỏi mua một ít ma túy tổng hợp sử dụng. L nói còn một ít và bảo T chạy đến nhà L đưa. Khoảng 15 phút sau, T đến và đưa trả L 200.000 đồng tiền ma túy tổng hợp đồng thời hỏi L có chỗ nào sử dụng ma túy không thì L nhận tiền và dẫn T lên lầu 2 lấy trong tủ ra đưa cho T 01 gói nylon chứa ma túy rồi nói T ngồi tại đây sử dụng. Ngoài ra T còn khai khi đưa 01 gói nylon ma túy L còn đưa cho T 01 nỏ thủy tinh, 01 bật lửa để sử dụng ma túy. Khi T đang sử dụng ma túy thì có P, Khoa, Thành, Thi cùng vào sử dụng chung, đến khoảng 13 giờ 30 thì bị Công an đến bắt giữ. Tại bàn gỗ lúc này có 01 gói nylon chứa ma túy của P đã lấy từ túi quần ra để trên bàn trước đó. Tại biên bản lấy lời khai sau này L khai khi L đang ở nhà thì chồng của L điện thoại nói sẽ có T đến nhà và nhờ L đưa cho T 01 gói Nylon chứa ma túy tổng hợp, khi T nhận được ma túy từ L thì T đưa cho L 200.000 đồng, số tiền này T cho hai người con của L. Sau khi nhận ma túy, T xin L ở lại để nghỉ mệt và chờ chồng của L là bạn T về, L đồng ý để T một mình ở trên lầu, L xuống đất tiếp tục ngồi ăn uống với P, Khoa, Thi và Thành. Do hết bia nên L đi mua thêm L không biết việc P, Khoa, Thi, Thành và T sử dụng ma túy tại lầu 2. Hội đồng xét xử nhận thấy, mặc dù sau này Lý Thị Thảo L thay đổi lời khai tuy nhiên L vẫn thừa nhận có giao gói ma túy cho T, biết đó là ma túy và nhận lại từ T số tiền 200.000 đồng do đó hành vi này của L có dấu hiệu của tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự. Đồng thời L thừa nhận biết các đối tượng P, Thành, T, Quế Thi, Khoa đang sử dụng ma túy tại nhà mình và khi bắt quả tang thu giữ được các dụng cụ để sử dụng ma túy đồng cùng với lời khai có đưa ma túy cho T sử dụng đã có dấu hiệu của tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” mà quá trình điều tra chưa được làm rõ. Cấp sơ thẩm cũng đã xem xét trả hồ sơ điều tra bổ sung đối với hành vi có dấu hiệu phạm tội của Lý Thị Thảo L tuy nhiên Viện kiểm sát nhân dân quận GV vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Vì vậy do giới hạn xét xử, cấp sơ thẩm đã ghi nhận kiến nghị lên cấp trên có thẩm quyền xem xét vào nội dung bản án là phù hợp.

Đối với hành vi của Bùi Văn T do không thu giữ được ma túy và hiện chưa xác định được đối tượng T đang cư ngụ tại đâu để làm rõ hành vi của đối tượng do đó không có cơ sở để xác định Bùi Văn T phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tuy nhiên, hành vi của Bùi Văn T rủ rê, cho các đối tượng Nguyễn Anh Khoa, Phạm Công Thành và Lý Minh P cùng sử dụng trái phép chất ma túy có dấu hiệu của một loại tội phạm khác chưa được điều tra làm rõ. Do đó, kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố đối với bản án số 26/2021/HS-ST ngày 12 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử đối với bị cáo Lý Minh P là có cơ sở. Vì vậy, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh, hủy bản án số 26/2021/HS-ST ngày 12 tháng 3

năm 2021 của Tòa án nhân dân quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra lại theo thủ tục chung.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận GV; (1)
- P.PC53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án Quận GV; (2)
- TAND Quận GV; (1)
- Công an Quận GV; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (20) (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Văn Lệ**