

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN NGŨ QUYỀN  
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 174/2020/HS-ST  
Ngày 27-10-2021

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Hậu

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Bùi Thị Kiểm

Bà Phạm Thị Ngọc Hà

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lương Thị Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Quyền, thành phố Hải Phòng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Quốc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 165/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 189/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2021, đối với bị cáo:

Vũ Trọng B, sinh ngày 17 tháng 11 năm 1993, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Đường L, phường L, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn T và bà Phạm Thị Minh T; có vợ là Phạm Thị T và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/7/2021; có mặt.

*Bị hại:* Anh Nguyễn Hữu C, sinh năm: 1996; nơi cư trú: Đường T, phường N, quận N, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu nên ngày 05/9/2020 Vũ Trọng B nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người khác lấy tiền tiêu xài cá nhân. Đến khoảng 16 giờ 00 cùng ngày, Bình ra quán net “Linh mập” ở ngõ Đ, N, Hải Phòng, sử dụng máy

tính đăng nhập vào tài khoản Gmail của mình là: vutrongbinh171193@gmail.com để đổi mật khẩu tài khoản Facebook của bạn là anh Trần Ngọc H và đăng nhập vào tài khoản của anh H, đổi tên tài khoản từ “Hải An” thành “Đời Sống Pháp Luật”, vì năm 2016, Bình có sử dụng địa chỉ Gmail của mình để lập tài khoản Facebook cho anh H nên B biết tên và mật khẩu đăng nhập tài khoản Facebook của anh H). Sau đó, B vào một số nhóm giao hàng trên Facebook đăng tin với nội dung cần tìm người vận chuyển 01 bộ máy tính với điều kiện khi nhận hàng để giao phải ứng trước cho B 4.850.000 đồng nhưng không có ai nhận vận chuyển. Sự việc trên, anh H không hề hay biết.

Ngày 06/9/2020, B tiếp tục ra quán nét ở khu vực Đông Khê, dùng máy tính đăng nhập vào tài khoản Facebook của anh H để sửa nội dung tin đã đăng thành vận chuyển 01 case máy tính, ứng trước 2.500.000 đồng và tiền công giao hàng là 100.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ 27 phút cùng ngày, anh Nguyễn Hữu C có tài khoản Facebook là “Nguyễn Cường” đồng ý nhận giao hàng và hẹn gặp nhau tại khu vực công vật liệu xây dựng thuộc Cụm 4 Đông Khê. Sau khi hẹn xong, B ra một quán bán thẻ điện thoại (không nhớ địa chỉ) mua 01 sim điện thoại của nhà mạng I-telecom, số thuê bao 087.727.4135 rồi đi ra khu vực ngã 6 mới Lê Hồng Phong, đưa cho một người đàn ông lái xe ôm không quen biết, dặn rằng nếu có ai gọi điện đến số này thì xưng tên là Đào Văn X, địa chỉ tại: 18/165 Trần Tất Văn, Kiến An, Hải Phòng, có thùng hàng trị giá 2.500.000 đồng sau đó trả công cho người đàn ông này 100.000 đồng. Dặn dò xong, B quay lại khu vực đã hẹn để gặp anh C. Tại đây, B đưa cho anh C 01 thùng carton, bên ngoài ghi thông tin người nhận là Đào Văn Xuyên, địa chỉ: 18/165 Trần Tất Văn, Kiến An, Hải Phòng, số điện thoại 087.727.4135. Để lấy lòng tin, B bảo anh C gọi điện thoại theo số thuê bao này để xác nhận thông tin. Anh C gọi điện vào số điện thoại nêu trên thì có người đàn ông nhận là đúng thông tin như Bình nói. Anh C tin tưởng nên cũng không kiểm tra hàng nữa và đưa cho Bình 2.500.000 đồng rồi mang hàng đi.

Sau khi anh C đi, B đến gặp người đàn ông lái xe ôm ở khu vực ngã 6 Lê Hồng Phong để lấy lại sim điện thoại rồi chặn facebook của anh C, ngăn không cho anh C liên lạc lại nữa.

Khi anh C đi đến khu vực đường Trần Tất Văn nhưng không tìm thấy địa chỉ như đã ghi trên thì đã gọi lại cho người nhận hàng và B thì không ai bắt máy. Nghi ngờ việc mình bị lừa nên anh C đã mở thùng carton ra kiểm tra thì thấy bên trong có 01 case máy tính đã hỏng. Sau đó, anh C đã đến Công an phường Đông Khê trình báo sự việc trên, giao nộp 01 case máy tính nhãn hiệu DELL số 8FLQTL1, kích thước 440x35x10cm và 01 USB màu bạc nhãn hiệu Kingston 8GB đã qua sử dụng.

Cơ quan điều tra đã triệu tập Vũ Trọng B lên làm việc, tại Cơ quan điều tra Bình khai nhận hành vi như đã nêu trên và giao nộp: 01 thẻ ngân hàng Vietcombank mang tên Vũ Trọng B, 01 điện thoại nhãn hiệu MASTEL màu đen,

số tiền 560.000 đồng, 01 ví da màu xanh, 01 sim điện thoại I-telecom số thuê bao 0877.274.135.

Kết luận định giá tài sản số 48/KL-HĐ ngày 07/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản – UBND quận Ngô Quyền kết luận: 01 case máy tính nhãn hiệu DELL, đến thời điểm bị xâm hại có giá 450.000 đồng.

Kết luận giám định số 397 ngày 22/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: 01 tập tin video có phần mở rộng “MP4” dung lượng 24,7MB được lưu trong USB màu bạc nhãn hiệu Kingston 8GB đã qua sử dụng (Ký hiệu A) không bị cắt ghép, sửa chữa.

Kết luận giám định bổ sung số 255 ngày 15/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Dữ liệu hình ảnh video không thể hiện rõ đối tượng, hành động đối tượng nên không mô tả dưới dạng văn bản. Có trích xuất 08 hình ảnh từ tập tin video, lập thành bản ảnh kèm theo.

Về vật chứng:

- 01 thẻ ngân hàng Vietcombank mang tên Vũ Trọng B, 01 điện thoại nhãn hiệu MASTEL màu đen, 01 ví da màu xanh không phải là vật chứng của vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Vũ Trọng B theo quy định pháp luật.

- 01 case máy tính nhãn hiệu DELL số 8FLQTL1, kích thước 440x35x10cm; 01 sim điện thoại của nhà mạng I-telecom, số thuê bao 0877.274.135; số tiền 560.000 đồng đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền bảo quản (theo Biên bản giao nhận vật chứng và tài sản ngày 05/10/2021 và Biên lai thu tiền số 0003661 ngày 15/10/2021).

Về dân sự: Ngày 26/10/2021 bị cáo Nguyễn Trọng B đã bồi thường trả lại số tiền 2.500.000 đồng cho anh Nguyễn Hữu C. Anh Nguyễn Hữu C không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo B.

Tại Bản Cáo trạng số 164/CT-VKSNQ ngày 01/10/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Vũ Trọng B về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Vũ Trọng B khai nhận hành vi thực hiện như nội dung nêu trên, phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

Bị hại anh Nguyễn Hữu C vắng mặt tại phiên tòa đã được công bố các lời khai có trong hồ sơ thể hiện anh C đã nhận đủ số tiền 2.500.000 đồng và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, đồng thời anh C xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Kiểm sát viên tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vũ Trọng B mức án từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Lừa

đảo chiếm đoạt tài sản; Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 case máy tính nhãn hiệu DELL số 8FLQTL1, kích thước 440x35x10cm; tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại của nhà mạng I-telecom, số thuê bao 0877.274.135; trả lại bị cáo số tiền 560.000 đồng. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về căn cứ xác định tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo:

[2] Lời khai của bị cáo Vũ Trọng B tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ, khẳng định: Ngày 06/9/2020, tại khu vực cụm 4 phường Đông Khê, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Vũ Trọng B đã có hành vi dùng thủ đoạn gian dối là thuê anh Nguyễn Hữu C vận chuyển 01 case máy tính đã hỏng cho một người nhận không có thật và đã chiếm đoạt số tiền ứng trước của anh C là 2.500.000 đồng.

[3] Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Vũ Trọng B phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là đúng theo quy định của pháp luật.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo đã có thời gian tham gia quân đội do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo:

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội. Tuy nhiên xét bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

[7] Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo quy định tại khoản 5 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

- Về xử lý vật chứng:

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 case máy tính nhãn hiệu DELL số 8FLQTL1, kích thước 440x35x10cm; tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại của nhà mạng I-telecom, số thuê bao 0877.274.135 do đây là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng để phạm tội. Đối với số tiền 560.000 đồng đã thu giữ của bị cáo, đây là tiền của bị cáo không liên quan đến tội phạm nên trả lại bị cáo số tiền trên.

- Về trách nhiệm dân sự:

[9] Bị hại đã được bị cáo bồi thường số tiền 2.500.000 đồng do bị chiếm đoạt và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về án phí:

[10] Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[11] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Vũ Trọng B 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Trọng B cho Ủy ban nhân dân phường Lạc Viên, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”

- Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 case máy tính nhãn hiệu DELL số 8FLQTL1, kích thước 440x35x10cm; tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại của nhà mạng I-telecom, số thuê bao 0877.274.135; trả lại bị cáo số tiền 560.000 đồng (theo Biên bản giao nhận vật chứng và tài sản ngày 05/10/2021 và Biên lai thu tiền số 0003661 ngày 15/10/2021).

- Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Vũ Trọng B phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo Vũ Trọng B được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại anh Nguyễn Hữu C được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Hậu**













