

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 118/2021/HS-PT

Ngày: 26 - 10 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hữu Nam

Các Thẩm phán: Ông Trần H Bính và Ông Trương Quốc Công

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Ông Hà Viết Sơn- Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 97/2021/TLPT-HS ngày 03 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo Phan Văn Ng, Đỗ Cao Th, Ngô Văn Q, Nguyễn Quang H và Nguyễn Phan Đăng C; do có kháng cáo của bị cáo Ng, Th, Quý, H, Cường đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2021/HS-ST ngày 30/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Phan Văn Ng; tên gọi khác: Không; sinh ngày 20/02/1990 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Tổ dân phố H, thị trấn Th, huyện Ph, tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là phường Th, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế); nghề nghiệp: thợ xây; trình độ văn hoá: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn O (đã chết), con bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1967; có vợ và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo Phan Văn Ng bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/01/2021 cho đến nay; có mặt.

2. Đỗ Cao Th; tên gọi khác: Lố; sinh ngày 29/01/1987 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: 73 Nguyễn Sinh Cung, phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Kim K (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ch; vợ, con: chưa có; tiền án: Không; tiền sự:

- Ngày 26/5/2020 bị Công an thành phố Huế xử phạt vi phạm hành chính 200.000 đồng về hành vi gây mất trật tự khu dân cư.

- Ngày 28/8/2020 bị Công an thành phố Huế xử phạt vi phạm hành chính 200.000 đồng về hành vi gây mất trật tự khu dân cư.

Bị cáo Đỗ Cao Th bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/01/2021 cho đến nay; có mặt.

3. Ngô Văn Q; tên gọi khác: Sâm; sinh ngày 07/02/1981 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Lô C20 Khu tái định cư phường Ph, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Thợ sơn; trình độ văn hoá: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn T (đã chết) và bà Trần Thị Tr; vợ, con: chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; Về nhân thân:

Ngày 24/10/2003 bị Công an thành phố Huế xử phạt hành chính 100.000 đồng về hành vi đánh nhau gây mất trật tự ở khu dân cư.

Ngày 31/07/2010 bị Công an thành phố Huế xử phạt hành chính 100.000 đồng về hành vi gây mất trật tự ở khu dân cư.

Bị cáo Ngô Văn Q bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/01/2021 cho đến nay; có mặt.

4. Nguyễn Quang H(tên gọi khác: Tây); sinh ngày 24/5/1995 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thôn Ng, xã Ph, huyện Ph, tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là phường Phú Th, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế); nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th và bà Lê Thị Ngọc D; vợ, con: chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 04/02/2015 bị Công an huyện Phú Vang xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; bị cáo Nguyễn Quang H bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/01/2021 cho đến nay; có mặt.

5. Nguyễn Phan Đăng C (tên gọi khác: Rin); sinh ngày 07/10/1996 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thôn Tây Thượng, xã Phú Th, huyện Ph tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là phường Phú Th, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế); nghề nghiệp: Cắt tóc; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng Đăng S và bà Phan Thị Hương H; vợ, con: chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo Nguyễn Phan Đăng C bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/01/2021 cho đến nay; có mặt.

- Những người tham gia tố tụng khác có liên quan đến kháng cáo: Không có.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 09/11/2020, Phan Văn Ng, Đỗ Cao Th Nguyễn Quang H, Ngô Văn Q, Nguyễn Phan Đăng C cùng một nhóm bạn đến

chơi và ăn nhậu tại nhà Nguyễn Quang Hở tại thôn Ngọc Anh, xã Phú Th, huyện Ph tỉnh Thừa Thiên Huế. Trong lúc ăn nhậu thì có nhiều người nghỉ ra về trước. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày thì Đỗ Cao Th gọi điện thoại rủ Nguyễn Đăng X đến nhậu để hòa giải mâu thuẫn trước đó giữa X và Ng. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì X điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 màu trắng, biển kiểm soát: 75A-185.86 chở theo Nguyễn Văn T; Trương Đăng T; Trương Đăng H và Phạm Anh T đều ở Thuận An, huyện Phú Vang đến nhà H. Khi vừa đến nhà H, X dùng tay đánh vào mặt Ng 02 cái thì giữa hai nhóm xảy ra mâu thuẫn, lúc này Nguyễn Quang Hvào trong bếp lấy 01 cái bao đựng dao, rựa, kiếm, đèn bóng chày, ông tuýt sắt, đèn gỗ ra đồ giữa sân nhà, thấy vậy nhóm của Nguyễn Đăng X bỏ chạy ra lên xe ô tô để tẩu thoát còn nhóm của Phan Văn Ng lấy dao, rựa, kiếm, đèn bóng chày, ông tuýt sắt, đèn gỗ, vỏ chai bia và đá đuôi theo để đánh X nH do nhóm của X đã vào ngồi trong xe ô tô nên không đánh được, lúc này Q dùng kiếm chém 01 nhát trúng vào đuôi xe và ném vỏ chai bia trúng xe xe ô tô, H dùng cục đá sỏi ném trúng hông xe ô tô của X. X điều khiển xe ô tô bỏ chạy thì phát hiện trên xe thiếu Trương Đăng H nên đã quay xe lại để tìm kiếm H, khi X chạy xe quay lại thì thấy nhóm của của Th đang đứng trên đường xóm 02, thôn Ngọc Anh nên X đã điều khiển xe thẳng về hướng nhóm của Th thì xe va chạm vào người của Q và bờ tường rào nhà dân nên bị vỡ gương chiếu hậu trái và hư hỏng phần đầu xe bên trái, X tiếp tục chạy xe đến trước ngõ vào nhà H, thì Ng chạy ra dùng đèn bóng chày và dùng dao tự chế đánh, chém nhiều cái vào phần đầu xe bên phụ, Th nhặt một mảnh vỡ chậu cây chém trúng vào xe ô tô, lúc này có Nguyễn Phan Đăng C vừa đến lại nhà H thấy vậy nên đã lấy vỏ chai bia ném trúng vào xe ô tô. X lại điều khiển xe ô tô bỏ chạy rồi gọi điện thoại cho vợ là Phạm Thị Trâm A để thông báo cho Công an xã Phú Thượng. Sau khi vợ gọi điện báo Công an, X điều khiển xe chạy về lại ngõ trước nhà H và Công an xã cũng vừa đến nên nhóm của Ng bỏ chạy.

Hậu quả: Xe ô tô của X bị hư hỏng gồm: Gương chắn gió cabin xe bị nứt vỡ lần lượt là: Vết thứ nhất có diện 0,60x0,80m, tâm vết nứt vớ có diện 0,25x0,17m; Vết thứ hai có diện 0,85x0,80m, tâm vết nứt dài 0,30m, rộng 2cm; Vết thứ 3 có diện 0,15x0,15m; Ốp nhựa viền bửng thành xe phía trên bánh trước bên phải bị gãy 01 đoạn dài 0,70m; Góc dưới mặt ngoài phía sau cửa trước bên trái xe móp lún diện 0,07x0,03m; Mặt đèn chiếu hậu bên phải bị nứt vỡ diện 0,16x0,06m, thành xe liền dưới đèn chiếu hậu bên phải có dấu vết cần dài 9cm, sâu 4cm; Gương cửa bên trái phía trước xe bị nứt vỡ diện 0,40x0,25m; Thành bên trái gương cốp xe phía sau móp lún diện 0,08x0,04m.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 01/KL – HĐĐG ngày 21/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phú Vang kết luận: Tổng cộng giá trị tài sản của xe ô tô trên bị hư hỏng, thiệt hại là: 28.561.000 đồng

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Nguyễn Đăng X đã nhận lại xe ô tô Biển kiểm soát: 75A-185.86 của mình và đã nhận số tiền bồi thường khắc phục thiệt hại về chi phí sửa chữa lại xe từ các bị cáo là 31.000.000 đồng. (Ng bồi thường 5.000.000 đồng, Th 6.000.000 đồng, Quý 5.000.000 đồng, H 10.000.000 đồng, Cường 5.000.000 đồng) nên không có yêu cầu gì khác.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 25/2021/HS-ST ngày 30/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt: bị cáo Phan Văn Ng 01 năm tù; Bị cáo Đỗ Cao Th 01 năm tù; Bị cáo Ngô Văn Q 01 năm tù; Bị cáo Nguyễn Quang H01 năm tù; bị cáo Nguyễn Phan Đăng C 09 tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 08/7/2021, các bị cáo Phan Văn Ng, Đỗ Cao Th, Ngô Văn Q, Nguyễn Quang H và Nguyễn Phan Đăng C có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên phát biểu quan điểm về nội dung giải quyết vụ án:

Đơn kháng cáo của bị cáo là trong hạn luật định và hợp pháp; Về nội dung vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt các bị cáo Phan Văn Ng, Đỗ Cao Th, Ngô Văn Q, Nguyễn Quang H cùng một mức hình phạt 01 năm tù là không phù hợp với vai trò của từng bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quang H, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm; đối với các bị cáo Phan Văn Ng, Ngô Văn Q, Đỗ Cao Th đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c, khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo và đề nghị xử phạt bị cáo Ng, Quý : mỗi bị cáo 09 (chín) tháng tù, bị cáo Đỗ Cao Th: 10 (mười) tháng tù; Đối với bị cáo Nguyễn Phan Đăng C đề nghị áp dụng điểm e, khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cường và xử phạt 06 (sáu) tháng tù, nh cho hưởng án treo về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Đã có cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 09/11/2020 tại thôn Ngọc Anh, xã Phú Th, huyện Phtỉnh Thừa Thiên Huế, Phan Văn Ng, Đỗ Cao Th, Ngô Văn Q, Nguyễn Quang H, Nguyễn Phan Đăng C đã có hành vi dùng dao, đui bóng chày, kiếm, đá sỏi, mảnh vỡ chậu cây và vỏ chai bia Huda để chém, đập phá, ném vào xe ô tô biển kiểm soát 75A – 185.86 của anh Nguyễn Đăng X làm hư hỏng với tổng thiệt hại là 28.561.000 đồng

[2] Với hành vi phạm tội như đã nêu trên, Tòa án nhân dân huyện Phú Vang đã kết án các bị cáo Phan Văn Ng, Đỗ Cao Th, Ngô Văn Q, Nguyễn Quang H, Nguyễn Phan Đăng C về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

[3.1] Đối với Nguyễn Quang H: bị cáo H đã rủ rê, tụ tập nhóm bạn bè đến nhà để ăn nhậu. Khi nhóm của Nguyễn Đăng X đến và xảy ra mâu thuẫn với nhóm của H thì ngay lập tức vào trong bếp lấy 01 cái bao đựng dao, rựa, kiếm, đùi bóng chày, ông tuýt sắt, đùi gỗ ra đồ giữa sân nhà để các bị cáo khác sử dụng làm công cụ phạm tội đồng thời là người trực tiếp tham gia làm hư hỏng xe ô tô của X. Vì vậy hành vi của H là nguy hiểm nhất nên phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đã xem xét đặc điểm nhân thân và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo xử phạt Nguyễn Quang H1 năm tù và không cho hưởng án treo là có căn cứ và đúng pháp luật. Tại cấp phúc thẩm Nguyễn Quang H không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo bị cáo H.

[3.2] Bị cáo Phan Văn Ng là người gây mâu thuẫn với nhóm của X và cũng là người thực hành tích cực nhất, tuy nhiên Phan Văn Ng có vai trò sau Nguyễn Quang H. Tại cấp phúc thẩm Phan Văn Ng xuất trình tài liệu xác nhận gia đình có hoàn cảnh khó khăn nên có thể xem xét chấp nhận một phần kháng cáo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không chấp nhận kháng cáo cho bị cáo được hưởng án treo.

[3.3] Đối với Đỗ Cao Th và Ngô Văn Q là đồng phạm có vai trò là người thực hành trong vụ án nH ở mức độ thấp hơn nên chịu trách nhiệm hình sự thấp hơn bị cáo H và bị cáo Ng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo Th xuất trình tài liệu xác nhận gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Do vậy cần chấp nhận kháng cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo Đỗ Cao Th, Ngô Văn Q tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo khác. Xét kháng cáo của bị cáo Th và Quý xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo Th có nhân thân xấu, có 2 tiền sự về hành vi gây mất trật tự khu dân cư cho nên không thể cho bị cáo hưởng án treo. Bị cáo Quý năm 2003 và năm 2010 có bị Công an thành phố Huế xử phạt hành chính về hành vi gây mất trật tự ở khu dân cư nH cho đến khi gây án không tái phạm nên được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nên có thể xem xét chấp nhận kháng cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

[3.4] Đối với Nguyễn Phan Đăng C, khi X chạy xe quay lại thì Cường mới đến và lấy vỏ chai bia ném trúng vào xe ô tô nên là đồng phạm nH có vai trò thấp nhất trong vụ án nên chịu trách nhiệm hình sự thấp nhất. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình chứng cứ xác định gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn. Xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo Cường chấp hành hình phạt tù nên chấp nhận toàn bộ nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Cường để sửa án sơ thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Nguyễn Quang H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật; các bị cáo Ng, Quý, Th, Cường không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm c, e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quang H, giữ nguyên quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2021/HS-ST ngày 30/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế đối với bị cáo H.

2. Chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt tù, không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Phan Văn Ng và bị cáo Đỗ Cao Th; Chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt tù và cho hưởng án treo của bị cáo Ngô Văn Q, bị cáo Nguyễn Phan Đăng C, sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2021/HS-ST ngày 30/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế đối với bốn bị cáo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Quang H, Phan Văn Ng, Đỗ Cao Th, Ngô Văn Q, Nguyễn Phan Đăng C; Áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự đối với hai bị cáo Ngô Văn Q, Nguyễn Phan Đăng C.

- Xử phạt: bị cáo Nguyễn Quang H01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Xử phạt: bị cáo Phan Văn Ng 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Xử phạt: bị cáo Đỗ Cao Th 08 (tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Xử phạt: bị cáo Ngô Văn Q 07 (bảy) tháng tù, nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Ngô Văn Q cho Ủy ban nhân dân phường Phú Hiệp, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Phan Đăng C 06 (sáu) tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Phan Đăng C cho Ủy ban nhân dân phường Phú Th, thành phố H (trước đó là xã Phú Thượng, huyện Phú Vang), tỉnh Thừa Thiên Huế giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm Ng vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Nguyễn Quang Hphải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm. Các bị cáo Phan Văn Ng, Đỗ Cao Th, Ngô Văn Q, Nguyễn Phan Đăng C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng
- VKSND tỉnh TT - Huế;
- Phòng PV06 CA tỉnh TT - Huế;
- Sở Tư pháp;
- TAND huyện Phú Vang;
- VKSND huyện Phú Vang;
- Công an huyện Phú Vang;
- Chi cục THADS huyện Phú Vang
- Các bị cáo;
- Lưu HSVA, Tòa HS, HCTP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hữu Nam