

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUẦN GIÁO
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 98/2021/HS-ST
Ngày 22/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO - TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Nga.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tòng Văn Nghiễn và bà Lò Thị Thiêm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thào A Thu, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên tòa: Ông Lường Văn Doan, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 102/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 101/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Cà Văn U; tên gọi khác: Không; sinh năm 1960; tại huyện T, tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: Bản N, xã N, huyện T, tỉnh Điện Biên; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hoá: Lớp 5; con ông: Cà Văn H, sinh năm 1920 và con bà: Cà Thị M, đã chết; bị cáo có vợ là Cà Thị T và có 07 người con, con lớn nhất sinh năm 1987, con nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân của bị cáo: Năm 1996 bị xử phạt bằng biện pháp hành chính; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/6/2021 đến ngày 27/6/2021 và bị tạm giam từ ngày 27/6/2021 cho đến nay. Bị cáo được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

* Người có nghĩa vụ liên quan: Anh Quàng Văn P, sinh năm 1971, nơi cư trú: Bản N, xã N, huyện T, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo có: Bà Nguyễn Thị Thương - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 24/6/2021; bị cáo đang ở nhà ở bản N xã N, huyện T, tỉnh Điện Biên thì có Quàng Văn P, sinh năm 1971, trú cùng bản đến chơi. Bị cáo hỏi P “Có Heroine bán không?”, P trả lời “Có, lấy bao nhiêu?”, bị cáo trả lời “Lấy năm gói Heroine”, P nói “Lấy năm gói hai trăm năm mươi nghìn đồng”. Sau khi trao đổi xong, P lấy trong túi ra đưa cho bị cáo 04 gói Heroine được gói bằng túi nilon màu hồng, 01 gói Heroine được gói bằng túi nilon màu xanh; bị cáo cầm lấy 05 gói cho vào túi quần đang mặc, sau đó đưa cho P 250.000đ. P nhận tiền, rồi đi đâu bị cáo không biết. Khi P đi ra khỏi nhà bị cáo, bị cáo đã cho 05 gói Heroine đã mua cho vào hộp nhựa màu trắng có sẵn trong nhà rồi cất giấu trong túi quần bên trái đang mặc. Bị cáo mua Heroine với mục đích sử dụng dần và có ai hỏi thì bán. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, có tổ công tác Công an huyện Tuần Giáo đến nhà; khi được yêu cầu bị cáo đã tự giác lấy từ trong túi quần giao nộp cho tổ công tác 01 hộp nhựa màu trắng bên trong có chứa 04 gói nilon màu hồng, 01 gói nilon màu xanh; mở ra trong các gói đều chứa chất bột màu trắng bị cáo xác nhận đó là Heroine mà bị cáo tàng trữ nhằm mục đích sử dụng và nếu có ai hỏi thì bán lẻ 50.000đ/gói. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, lập biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng. Cà Văn U cùng vật chứng thu giữ được đưa về Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo để làm rõ.

Sau khi đưa vật chứng về Cơ quan điều tra, Công an huyện Tuần Giáo thì Cơ quan điều tra đã mở niêm phong có sự chứng kiến của bị cáo: Đối với 05 gói chất bột màu trắng nghi Heroine thu giữ của bị cáo được xác định có tổng khối lượng là 0,27 gam, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trích mẫu vật gửi giám định. Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số: 114, ngày 30/6/2021. Tại bản Kết luận giám định số: 769/GĐ-PC09 ngày 07/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: 05 mẫu chất bột màu trắng ký hiệu M1A đến M5A trích ra từ vật chứng thu giữ của Cà Văn U gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine. Không hoàn lại đối tượng giám định.

Tại Cáo trạng số: 85/CT-VKS-TG ngày 09 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Cà Văn U về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Tại phiên tòa Vị kiểm sát viên Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Điều 251 BLHS và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm a khoản 1 Điều 51 BLHS tuyên phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, không phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS; tuyên tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong vật chứng màu trắng, các mép đều được dán kín. Mặt trước gói phong bì có ghi: Vật chứng còn lại của Cà Văn U, sinh năm 1960, trú tại bản N, xã N, huyện T, tỉnh Điện Biên, 0,17 gam Heroine; 01 hộp nhựa màu trắng, 04 mảnh nilon màu hồng, 01 mảnh nilon màu xanh, 01 phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm đ khoản 1 Điều 12

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Luận cứ của người bào chữa cho bị cáo đề nghị: Áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS cho bị cáo; đồng thời đề nghị HĐXX xem xét hoàn cảnh nhân thân của bị cáo, bản thân bị cáo nhận thức pháp luật còn hạn chế, hoàn cảnh kinh tế khó khăn phụ thuộc thu nhập từ nông nghiệp xem xét xử phạt bị cáo mức thấp nhất của khung hình phạt, không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận mình đã có hành vi phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi của bị cáo thì thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã thừa nhận vào khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 24/6/2021; bị cáo đã mua của Quàng Văn P, sinh năm 1971, trú cùng bản được 05 gói Heroine với giá 250.000đ. Bị cáo mua ma túy với mục đích để sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Quá trình trao đổi mua bán chỉ có bị cáo và P ngoài ra không có ai tham gia, khi mua không cân xác định khối lượng. Sau khi mua được ma túy bị cáo đã cho 05 gói vào 01 lọ nhựa màu trắng và cất giấu trong túi quần đang mặc thì bị tổ công tác Công an huyện Tuần Giáo bắt quả tang. Quá trình mở niêm phong xác định khối lượng thì bị cáo đều được chứng kiến và thừa nhận khối lượng thu giữ 05 gói Heroine là 0,27 gam là hoàn toàn chính xác. Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, phù hợp nội dung Kết luận điều tra và Cáo trạng. Do đó có đủ cơ sở kết luận hành vi mua ma túy của bị cáo ngoài mục đích sử dụng bị cáo còn có mục đích bán lẻ kiếm lời đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo Điều 251 Bộ luật Hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố và Kiểm sát viên luận tội là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào những quy định của Nhà nước trong việc quản lý, sử dụng các chất ma túy, đồng thời hành vi của bị cáo gây mất trật tự trị an tại địa phương, làm cho tình hình phạm tội về ma túy ngày càng diễn biến phức tạp và cũng là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Vì vậy cần xử lý nghiêm minh mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Khối lượng ma túy là 0,27 gam Heroine cất giấu với mục đích vừa sử dụng và bán lẻ kiếm lời, bị cáo không có các

tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự có mức hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo sinh ra và lớn lên tại xã N, huyện T, tỉnh Điện Biên. Bị cáo đi học hết lớp 5 thì nghỉ học ở nhà lao động sản xuất cùng gia đình. Đến năm 1984 kết hôn cùng với Cà Thị T và có 07 người con chung; năm 1996 bị cáo bị xử lý bằng biện pháp hành chính. Đến ngày 26/6/2021 bị Cơ quan điều tra Công an huyện Tuần Giáo khởi tố về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 BLHS. Trong những năm qua, Nhà nước đã tốn nhiều sức người, sức của để phòng chống tệ nạn ma túy. Việc tuyên truyền về tác hại ma túy đã được chính quyền địa phương và các cơ quan pháp luật thực hiện sâu, rộng. Bản thân bị cáo cũng thừa nhận bị cáo biết được tác hại của ma túy và cũng biết được chính sách pháp luật của Nhà nước trong việc phòng chống tệ nạn ma túy, nhưng vì bản thân đã sử dụng ma túy, từ việc sử dụng ma túy biết được việc mua bán ma túy mang lại lợi nhuận nên bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật mua ma túy để sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Bởi vậy đối với hành vi của bị cáo cần có mức hình phạt nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đây cũng là cơ hội giúp bị cáo cai nghiện ma túy.

[5] Theo khoản 5 Điều 251 BLHS quy định; bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung tiền từ năm triệu đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, xét điều kiện hoàn cảnh của bị cáo không có khả năng thi hành; nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Tại phiên tòa, Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên mức hình phạt đối với bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp với tính chất mức độ hành vi của bị cáo nên cần chấp nhận.

[7] Đối với đề nghị của người bào chữa cho bị cáo HĐXX xét thấy là phù hợp với tính chất mức độ hành vi, hoàn cảnh của bị cáo nên cần chấp nhận.

[8] Đối với Quàng Văn P, bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo; nhưng qua đối chất, Phép không thừa nhận bán ma túy cho bị cáo, ngoài lời khai của bị cáo không có tài liệu chứng cứ nào chứng minh nên không có cơ sở nào khẳng định Phép bán ma túy cho bị cáo, do đó HĐXX không xem xét.

[9] Về vật chứng: Hội đồng xét xử thấy rằng cần căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng như sau: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong vật chứng màu trắng, các mép đều được dán kín. Mặt trước gói phong bì có ghi: Vật chứng còn lại của Cà Văn U, sinh năm 1960, trú tại bản N, xã N, huyện T,

tỉnh Điện Biên có khối lượng 0,04 gam Heroine (M1B), 0,04 gam Heroine (M2B); 0,03 gam Heroine (M3B); 0,03 gam Heroine (M4B); 0,03 gam Heroine (M5B), 01 lọ nhựa màu trắng, 04 mảnh nilon màu hồng, 01 mảnh nilon màu xanh, 01 phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng.

[10] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thấy rằng: Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật và bị cáo cũng không có ý kiến khiếu nại đối với các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; tuyên xử:

1. **Tội danh:** Tuyên bố bị cáo Cà Văn U phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

2. **Hình phạt:** Xử phạt bị cáo Cà Văn U 02 (Hai) năm tù; thời hạn chấp hành án tính từ ngày 24/6/2021.

3. **Vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong vật chứng màu trắng, các mép đều được dán kín. Mặt trước gói phong bì có ghi: Vật chứng còn lại của Cà Văn U, sinh năm 1960, trú tại bản N, xã N, huyện T, tỉnh Điện Biên, có khối lượng 0,04 gam Heroine (M1B), 0,04 gam Heroine (M2B); 0,03 gam Heroine (M3B); 0,03 gam Heroine (M4B); 0,03 gam Heroine (M5B); 01 hộp nhựa màu trắng, 04 mảnh nilon màu hồng, 01 mảnh nilon màu xanh, 01 phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng.

Đặc điểm vật chứng nói trên được ghi theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/9/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo.

4. **Án phí:** Bị cáo Cà Văn U được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. **Quyền kháng cáo:** Bị cáo Cà Văn U được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 22/9/2021).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở tư pháp;
- Trung tâm TGPLNN tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Lương Thị Nga

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA

