

Bản án số: 72/2022/HSST

Ngày: 16 - 9 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Nguyễn Văn Kiệt**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Lê Hồng Vũ**

2. Bà **Thái Ánh Trinh**

Thư ký phiên toà: Ông **Điêu Khắc Khanh** –Thư ký Toà án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ tham gia phiên toà: Bà **Phạm Ngọc Chi** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ (điểm cầu trung tâm) và Nhà tạm giữ - Công an quận Thốt Nốt (điểm cầu thành phần), tiến hành xét xử sơ thẩm trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 60/2022/HSST ngày 06 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2022/QĐXXST-HS ngày 06/9/2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Hữu D, sinh năm: 1998; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: khu vực P, phường T, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Làm thuê. Cha: Nguyễn Văn D, sinh năm: 1948 (chết); Mẹ: Phạm Thị V, sinh năm: 1953 (sống); Anh, chị ruột: có 04 người (lớn sinh năm: 1983, nhỏ sinh năm: 1993). Tiền sự: 02 tiền sự:

+ Ngày 05/7/2019, bị Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng, chấp hành xong ngày 27/8/2020.

+ Ngày 15/02/2022, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Trung Nhứt xử phạt 3.500.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa nộp phạt.

Tiền án: chưa.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/6/2022 đến nay, tại Nhà tạm giữ Công an quận Thốt Nốt. Có mặt.

2. Họ và tên: Tô Văn H, sinh năm: 2002; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: khu vực P, phường T, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: Làm thuê. Cha: Tô Văn T, sinh năm: 1970 (chết); Mẹ: Huỳnh Kim T, sinh năm: 1970 (sống); Anh, chị, em ruột có 04 người (lớn sinh năm 1987, nhỏ sinh năm 2005). Tiền án, tiền sự: chưa;

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/6/2022 đến nay, tại Nhà tạm giữ Công an quận Thốt Nốt. Có mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Bà **Phạm Thị V** – sinh năm 1953

Cư trú: Khu vực P, phường T, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

** Người làm chứng:*

Ông **Phùng Thanh P** – sinh năm 1965

Cư trú: Khu vực Q, phường T, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 28/6/2022, Nguyễn Hữu D điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 65F1-465.18 từ nhà thuộc khu vực P, phường T, quận Thốt Nốt đến nhà Tô Văn H thuộc khu vực P, phường T, quận Thốt Nốt, D rủ H hùn tiền mỗi người 100.000 đồng để mua ma túy sử dụng, H đồng ý. Sau đó, D điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 65F1-465.18 chở H đến đoạn lộ sân banh thuộc khu vực P, phường T gặp người tên T (chưa xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể) hỏi mua 200.000 đồng ma túy, T lấy tiền và đưa cho H 01 nỏ thủy tinh bên trong có chứa ma túy. Sau khi mua được ma túy, D điều khiển xe mô tô chở H về nhà của H. Tại đây, D và H lấy nỏ thủy tinh có chứa ma túy vừa mua của Tút ra sử dụng thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy kết hợp với Công an phường Trung Kiên bắt quả tang cùng tang vật gồm: 01chai nhựa tự chế trên đầu có gắn ống hút màu xanh trắng, 01 đầu nỏ thủy tinh bên trong đầu nỏ có chứa chất rắn màu vàng nâu, 01 bật lửa màu đen và 01 xe mô tô biển kiểm soát 65F1-465.18.

Tại Kết luận giám định số 243/KL-KTHS ngày 05/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ, kết luận: Tinh thể màu vàng nâu trong nỏ thủy tinh gửi giám định, là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,1162 gam.

Về tang vật: Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng theo quy định. Riêng đối với xe mô tô biển kiểm soát 65F1-465.18, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trả lại cho bà Phạm Thị V do bà V không biết Nguyễn Hữu D dùng làm phương tiện để mua ma túy sử dụng.

Tại Cáo trạng số 69/CT-VKS ngày 06/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – thành phố Cần Thơ, truy tố Nguyễn Hữu D về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm a, c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; và truy tố Tô Văn H về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng: điểm a, c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu D 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

+ Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

+ Xử phạt bị cáo Tô Văn H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

+ Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 01 gói được niêm phong Số 243/KL-PC09 ngày 05/7/2022 có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ, bên trong chứa chất ma túy; 01 chai nhựa tự chế có gắn ống hút nhựa màu xanh trắng và 01 bật lửa màu đen.

Công nhận Cơ quan điều tra đã trả lại bà Phạm Thị V 01 xe mô tô biển kiểm soát 65F1-465.18 xong, do bà V là chủ sở hữu xe không biết D sử dụng xe để đi mua ma túy về sử dụng.

Các bị cáo nói lời sau cùng: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thốt Nốt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra.

Như vậy, có cơ sở xác định vào ngày 28/6/2022, Nguyễn Hữu D và Tô Văn H có hành vi tàng trữ ma túy nhằm mục đích sử dụng, với khối lượng ma túy bị thu giữ chứa trong nỏ thủy tinh, qua giám định là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,1162 gram. Hành vi mà bị cáo D và H thực hiện đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Riêng bị cáo D bản thân đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này nhưng chưa chấp hành nộp phạt, nên bị cáo D còn chịu thêm tình tiết quy định tại điểm a khoản 1 của Điều luật này.

[3] Xét thấy, tình hình tội phạm về ma túy ngày càng diễn biến phức tạp, đối tượng phạm tội và sử dụng ma túy phổ biến ở nhiều thành phần, giới tính, độ tuổi. Hậu quả từ việc sử dụng trái phép chất ma túy gây ra là rất nguy hiểm đối với xã hội, không những có tác hại đến sức khỏe người sử dụng, tiêm chích ma túy còn dễ lây nhiễm các bệnh xã hội nguy hiểm. Bản thân các bị cáo nhận được vấn đề này, nhưng vẫn cố ý sử dụng ma túy bất chấp pháp luật ngăn cấm và xử lý. Do đó, cần phải xử

phạt nghiêm minh để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Trong vụ án này, hai bị cáo đều có vai trò, mức độ phạm tội ngang nhau. Bị cáo D có nhân thân không tốt, từng bị phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, vẫn tiếp tục vi phạm, nên hình phạt đối với D phải cao hơn so với H. Khi lượng hình, xét thấy cả hai bị cáo có sự thành khẩn trong khai báo, nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho từng bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Như kiểm sát viên đề nghị trên đây là phù hợp.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên, Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hữu D và Tô Văn H đồng phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

1. Về trách nhiệm hình sự:

- Áp dụng: điểm a, c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

+ Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hữu D** 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/6/2022.

+ Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

+ Xử phạt bị cáo **Tô Văn H** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/6/2022.

+ Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47; 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu huỷ 01 gói được niêm phong Số 243/KL-PC09 ngày 05/7/2022 có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ, bên trong chứa chất ma túy; 01 chai nhựa tự chế có gắn ống hút nhựa màu xanh trắng và 01 bật lửa màu đen.

Công nhận Cơ quan điều tra đã trả lại bà Phạm Thị V 01 xe mô tô biển kiểm soát 65F1-465.18 xong.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31 tháng 12 năm 2016;

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP.Cần Thơ;
- VKSND Q.Thốt Nốt;
- Công an Q.Thốt Nốt;
- Chi cục THADS Q.Thốt Nốt;
- Bị cáo...;
- Lưu HS .

Nguyễn Văn Kiệt