

Bản án số: 40/2023/HS-ST  
Ngày 27 - 4 - 2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trương Thị Đào Vi.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Võ Văn Chinh

Ông Dương Tuấn Anh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Như Thuần, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa:** Ông Lê Đức Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm trực tuyến, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 49/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo Hồ TH và đồng phạm.

Điểm cầu trung tâm: Tại phòng xét xử tầng 4, trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế (Số 11 Tôn Đức Thắng, phường Phú Hội, thành phố Huế). Thành phần tham gia tại điểm cầu trung tâm gồm: Hội đồng xét xử sơ thẩm, Thư ký phiên tòa, Kiểm sát viên được phân công giải quyết vụ án.

Điểm cầu thành phần: Tại trại giam công an Tỉnh Thừa Thiên Huế. Thành phần tham gia tại điểm cầu thành phần gồm các bị cáo:

**1. HỒ TH**, tên gọi khác: Lắc; sinh năm: 1993; Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: 41 Bao Mỹ, phường Hương Sơ, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Thanh Dũng (đã chết) và con bà Lê Thị Bạch Nhị Hà; Có vợ Hồ Thị AliLa; Có 01 con 05 tuổi. Nhân thân: Từ năm 2013 đến năm 2019, có 06 lần bị Cơ quan Công an xử phạt hành chính về các hành vi “Trộm cắp tài sản” và “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Ngày 07/8/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 212/2014/HSST; Ngày 28/8/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 232/2014/HSST; Ngày 26/11/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Huế xử phạt 08 tháng tù về tội “Trộm

cấp tài sản” tại Bản án số 252/2018/HSST; bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/6/2019; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 05/8/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 01 năm 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” với tình tiết định khung tăng nặng “Tái phạm” tại Bản án số 146/2020/HSST; Ngày 09/9/2020 bị Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 31/2020/HS-ST. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/02/2022 theo Giấy chứng nhận số: 254/GCN ngày 10/02/2022 của Trại giam Nghĩa An. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 21/10/2022 cho đến nay; có mặt.

**2. Trương ĐT**, tên gọi khác: Mập; sinh năm: 1990; Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn Thai Dương Hạ Bắc, xã Hải Dương, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nghề nghiệp: thợ sơn nước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông Trương Đức Tứ (đã chết) và bà Phạm Thị Hiệp; Chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2007 và 2018, bị Công an thành phố Huế 02 lần xử phạt hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản" và "Sử dụng trái phép chất ma túy". Bị cáo bị tạm giam từ ngày 21/10/2022 cho đến nay; có mặt.

*- Bị hại:*

Chị Lý Thị H, sinh năm: 1998; Địa chỉ: Tổ 9, khu vực 4, phường Hương Sơ, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

Chị Trần Thị Phượng L, sinh năm: 1985; Địa chỉ: Tổ dân phố La Chũr Trung, phường Hương Chũr, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

Chị Lê Thị A, sinh năm: 1997; Địa chỉ: Tổ dân phố La Chũr Trung, phường Hương Chũr, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

*- Người bào chữa cho bị cáo Hồ TH:* Bà Nguyễn Thị Bê – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

*- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Văn Quyết, sinh năm: 1984; Địa chỉ: 1/52 Thánh Gióng, tổ 4, khu vực 2, phường Thuận Lộc, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

*- Người làm chứng:*

Bà Lê Thị Siêu, sinh năm: 1964; Địa chỉ: Tổ dân phố La Chũr Trung, phường Hương Chũr, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

Chị Hồ Thị Minh Minh, sinh năm: 1996; Địa chỉ: 41 Bao Mỹ, phường Hương Sơ, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt;

Bà Đoàn Thị Thêm, sinh năm: 1972; Địa chỉ: 24/66 Ngự Bình, phường An Cựu, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

1. Về hành vi trộm cắp tài sản của một mình Hồ TH:

Khoảng 06 giờ 00 ngày 05/10/2022, Hồ TH điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, biển số: 75D1-404.08 (xe mượn của chị Hồ Thị Minh Minh - em gái TH) đến tổ 09, khu vực 4, phường Hương Sơ, thành phố Huế. TH để xe ngoài đường rồi đi bộ vào nhà chị Lý Thị H lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI NOTE 11; 01 điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY J6 và 01 ví da nhỏ để ở đầu giường giấu vào túi quần thì bị chị Hà phát hiện, TH ra xe bỏ chạy. Chị Hà kiểm tra thấy mất tài sản nên đã đến Công an phường Hương Sơ trình báo.

Khi về nhà, TH cất giấu 02 điện thoại, còn ví da TH đem đến ngã ba đường Xuân 68 - Nhật Lệ mở ra kiểm tra thấy có 1.000.000 đồng, TH lấy tiền rồi rút ví da ở vỉa hè. Sau đó, TH về nhà tháo sim điện thoại vừa lấy trộm vứt vào bồn vệ sinh và đi ngủ. Chiều tối cùng ngày, ông Lê Viết Thiện (cậu ruột TH) là cán bộ Ban bảo vệ dân phố nghe thông tin Công an phường đang truy xét đối tượng trộm cắp tài sản có đặc điểm nhận dạng giống TH nên đã đến hỏi thì TH thừa nhận hành vi trộm cắp của mình. Đến ngày 06/10/2022, TH mang các tài sản trộm cắp được cùng xe mô tô 75D1-40408 đến Công an phường Hương Sơ giao nộp và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Huế, giá trị tài sản TH lấy trộm như sau:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY J6+ số seri R58KA69BKRF, số máy: 3MJ610F/DS, SỐ IMEI1: 352812104740685, số IMEI2: 352813104740683 (đã qua sử dụng) trị giá: 700.000 đồng.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI NOTE 11, số SN 37634/R1ZU38257, MODEL: 2201117TG, số IMEI 1: 865504063467802, số IMEI2: 865504063467810 (đã qua sử dụng) trị giá: 2.100.000 đồng.

+ 01 ví da kích thước (8x10) cm màu trắng - nâu có chữ PEDRO, ở giữa ví có hai nút kim loại màu vàng (đã qua sử dụng) trị giá: 20.000 đồng.

2. Về hành vi Hồ TH cùng Trương ĐT trộm cắp tài sản:

Khoảng 15 giờ 00 ngày 20/10/2022, TH điện thoại rủ Trương ĐT đi trộm cắp tài sản. ĐT đồng ý và điều khiển xe mô tô biển số: 75F9- 8412 chở TH đến nhà chị Trần Thị Phụng ở tổ dân phố La Chữ Trung, phường Hương Chữ, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế. ĐT đứng ngoài đường, TH vào nhà chị L lấy trộm 01 điện thoại di động Nokia Model TA-1203 màu xanh, loại bàn phím, bên trong có gắn sim số điện thoại: 0357167479 để ở giường ngủ rồi ra đưa cho ĐT cất giữ. ĐT tiếp tục chở TH đến nhà bà Lê Thị Siêu cùng tổ dân phố, ĐT đứng ngoài, TH đi bộ vào nhà bà Siêu lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng đồng của chị Lê Thị A (con bà Siêu) và 01 máy tính bảng nhãn hiệu Ipad Air 1 màu xám, sau đó ra xe đưa ĐT cất giữ.

Sau đó, ĐT chở TH tới đường quốc lộ 1A thì TH phát hiện điện thoại Nokia bàn phím đen của mình bị rơi nên đã nói ĐT quay xe lại nhà bà Siêu tìm nhưng không thấy. ĐT chở TH đến tiệm điện thoại di động Đại Sơn của anh Nguyễn Văn Quyết ở số 04 Trần Phú, phường Phước Vĩnh, thành phố Huế bán 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng đồng và 01 máy tính bảng nhãn hiệu Ipad Air 1 màu xám được 900.000 đồng. TH lấy 450.000 đồng đưa cho ĐT 450.000 đồng. Chiếc điện thoại Nokia Model TA-1201 của chị L, TH để sử dụng. Ngày 21/10/2022, Cơ quan Công an thị xã Hương Trà mời lên làm việc, TH và ĐT khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Hương Trà, giá trị tài sản của như sau:

+ 01 máy tính bảng Ipad Air 1 màu xám tại thời điểm chiếm đoạt ngày 20/10/2022 là: 2.500.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng trị giá: 700.000 đồng.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia Model TA-1203 màu xanh đã qua sử dụng trị giá: 150.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị cáo TH chiếm đoạt 02 lần là 7.170.000 đồng. ĐT chiếm đoạt là: 3.350.000 đồng. Các bị cáo đã trả lại cho anh Quyết 900.000 đồng.

\* Vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT đã thu giữ và trả lại toàn bộ số tài sản do TH và ĐT lấy trộm trả lại cho bị hại.

Hiện còn tạm giữ tại kho vật chứng của Công an tỉnh Thừa Thiên Huế gồm:

+ 01 điện thoại di động OPPO màu đen (không kiểm tra chất lượng kỹ thuật của máy. Điện thoại di động OPPO màu đen bị hư hỏng, không thể khởi động nguồn được);

+ 01 điện thoại di động Nokia 105, màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng do chị Lê Thị Ai giao nộp;

+ 01 điện thoại di động Nokia bàn phím màu vàng (không kiểm tra tình trạng bên trong);

+ 01 xe mô tô hiệu Dream màu nâu, biển kiểm soát 75F9-8412.

Các tài sản trên được niêm phong đúng theo quy định.

\* Về trách nhiệm dân sự:

Các ông bà Lý Thị H, Trần Thị Phụng L, Lê Thị A đã nhận lại đủ tài sản nên không yêu cầu gì. Các bị cáo đã trả lại cho anh Quyết 900.000 đồng.

Đối với Nguyễn Văn Quyết đã mua tài sản của TH và ĐT lấy trộm nhưng không biết các tài sản đó do phạm tội mà có nên không có cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tại bản Cáo trạng số 09/CT-VKS-P2 ngày 07-3-2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế quyết định truy tố Hồ TH về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự; truy tố Trương ĐT về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hồ TH từ 24 đến 30 tháng tù;

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b,s,i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trương ĐT từ 10 đến 12 tháng tù;

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 105, màu đen đã qua sử dụng của Hồ TH; 01 điện thoại di động Nokia bàn phím màu vàng, số IMEI 1: 359097700374781 của Trương ĐT; 01 xe mô tô hiệu Dream màu nâu, biển kiểm soát 75F9-8412 của Trương ĐT. Tịch thu tiêu hủy 01 điện thoại di động OPPO màu đen đã bị hư hỏng, không thể khởi động nguồn được của Hồ TH (Các vật chứng trên có đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09 tháng 3 năm 2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thừa Thiên Huế và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Thừa Thiên Huế.

Trợ giúp viên pháp lý, người bào chữa cho bị cáo Hồ TH đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh gia đình cũng như quá trình nhân thân của bị cáo để xét giảm cho bị cáo một phần về hình phạt, trợ giúp viên pháp lý đề nghị hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án 20 tháng tù.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về các quyết định, hành vi tố tụng cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Các quyết định, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Hồ TH và Trương ĐT đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; lời nhận tội của

các bị cáo là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 06 giờ ngày 05/10/2022, Hồ TH đã có hành vi lén lút lấy trộm của chị Lý ThịH ở tổ 09, khu vực 4, phường Hương Sơ, thành phố Huế 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI NOTE 11; 01 điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY J6 và 01 ví da trong đó có số tiền 1.000.000đồng. Tổng số tiền và tài sản bị cáo TH chiếm đoạt của chị Lý ThịH qua kết luận của Hội đồng định giá tài sản thành phố Huế có giá trị 3.820.000đồng.

Khoảng 15 giờ ngày 20/10/2022, Hồ TH rủ Trương ĐT lần lượt vào nhà bà Trần Thị PhụngL, nhà bà Lê Thị Siêu ở tổ dân phố La Chữ Trung, phường Hương Chữ, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế lấy trộm 01 điện thoại di động Nokia Model TA-1203 của chị L và lấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, 01 máy tính bảng hiệu Ipad Air 1 của chị Lê Thị (con bà Siêu). Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Hương Trà, tổng tài sản các bị cáo chiếm đoạt của chị Trần Thị Phụng L và chị Lê Thị A trị giá 3.350.000đồng.

Hành vi của bị cáo Trương ĐT đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Hồ TH: Tổng tài sản mà TH chiếm đoạt cả hai lần trị giá 7.170.000đồng. Ở lần phạm tội bị kết án tại Bản án số 146/2020/HSST ngày 05/8/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, TH đã bị áp dụng tình tiết định khung tăng nặng “Tái phạm”, chưa được xóa án tích đến nay bị cáo tiếp tục phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm”. Hành vi của bị cáo Hồ TH đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế truy tố các bị cáo về hành vi theo các tội danh như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Hồ TH đã phạm vào tình tiết tăng nặng “Phạm tội hai lần trở lên” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Trương ĐT không phạm vào tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Hồ TH và Trương ĐT đều thành khẩn khai báo, đã bồi thường khắc phục hậu quả nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định điểm b,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Trương ĐT phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo:

Các bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng do bản tính lười lao động, muốn nhanh chóng có tiền để thỏa mãn nhu

cầu cá nhân nên vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Hồ TH là người rủ rờ, thực hành tích cực nên phải chịu trách nhiệm chính; bị cáo Trương ĐT tham gia với vai trò giúp sức nên phải chịu trách nhiệm sau bị cáo hùng và cần xử phạt nghiêm để giáo dục các bị cáo. Tuy nhiên, khi quyết định về hình phạt cần xem xét cho bị cáo Trương ĐT là lần đầu tiên phạm tội, đã bồi thường khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử xử bị cáo bằng thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam và trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác là phù hợp pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng:

[5.1] Đối với các vật chứng gồm:

- 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng của Hồ TH;
- 01 điện thoại di động Nokia bàn phím màu vàng, số IMEI 1: 359097700374781 của Trương ĐT.
- 01 xe mô tô hiệu Dream màu nâu, biển kiểm soát 75F9-8412 của Trương ĐT.

Trên đây là các công cụ, phương tiện các bị cáo đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu hóa giá, sung công quỹ Nhà nước.

[5.2] Đối với 01 điện thoại di động OPPO màu đen của Hồ TH đã bị hư hỏng, không thể khởi động nguồn được. Tình trạng máy phù hợp với lời khai xác nhận của bị cáo TH tại phiên tòa. Xét thấy điện thoại này đã hư hỏng, giá trị không lớn nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại Lý ThịH, Trần Thị PhụngL, Lê Thị Ái đã nhận lại đủ tài sản và không có yêu cầu gì thêm. Anh Nguyễn Văn Quyết đã nhận đủ số tiền đã mua tài sản từ các bị cáo và không có ý kiến gì thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7] Vấn đề khác: Đối với Nguyễn Văn Quyết đã mua tài sản của TH và ĐT lấy trộm nhưng không biết các tài sản đó do phạm tội mà có nên không có cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, 136, điểm e khoản 3 Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Cần buộc các bị cáo Hồ TH và Trương ĐT mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nhưng Bị cáo Hồ TH là hộ nghèo nên được miễn án phí 200.000 đồng.

[9] Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm công khai; các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụL quan trọng vụ án biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố:** Các bị cáo Hồ TH và Trương ĐT phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hồ TH;

Xử phạt bị cáo Hồ TH 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 21/10/2022.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; các điểm b,s,i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Trương ĐT;

Xử phạt bị cáo Trương ĐT 06 (sáu) tháng 06(sáu) ngày tù, bằng thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/10/2022 đến ngày xét xử sơ thẩm 27/4/2023. Trả tự do ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; tuyên bố:

**2.1. Tịch thu hóa giá, sung vào Ngân sách Nhà nước:**

- 01 điện thoại di động Nokia 105, màu đen đã qua sử dụng của Hồ TH;

- 01 điện thoại di động Nokia bàn phím màu vàng, số IMEI 1: 359097700374781 của Trương ĐT.

- 01 xe mô tô hiệu Dream màu nâu, biển kiểm soát 75F9-8412 của Trương ĐT.

**2.2. Tịch thu tiêu hủy** 01 điện thoại di động OPPO màu đen đã bị hư hỏng, không thể khởi động nguồn được của Hồ TH.

Các vật chứng trên có đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09 tháng 3 năm 2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thừa Thiên Huế và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Thừa Thiên Huế.

**3. Về án phí:** Căn cứ Điều 135, 136, điểm e khoản 3 Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; buộc các bị cáo Trương ĐT phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Hồ TH được miễn nộp án phí 200.000 đồng.

**4. Về quyền kháng cáo:** Án xử sơ thẩm công khai; báo cho các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.



***Nơi nhận:***

- TANDCC tại Đà Nẵng;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp tỉnh TT Huế;
- VKSND tỉnh TT Huế
- CQCSĐT CA tỉnh TT Huế;
- Phòng CSTHAHS & HTTP CA tỉnh TT Huế;
- Cục THADS tỉnh TT Huế;
- Các bị cáo; Người bào chữa;
- Bị hại; NCQLNVLQ;
- Lưu: HSVA, HCTP, KTNV, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Trương Thị Đào Vi**