

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THÁI BÌNH  
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2022/ HS - ST

Ngày 14 -7- 2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thanh

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Thiện Lợi
2. Ông Trương Công Định

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Thị Huế - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:** Ông Trần Đức Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2022/TLST - HS ngày 06 tháng 6 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2022/QĐXXST- HS ngày 17/7/2022 đối với:

Bị cáo **Nguyễn Văn N**, sinh ngày 30 tháng 10 năm 1994 tại Thái Bình. Nơi cư trú: Thôn TB3, xã XH, huyện VT, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt N; con ông: Nguyễn Văn Q và bà Trần Thị T; vợ: Nguyễn Thị Kim L (Đã ly hôn).

Nhân thân: Bản án số 78 ngày 29/9/2017, Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình xử phạt 01 năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/4/2018, chấp hành xong án phí ngày 16/11/2017.

Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 27A ngày 25/3/2020 của Công an huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, nộp phạt ngày 06/4/2022.

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 89 ngày 11/8/2020 của Công an huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình, xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi vi phạm quy định về trật tự công cộng, nộp phạt ngày 06/5/2022.

Tiền án: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/02/2022 đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên Tòa).

\* *Bị hại:* Anh Nguyễn Anh Đ, sinh năm 1991. Nơi cư trú: Thôn TĐ, xã Đ D, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

\* *Người làm chứng:*

1. Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1989. Nơi cư trú: tổ 02, xã PX, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

2. Anh Nguyễn Duy M, sinh năm 1992. Nơi cư trú: Thôn TĐ, xã ĐD, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

3. Anh Trần Ngọc Q, sinh năm 1991.

4. Anh Đỗ Như B, sinh năm 1984.

Đều nơi cư trú: Số nhà 89, đường QĐB, tổ 02, xã PX, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. (Vắng mặt: Anh Đ, chị N, anh M, anh Q và anh B).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên Tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ ngày 24/12/2021, Nguyễn Văn N đến quán bar New Style, thuộc thôn Đồng Thanh, xã Tân Bình, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình cùng với chị Nguyễn Thị N để uống bia. Tại đây, N cùng chị N đi đến bàn cách cửa quán khoảng 09 mét gọi bia uống. Lúc này, anh Nguyễn Anh Đ và anh Nguyễn Duy M đi đến uống bia tại bàn cách bàn N đang đứng khoảng 02 mét. Một lúc sau, N đi ra ngoài nghe điện thoại sau đó quay trở lại thì va vào người anh Đ thì hai người nhìn nhau. N nói với anh Đ: “Nhìn gì đấy”. Anh Đ giờ tay vẫy về phía N mục đích gọi N ra ngoài nói chuyện. Do bức tức về việc anh Đ nhìn mình và nghĩ rằng anh Đ gọi mình ra ngoài để đánh nhau nên N đã cúi người xuống dùng hai tay kéo ống quần bên phải lên, sau đó dùng tay trái lấy con dao loại dao gọt hoa quả, lưỡi dao làm bằng kim loại sáng màu dài khoảng 13 cm, cán dao làm bằng nhựa màu vàng dài khoảng 07 cm, được bọc ngoài bằng chiếc bao dạng da màu nâu để sẵn dưới cổ chân phải phía bên trong giày của N, tay phải rút bao dao ném xuống nền quán bar rồi đi về phía anh Đ. Khi đi đến vị trí cách anh Đ khoảng 0,5 mét, N dùng tay trái cầm dao đâm 01 nhát hướng từ sau ra trước

trúng vào vùng thất lưng bên trái của anh Đ. Bị N đâm, anh Đ chạy ra cửa quán và quay người sang bên trái nhìn về phía N đang đuổi theo sau. N tiếp tục cầm dao bằng tay trái trong tư thế ngón cái tay trái chạm vào phần cuối cán dao, lòng bàn tay nắm cán dao, lưỡi dao hướng ra ngoài, giơ lên chém một nhát từ phải qua trái, từ trong ra ngoài trúng vào vùng đầu bên trái của anh Đ. Sau đó mọi người can ngăn thì N dừng lại, ném con dao ra đường khu vực trước cửa quán bar và cùng chị N đi về nhà. Anh Đ được đưa đi sơ cứu tại Trạm y tế xã Tân Bình, sau đó được điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 22/22/TgT ngày 24/01/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thái Bình kết luận: Thương tích vùng đầu, vùng thất lưng trái do vật sắc nhọn tác động làm rách da, tổ chức dưới da, vỡ thận trái độ III. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12%.

Tại bản cáo trạng số 76/CT-VKSTPTB ngày 06/6/2022, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn N về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn N.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N từ 02 năm 09 tháng tù đến 03 năm tù về tội: “Cố ý gây thương tích”.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và bị cáo N đã thỏa thuận bồi thường tổng số tiền 30.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm nên không phải giải quyết. Ngoài ra, đề nghị án phí.

Bị cáo N không tranh luận gì với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Tại phiên Tòa bị cáo N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình tỉnh Thái Bình đã truy tố đối với bị cáo. Bị cáo N nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên Tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố vụ án được thực hiện theo đúng quy định của pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Bị cáo, bị hại và người làm chứng không khiếu nại hay có ý kiến gì nên các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án này là hợp pháp.

[2]. Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên Tòa hôm nay phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, truy tố và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án như: Đơn trình báo của bị hại; biên bản xác định hiện trường, sơ đồ hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình lập hồi 16 giờ ngày 23/01/2022 tại quán Bar New Style thuộc thôn Đồng Thanh, xã Tân Bình, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình; kết luận giám định pháp y về thương tích số 22/22/TgT ngày 24/01/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thái Bình; bệnh án và giấy chứng nhận thương tích của anh Nguyễn Anh Đ; lời khai của bị hại anh Nguyễn Đức A, lời khai của người làm chứng là chị Nguyễn Thị N, anh Nguyễn Duy M, anh Trần Ngọc Q và anh Đỗ Như B cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Từ những tình tiết và chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 24/12/2021, tại quán bar New Style thuộc thôn Đồng Thanh, xã Tân Bình, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình, do bức tức về việc anh Nguyễn Anh Đ nhìn mình, Nguyễn Văn N đã có hành vi dùng dao, loại dao gọt hoa quả lưỡi dao làm bằng kim loại sáng màu dài khoảng 13 cm, cán dao làm bằng nhựa màu vàng dài khoảng 07 cm đâm trúng vào vùng thắt lưng bên trái và vùng đầu bên trái làm anh Đ bị thương tích vùng đầu, vùng thắt lưng trái gây rách da, tổ chức dưới da, vỡ thận trái độ III. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12%. Chỉ vì nguyên do nhỏ nhặt phát sinh tại quán bar, Nguyễn Văn N đã dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Đ như đã nêu trên là hành vi mang tính chất côn đồ. Do đó, hành vi của bị cáo N đã phạm tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự) như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người đúng tội đúng pháp luật.

**Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác**

*“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

*a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;*

*...*

*i) Có tính chất côn đồ;*

*...*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:*

*...*

*đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.*

*..*

[3]. Đánh giá tính chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân xấu có hai tiền sự về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác và hành vi vi phạm về trật tự công cộng. Năm 2017, bị cáo đã bị kết án về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “Thành khẩn khai báo”; “Bồi thường thiệt hại” và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo và nhân thân cùng các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần thiết phải xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo đồng thời có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo N thỏa thuận bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại Nguyễn Anh Đ tổng số tiền là 30.000.000 đồng. Anh Đ không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn N bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm nên không phải giải quyết.

[7]. Về vật chứng: Đối với con dao gọt hoa quả, lưỡi dao làm bằng kim loại sáng màu dài khoảng 13 cm, cán dao làm bằng nhựa màu vàng dài khoảng 07 cm Nguyễn Văn N đã sử dụng để gây thương tích cho anh Nguyễn Anh Đ, sau đó N đã ném con dao ra đường khu vực trước của quán bar, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm con dao nhưng hiện vẫn chưa thu giữ, quản lý được.

[8]. Về án phí: Bị cáo N phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự. Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 03 (Ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo N thỏa thuận bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại anh Nguyễn Anh Đ tổng số tiền là 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng), hai bên đã thanh toán xong. Anh Đ không yêu cầu bị cáo N bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm nên không phải giải quyết.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn N phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn N có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 14/7/2022. Anh Nguyễn Anh Đ có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- Người tham gia tố tụng;
- Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- VKSND thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- CQCSĐT Công an thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Bình/Nhà tạm giữ Công an thành phố Thái Bình;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Thái Bình;
- Chi cục THADS thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Thanh**

