

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 138/2022/HS-ST
Ngày 29/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU, TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Huỳnh Bình

- Ông Lê Văn Mỹ

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Đặng Quang Tuyền – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thùy – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm: Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai và điểm cầu thành phần: Cơ quan quản lý tạm giữ, tạm giam Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 121/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022, Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 524/2022/TB-HS ngày 28/11/2022, Thông báo về việc mở lại phiên tòa số 536/2022/TB-TA ngày 05/12/2022 và Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 559/2022/TB-HS ngày 21/12/2022 đối với bị cáo:

Phan Hoàng Khánh D, sinh ngày 29 tháng 01 năm 1996, tại Đồng Nai; nơi đăng ký thường trú: Ấp B, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: thợ sơn; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Hoàng O (còn sống) và bà Nguyễn Thị L (còn sống).

Tiền án: ngày 07/12/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xử phạt 10 (mười) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/9/2022 đến ngày 10/9/2022 chuyển tạm giam cho đến nay (Có mặt).

* Bị hại:

- Anh Cao Như T, sinh năm 1975

Địa chỉ: Tổ 1, Ấp 7, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

- Chị Hà Thị N, sinh năm 1978

Địa chỉ: Ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án

- Anh Lê Phúc H, sinh ngày 29/12/2007

Địa chỉ: Ấp 2, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

Người đại diện theo pháp luật của anh Lê Phúc H: ông Lê Văn P, sinh năm 1982 và bà Ngô Thị T; cùng địa chỉ: Ấp 2, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

* Người làm chứng

- Ông Lê Huy Đ, sinh năm 1982

Địa chỉ: Tổ 3, Khu phố 1, phường V, thị xã T, tỉnh Bình Dương (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 31/8/2022, trong lúc sử dụng ma túy đá chung với nhau thì Lê Phúc H rủ Phan Hoàng Khánh D đi trộm cắp tài sản để lấy tiền tiêu xài, D đồng ý. Sau khi bàn bạc thống nhất với nhau, D cùng với H đi bộ đến căn nhà của anh Cao Như T, D mang theo một giỏ đeo màu xanh kích thước 20cm x 25cm, bên trong có một kim sắt vỏ ngoài tay cầm bằng nhựa màu đỏ, đen ký hiệu “YCU-II” và một mỏ lết bằng sắt dài khoảng 25cm màu bạc. D và H trèo tường rào đột nhập vào khu vực nhà anh Cao Như T, sau đó D dùng mỏ lết tháo một tấm tôn bên hông nhà rồi đi vào trong nhà và mở cửa sau cho H đi vào. D trèo lên cây cột nhà cắt dây điện rồi đưa xuống cho H cuốn lại. Sau đó, D và H còn trộm cắp thêm 01 máy cắt cỏ hiệu SHINDARWA 234; 02 vò nước bằng inox hiệu Sus 304; 01 vỏ bình ga mini hiệu PEACE WORLD; 01 đoạn dây điện hiệu CADIVI 2.5, dài 42,6m; 01 đoạn dây điện hiệu CADIVI 1.5, dài 37,2m; 01 đoạn dây điện đôi hiệu Vĩnh Thịnh 2.0 dài 3,7m; 01 đoạn dây điện đôi hiệu CADIVI 1.5, dài 10m; 01 bóng đèn hiệu TUVACO loại 50W. Sau khi trộm cắp xong, D và H đem các tài sản trên ra sát tường rào để cất giấu, dự định tiếp tục đi trộm chỗ khác rồi quay lại lấy đem đi tiêu thụ luôn. Sau đó, D và H trèo tường ra ngoài, đi bộ khoảng 100m khi đi đến bãi đất trống cạnh chỗ đang xây dựng thì thấy 01 xe mô tô biển số 61E-92396 là tài sản của anh Lê Huy Đ và 01 xe đạp là tài sản của chị Hà Thị N đang dựng cạnh đó. Lúc này, D đứng ngoài cảnh giới còn H tới lấy trộm 01 túi xách nhỏ màu xanh, trong túi xách có số tiền 2.087.000 đồng (nhieu mệnh giá) và 01 điện thoại di động hiệu VIVO của chị Hà Thị N. Lúc này, chị Hà Thị N phát hiện mất tài sản nên tri hô, H bỏ túi xách lại hiện trường cầm điện thoại và tiền giấu vào người rồi chạy thoát còn D bị chị N và anh Đ giữ lại báo Công an xã Thạnh Phú đến giải quyết. Lê Phúc H lên thành phố Biên Hòa dùng tiền trộm cắp tiêu xài cá nhân hết 1.703.000 đồng, còn 384.000 đồng trên đường về nhà thì bị Công an xã Thạnh Phú đưa về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan Công an, Lê Phúc H và Phan Hoàng Khánh D đã khai nhận hành vi phạm tội.

* Tang vật, tài sản tạm giữ:

- + 01 máy cắt có hiệu SHINDARWA 234;
- + 02 vòi nước bằng Inox màu bạc;
- + 01 vỏ bình gas mini hiệu PEACE WORLD;
- + 01 dây điện hiệu CADIVI 2.5 màu vàng dài 42,6m;
- + 01 dây điện hiệu CADIVI 2.5 màu xanh dài 37,2m;
- + 01 dây điện đôi hiệu Vĩnh Thịnh 2.0 dài 3,7m;
- + 01 dây điện đôi hiệu CADIVI 1.5 màu vàng dài 10m;
- + 01 bóng đèn hiệu TUVACO màu trắng loại 50W;
- + 01 túi đeo chéo kích thước 20cm x 25cm;
- + 01 kim sắt cán bọc nhựa màu đỏ đen ký hiệu YCU-II, kích thước 03 cm x 16cm;
- + 01 mỏ lết màu bạc kích thước 04cm x 15cm;
- + Số tiền 384.000 đồng (nhiều mệnh giá);
- + 01 điện thoại hiệu VIVO Y12 màu tím;
- + 01 áo khoác màu đen;
- + 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J2 màu vàng Gold.

(Bút lục số: 15-16; 20-21)

* Tại bản kết luận định giá tài sản số 14/KL-ĐGTS ngày 07/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Vĩnh Cửu kết luận:

- + 01 máy cắt có hiệu SHINDARWA 234 trị giá 700.000 đồng;
- + 02 vòi nước bằng Inox hiệu Sus 304 trị giá 100.000 đồng;
- + 01 vỏ bình gas mini hiệu PEACE WORLD trị giá 10.000 đồng;
- + 01 dây điện hiệu CADIVI 2.5 màu vàng dài 42,6m trị giá 255.000 đồng;
- + 01 dây điện hiệu CADIVI 2.5 màu xanh dài 37,2m trị giá 174.000 đồng;
- + 01 dây điện đôi hiệu Vĩnh Thịnh 2.0 dài 3,7m trị giá 14.800 đồng
- + 01 dây điện đôi hiệu CADIVI 1.5 màu vàng dài 10m trị giá 70.000 đồng;
- + 01 bóng đèn hiệu TUVACO màu trắng loại 50W trị giá 50.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 1.375.240 đồng (Bút lục số: 37-41)

* Tại bản kết luận định giá tài sản số 15/KL-ĐGTS ngày 07/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Vĩnh Cửu kết luận: 01 điện thoại di động hiệu VIVO Y12 trị giá 1.500.000 đồng. (Bút lục số: 42-44)

* Xử lý tang vật, tài sản tạm giữ:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả tài sản cho:

+ Anh Cao Như T các tài sản: 01 máy cắt có hiệu SHINDARWA 234; 02 vòi nước bằng Inox màu bạc; 01 vỏ bình gas mini hiệu PEACE WORLD; 01 dây điện hiệu CADIVI 2.5 màu vàng dài 42,6m; 01 dây điện hiệu CADIVI 2.5 màu

xanh dài 37,2m; 01 dây điện đôi hiệu Vĩnh Thịnh 2.0 dài 3,7m; 01 dây điện đôi hiệu CADIVI 1.5 màu vàng dài 10m; 01 bóng đèn hiệu TUVACO màu trắng loại 50W.

+ Chị Hà Thị N: Số tiền 384.000 đồng; 01 điện thoại hiệu VIVO Y12 màu tím.

- Trả Lê Phúc H 01 áo khoác màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J2 màu vàng Gold là tài sản của Lê Phúc H, không liên quan đến hành vi trộm cắp tài sản.

Quá trình điều tra cũng như quá trình xét xử, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì về Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Vĩnh Cửu.

Trách nhiệm bồi thường dân sự: Anh Cao Như T, chị Hà Thị N không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Lê Phúc H, sinh ngày 29/12/2007, tính đến thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản (ngày 31/8/2022), H chưa đủ 16 tuổi nên hành vi của H không cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 28/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quyết định số 65/QĐ-XPHC.

Cáo trạng số 129/CT-VKSVC ngày 09/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Phan Hoàng Khánh D về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu phát biểu luận tội thay đổi, rút một phần truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo mức án từ 14 (mười bốn) tháng tù đến 16 (mười sáu) tháng tù.

+ Đề nghị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 túi đeo chéo kích thước 20cm x 25cm; 01 kìm sắt cán bọc nhựa màu đỏ đen ký hiệu YCU-II, kích thước 03cm x 16cm; 01 mỏ lết màu bạc kích thước 04cm x 15cm là công cụ các đối tượng sử dụng trộm cắp không còn giá trị sử dụng.

+ Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo đã ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, bị hại, người có

quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã được triệu tập hợp lệ, có đơn xin xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, đã có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 31/8/2022 tại ấp 7, xã T, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai, D cùng Lê Phúc H đã lén lút chiếm đoạt của anh Cao Như T 01 máy cắt có hiệu SHINDARWA 234; 02 vòi nước bằng Inox màu bạc; 01 vỏ bình gas mini hiệu PEACE WORLD; 01 dây điện hiệu CADIVI 2.5 màu vàng dài 42,6m; 01 dây điện hiệu CADIVI 2,5 màu xanh dài 37,2m; 01 dây điện đôi hiệu Vĩnh Thịnh 2.0 dài 3,7m; 01 dây điện đôi hiệu CADIVI 1,5 màu vàng dài 10m; 01 bóng đèn hiệu TUVACO màu trắng loại 50W; các tài sản có giá trị là 1.375.240 đồng; và chiếm đoạt của chị Hà Thị N số tiền 2.087.000 đồng và 01 điện thoại VIVO Y12 màu tím; các tài sản này có giá trị 3.587.000 đồng.

Tổng tài sản D và H chiếm đoạt được là 4.962.240 đồng.

Bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Hành vi chiếm đoạt tài sản của bị cáo diễn ra liên tiếp về mặt thời gian nên không thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên. Tổng tài sản bị cáo chiếm đoạt được là 4.962.240 đồng, bị cáo đã bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” nên không bị áp dụng tình tiết định tội tại điểm b khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Viện kiểm sát rút một phần truy tố về việc áp dụng tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” theo điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và thay đổi điều khoản áp dụng đối với bị cáo (từ áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173 thành khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) thuộc trường hợp trong cùng một điều luật và không làm xấu hơn tình trạng của bị cáo nên căn cứ Điều 298 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án là đúng theo quy định. Viện kiểm sát thay đổi một phần truy tố là đúng quy định của pháp luật và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng tới trật tự trị an tại địa phương. Khi xem xét hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét nhân thân của bị cáo, bị cáo đã bị xử phạt về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm mà lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do đó, cần thiết phải cách ly bị

cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, răn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Ngày 07/12/2021, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xử phạt 10 (mười) tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Theo quy định tại Điều 70 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì bị cáo chưa được xóa án tích. Ngày 31/8/2022, bị cáo lại tiếp tục phạm tội nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi, trả lại chủ sở hữu là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Bị hại anh Cao Như T, chị Hà Thị N không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Xử lý vật chứng:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu là chị Hà Thị N, anh Cao Như T là đúng quy định của pháp luật.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 túi đeo chéo kích thước 20cm x 25cm; 01 kim sắt cán bọc nhựa màu đỏ đen ký hiệu YCU-II, kích thước 03cm x 16cm; 01 mỏ lết màu bạc kích thước 04cm x 15cm là công cụ các đối tượng sử dụng trộm cắp không còn giá trị sử dụng.

[7] Tính đến ngày xảy ra hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản (31/8/2022), Lê Phúc H chưa đủ 16 tuổi (15 tuổi 09 tháng 29 ngày) nên hành vi của H không cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu cơ bản phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38, Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, 136, 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số:

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Phan Hoàng Khánh D phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Xử phạt: Bị cáo Phan Hoàng Khánh D 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/9/2022.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 túi đeo chéo kích thước 20cm x 25cm; 01 kim sắt cán bọc nhựa màu đỏ đen ký hiệu YCU-II, kích thước 03cm x 16cm; 01 mỏ lết màu bạc kích thước 04cm x 15cm.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/11/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.)

3. Về án phí: Bị cáo Phan Hoàng Khánh D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại anh Cao Như T, chị Hà Thị N và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lê Phúc H, người đại diện theo pháp luật của Lê Phúc H là ông Lê Văn Phúc, bà Ngô Thị Thơm vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Người đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu;
- Cơ quan thi hành án hình sự huyện Vĩnh Cửu;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hồng Nhung

