

Bản án số: 278/2021/HS-PT
Ngày: 06-12- 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Thẩm phán: Ông Lê Khắc Thịnh.

Ông Phạm Minh Tùng.

- Thư ký phiên tòa:

Bà Phan Thị Kim Loan- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:

Bà Lưu Thúy Ái - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 23 tháng 11 và 06 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 174/2021/TLPT-HS ngày 29 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn T và các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2021/HS-ST ngày 18 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1977 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú (HKTT): Ấp Phú L, xã An L, huyện Tam N, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở hiện nay: Ấp Phú L, xã Phú T, huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa (học vấn): 00/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1929 (chết) và bà Võ Thị N, sinh năm 1930 (chết); có vợ và 01 con; tiền án: chưa; tiền sự: Ngày 23-7-2019, Nguyễn Văn T bị Công an huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định số 0000070/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “đánh bạc trái phép bằng hình thức được thua bằng tiền”, Nguyễn Văn T nộp phạt xong vào ngày 17-10-2019; nhân thân: Ngày 07-5-2013,

Nguyễn Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009), chấp hành xong án treo xong vào ngày 05-5-2014 theo Giấy chứng nhận số 10/GCN-CQTHAHS của Công an huyện Hồng Ngự. Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo đang tại ngoại (*có mặt tại phiên tòa*).

2. **Nguyễn Văn P**, sinh năm 1992 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú (HKTT): Ấp Phú L, xã Phú T, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1970 (sống) và bà Lâm Thị Bạch T, sinh năm 1972 (sống); có vợ và 02 con; tiền án: Chưa; tiền sự: Ngày 08- 6- 2018, Nguyễn Văn P bị Ủy ban nhân dân huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định số 29/QĐ-XPVPHC xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi “tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép (hình thức đá gà)”, Nguyễn Văn P chưa nộp phạt xong. Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo đang tại ngoại (*có mặt tại phiên tòa*).

3. **Phạm Văn H**, sinh năm 1970 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú (HKTT): Ấp Phú L, xã Phú T, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 00/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Đ sinh năm 1946 (sống) và bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1948 (chết); có vợ và 03 con; tiền án: Chưa; tiền sự: Ngày 08- 8- 2019, Phạm Văn H bị Công an xã Long T, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định số 000853/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “đánh bạc trái phép được thua bằng tiền”, Phạm Văn H đã nộp phạt xong vào ngày 08-8-2019. Tạm giữ, tạm giam: không. Bị cáo đang tại ngoại (*có mặt tại phiên tòa*).

4. **Nguyễn Thanh N**, sinh năm 1969 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú (HKTT): Ấp Phú L, xã phú T, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa (học vấn): 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1927 (chết) và bà Võ Thị T, sinh năm 1929 (chết); có chồng và 03 con; tiền án: Chưa; tiền sự: Ngày 08- 8- 2019 bị cáo bị Công an xã Long T, huyện Hồng N ra Quyết định số 0000070/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “đánh bạc trái phép được thua bằng tiền”, Nguyễn Thị N đã nộp phạt ngày 08-8-2019. Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo đang tại ngoại (*có mặt tại phiên tòa*).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Nguyễn Hồng Duy không kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23-7-2019, bị cáo Nguyễn Văn T bị Công an huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với số tiền phạt là 1.500.000 đồng, bị cáo đã nộp phạt xong vào ngày 17-10-2019.

Ngày 08-6-2018, bị cáo Nguyễn Văn P bị Ủy ban nhân dân huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép (hình thức đá gà) với số tiền phạt là 7.500.000 đồng, bị cáo vẫn chưa nộp phạt xong.

Ngày 08-8-2019, các bị cáo Phạm Văn H, Nguyễn Thanh N bị Công an xã Long T, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, phạt mỗi bị cáo số tiền là 1.500.000 đồng, Phạm Văn H và Nguyễn Thanh N đã nộp phạt xong vào ngày 08-8-2019.

Đối với Nguyễn Hồng D thì vào ngày 23-8-2019, Nguyễn Hồng D bị Công an xã P Thuận B, huyện Hồng N ra Quyết định số 0000808/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với số tiền phạt là 1.500.000 đồng, Nguyễn Hồng D đã nộp phạt xong vào ngày 23-8-2019.

Đến khoảng 14 giờ, ngày 28-4-2020, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn P, Phạm Văn H, Nguyễn Thanh N tiếp tục tham gia đánh bạc tại điểm đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép với hình thức đá gà và lặc tài xỉu tại phần đất thuộc ấp P L, xã P T, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp. Cụ thể như sau:

- *Trận gà thứ nhất:* Gà của người thanh niên lạ mặt đá với gà của Nguyễn Văn G, đá số 1.100.000 đồng. Lúc này, có các đối tượng tham gia đánh bạc gồm: Nguyễn Văn P 100.000 đồng, Lê Quốc C 100.000 đồng, Lê Văn V 100.000 đồng, Nguyễn Văn P 50.000 đồng, Phạm Hoài P 100.000 đồng, Nguyễn Thanh H 50.000 đồng, Hồ Văn L 50.000 đồng, Lê Ngọc N 100.000 đồng, Lê Văn H (là người đá biện), Nguyễn Văn P 100.000 đồng, Lê Văn H 50.000 đồng, Bùi Văn Vũ L 200.000 đồng, Nguyễn Thanh L 50.000 đồng, Nguyễn Thanh T 100.000 đồng, Nguyễn Văn N 150.000 đồng, Nguyễn Văn H 200.000 đồng, Nguyễn Văn C 50.000 đồng, Nguyễn Văn K 50.000 đồng, Trần Thanh H 50.000 đồng, Nguyễn Văn T 100.000 đồng. Kết quả gà của G đá thắng, G chưa nh tiền thắng cược.

- *Trận gà thứ hai:* Gà điều đỏ của Phạm Hoàng K đá với gà bướm của Nguyễn Văn T, trận gà đá số 1.100.000 đồng, có các đối tượng tham gia gồm:

Bùi Văn D 200.000 đồng, Bùi Văn Q 50.000 đồng, Bùi Văn B 100.000 đồng. Trận gà này đang bằng cựa thì Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện Hồng N phối hợp với Công an xã P Thuận B bắt quả tang.

Đồng thời, tại tụ điểm nói trên còn đang diễn ra hoạt động đánh bạc lặc tài xỉu được thua bằng tiền do Nhan Hữu N trực tiếp lặc tài xỉu (làm cái), Đặng Văn N làm vĩ cho những người khác tham gia đặt cược. Lúc này, có các đối tượng tham gia đặt cược gồm: Phạm Văn H 20.000 đồng, Nguyễn Thanh N tham gia đặt cược 04 bàn (ván), mỗi bàn 20.000 đồng, (đã phân thắng thua 03 bàn), Võ Văn L 200.000 đồng, Lê Hồng P 50.000 đồng, Phạm Văn Vũ L 50.000 đồng, Nguyễn Văn H 50.000 đồng. Nhan Hữu N đã trực tiếp lặc tài xỉu được khoảng 07 bàn, mỗi bàn người tham gia đặt cược từ 10.000 đồng đến 200.000 đồng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Ngoài ra, qua quá trình điều tra xác định được vào ngày 27-4-2020, Nguyễn Hồng D cũng có đến tụ điểm đánh bạc nêu trên, thấy độ gà đang cáp, D thuê gà của một người không biết tên, nếu gà đá thắng thì D cho chủ gà 100.000 đồng, nếu đá thua thì không cho tiền. D trực tiếp tham gia trận gà đá sỏ với người không biết tên, số tiền 600.000 đồng, kết quả gà của D thua và đã chung chi xong. Theo lời khai của Nguyễn Hồng D, tại tụ điểm có người đưa băng keo, cựa gà (không biết mặt và không biết tên), không ai làm trọng tài, chủ gà tự thả gà và phân thắng thua, D không thừa nH ngày 27-4-2020 có nhờ bị cáo Nguyễn Văn P mua băng keo và cho P 50.000 đồng.

Ngày 02-3-2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hồng N tiến hành cho Nguyễn Văn P nH dạng qua hình ảnh, xác định được Nguyễn Hồng D là người đã nhờ P mua băng keo cho D đá gà ngày 27-4-2020 và được D cho 50.000 đồng. Ngày 24-3-2021, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Nguyễn Văn P và Nguyễn Hồng D đối chất, cả hai không thay đổi lời khai.

Trong quá trình điều tra, chưa xác định được ai là người tổ chức tụ điểm đánh bạc hình thức đá gà và lặc tài xỉu được thua bằng tiền nêu trên. Các bị cáo thừa nH: Bị cáo Nguyễn Văn P dùng số tiền 100.000 đồng tham gia đánh bạc hình thức đá gà được thua bằng tiền, tham gia 01 trận gà, bị thua. Bị cáo Phạm Văn H dùng số tiền 20.000 đồng tham gia đánh bạc hình thức lặc tài xỉu được thua bằng tiền, tham gia 01 bàn, bị thua. Bị cáo Nguyễn Thanh N dùng số tiền 1.050.000 đồng tham gia đánh bạc hình thức lặc tài xỉu được thua bằng tiền, tham gia 04 bàn, thắng được 60.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Văn T dùng số tiền 100.000 đồng tham gia đánh bạc hình thức đá gà được thua bằng tiền, tham gia 01 bàn, thắng cược nhưng chưa nH tiền. Bị cáo Nguyễn Hồng D dùng số tiền 600.000 đồng tham gia đánh bạc hình thức đá gà được thua bằng tiền, tham gia 01 trận gà bị thua.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 03 hột xí ngầu bằng nhựa của Nhan Hữu N dùng vào việc lắc tài xỉu; 01 tấm bao nilon màu trắng dùng cho việc lắc tài xỉu; 01 cây cựa gà làm bằng kim loại (đều đã qua sử dụng);

- Tiền Việt Nam 50.000 đồng thu trên chiếu bạc là số tiền mà Phạm Văn Vũ Linh sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Cơ quan điều tra đã ra thông báo tìm chủ sở hữu các tang vật trên, nhưng chưa tìm được.

- Tiền Việt Nam 6.190.000 đồng là số tiền mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc và có được từ việc đánh bạc. Cụ thể, của Lê Quốc C 200.000 đồng, của Nguyễn Văn G 1.100.000 đồng, của Nguyễn Thanh H 100.000 đồng, của Nguyễn Văn T 1.100.000 đồng, của Trần Duy T 200.000 đồng, của Phạm Văn Vũ L 10.000 đồng, của Phạm Hoàng K 1.100.000 đồng, của Nhan Hữu N 500.000 đồng, của Bùi Văn D 200.000 đồng, của Nguyễn Văn P 50.000 đồng, Bùi Văn Q 50.000 đồng, Nguyễn Văn C 50.000 đồng, Nguyễn Văn K 250.000 đồng, Nguyễn Văn P 70.000 đồng, Nguyễn Thanh N 1.110.000 đồng, Nguyễn Văn T 100.000 đồng.

Tại Bản án số 20/2021/HS-ST ngày 18-5-2021 của Tòa án nhân dân huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp đã quyết định:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1.1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

1.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 47; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 12, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2.1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Thanh N, Phạm Văn H và Nguyễn Hồng D phạm tội “Đánh bạc”.

2.1.1. Xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Thanh N, Phạm Văn H, mỗi bị cáo 04 (Bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày các bị cáo đi chấp hành án.

2.1.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng D 05 (Năm) tháng tù, thời hạn chấp

hành hình phạt tính từ ngày 24 tháng 02 năm 2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và nêu quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, đến ngày 31 tháng 5 năm 2021, các bị cáo Nguyễn Văn P, Phạm Văn H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 31 tháng 5 năm 2021, bị cáo Nguyễn Thanh N có đơn kháng cáo xin được phạt tiền hoặc chuyển sang phạt cải tạo không giam giữ.

Ngày 31 tháng 5 năm 2021, bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa Pc thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn T, Phạm Văn H và Nguyễn Thanh N thừa nh trước đây- vào các năm 2018, 2019 các bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc, thừa nh có tiếp tục tham gia đánh bạc bằng các hình thức đá gà và chơi tài xỉu vào ngày 28-4-2020 tại ấp P Lợi A, xã P Thuận B, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp đúng như nội dung Bản án sơ thẩm đã nêu. Các bị cáo thừa nh Bản án sơ thẩm kết án các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng tội, không oan sai. Nay bị cáo Nguyễn Văn T giữ nguyên kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt hoặc được hưởng án treo với lý do trong người bị cáo có nhiều bệnh; bị cáo Nguyễn Văn P giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do bị cáo và vợ sắp ly hôn nên bị cáo phải nuôi con và bị cáo còn phải nuôi cha mẹ; bị cáo Nguyễn Văn H giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do bị cáo bị bệnh suyễn; bị cáo Nguyễn Thanh N giữ nguyên kháng cáo xin chuyển sang hình phạt tiền hoặc cải tạo không giam giữ với lý do còn phải chăm sóc con.

Tại phiên tòa Pc thẩm, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm nh định hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn P, Phạm Văn H và Nguyễn Thanh N bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra, phù hợp với các tình tiết giảm nhẹ của từng bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn P, Phạm Văn H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo; bị cáo Nguyễn Thanh N có đơn kháng cáo xin được phạt tiền hoặc chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ; bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo và tại phiên tòa Pc thẩm, mỗi bị cáo đều có nêu lý do của việc kháng cáo, nhưng xét thấy các lý do mà các bị cáo nêu ra không có chứng cứ chứng minh nên không có cơ sở để xem đây là các tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh ở Tòa án cấp phúc thẩm. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm, không chấp nh kháng

cáo của các bị cáo, giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm về phân hình phạt đối với các bị cáo.

Trong phần tranh luận, các bị cáo không tranh luận. Tại lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhĩ kháng cáo của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Xét thấy, vào ngày 23-7-2019, bị cáo Nguyễn Văn T bị Công an huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với số tiền phạt là 1.500.000 đồng, bị cáo đã nộp phạt xong vào ngày 17-10-2019. Đối với bị cáo Nguyễn Văn P, thì vào ngày 08- 6- 2018, bị cáo P bị Ủy ban nhân dân huyện Hồng N ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép (hình thức đá gà) với số tiền phạt là 7.500.000 đồng, bị cáo chưa nộp phạt xong. Các bị cáo Phạm Văn H và Nguyễn Thanh N, thì vào ngày 08- 8- 2019 bị Công an xã Long Thuận, huyện Hồng Ngự ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, số tiền phạt của mỗi bị cáo là 1.500.000 đồng, bị cáo H và bị cáo N đã nộp phạt xong vào ngày 08- 8- 2019. Sau khi bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc, lẽ ra các bị cáo phải ăn năn hối cải, không tiếp tục vi phạm, nhưng đến khoảng 14 giờ, ngày 28- 4- 2020 các bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc là tham gia đá gà và chơi tài xỉu. Tại thời điểm ngày 28- 4- 2020, các bị cáo vẫn chưa đủ điều kiện để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính nên mặc dù số tiền các bị cáo đánh bạc ngày 28-4-2020 không lớn nhưng đã đủ cơ sở cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[2] Xét thấy, Bản án sơ thẩm số 20/2021/HS-ST ngày 18-5-2021 của Tòa án nhân dân huyện Hồng N tỉnh Đồng Tháp kết án các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn P, Phạm Văn H và Nguyễn Thanh N phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét đến nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Chỉ riêng bị cáo Nguyễn Văn T do đã từng bị kết án nên không được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, do đó không đủ điều kiện để hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà bị cáo vi phạm, tuy nhiên mức án của bị cáo T cũng là mức thấp nhất của khung hình phạt, còn lại 03 bị cáo Nguyễn Văn P, Phạm Văn H và Nguyễn Thanh N đều được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng mức

hình phạt thấp hơn mức thấp nhất của khung hình phạt mà các bị cáo vi phạm. Điều này chứng tỏ, Tòa án cấp sơ thẩm đã có cân nhắc giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

[4] Nay, bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo với lý do bị cáo có nhiều bệnh trong người. Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo Nguyễn Văn T có nhân thân không tốt, nhiều lần bị xử lý hình sự và hành chính về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo vẫn không ăn năn hối cải mà lại tiếp tục phạm tội, chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật, thường xuyên vi phạm nghĩa vụ công dân nơi cư trú. Ngoài ra, bị cáo cho rằng có nhiều bệnh trong người để xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo nhưng không có chứng cứ chứng minh. Vì vậy không có cơ sở chấp nhả kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

[5] Bị cáo Nguyễn Văn P kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do bị cáo chuẩn bị ly hôn với vợ nên bị cáo phải nuôi con và chăm sóc cha mẹ. Xét thấy bị cáo P có nhân thân không tốt, đã bị xử lý hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc, chưa chấp hành nộp phạt xong thì nay lại tham gia đánh bạc, chứng tỏ thái độ hối cải là không có. Hơn nữa, lý do kháng cáo của bị cáo là không có cơ sở chấp nhả. Vì vậy giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo P.

[6] Bị cáo Phạm Văn H kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do trong người có bệnh. Xét thấy bị cáo H có nhân thân không tốt, đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo biết rõ rằng đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng không ăn năn hối cải, phần đầu hoàn lương mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật và xét lý do kháng cáo của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm không có chứng cứ chứng minh nên không coi là tình tiết giảm nhẹ mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhả kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo H.

[7] Bị cáo Nguyễn Thanh N kháng cáo xin chuyển sang hình phạt tiền hoặc cải tạo không giam giữ với lý do còn phải chăm sóc con. Xét thấy bị cáo N có nhân thân không tốt, đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc, lẽ ra bị cáo phải biết ăn năn hối cải, không tiếp tục đánh bạc để trở thành công dân có ích, nhưng nay bị cáo lại phạm tội đánh bạc chứng tỏ bị cáo coi thường nghĩa vụ công dân nơi cư trú, vi phạm quy tắc sống của cộng đồng, xem nhẹ chế tài của pháp luật, nên hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm, nếu áp dụng hình phạt tiền hoặc cải tạo không giam giữ thì không đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Bên cạnh đó, bị cáo cũng khai là gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên cũng không thỏa mãn điều kiện áp dụng hình phạt tiền. Hơn nữa, xét các lý do kháng cáo của bị cáo là không có cơ sở chấp nhả. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhả kháng cáo của bị cáo N, giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

[8] Do kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[9] Xét thấy phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ chấp nH.

[10] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nH kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn P, Phạm Văn H và Nguyễn Thanh N.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2021/HS-ST ngày 18 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp về phần hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn P, Phạm Văn H và Nguyễn Thanh N.

2. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn P, Phạm Văn H và Nguyễn Thanh N phạm tội “Đánh bạc”.

2.1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 17; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn T** 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2.2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 17; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 và khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn P** 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Xử phạt bị cáo **Phạm Văn H** 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thanh N** 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30- 02- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn P, Phạm Văn H và Nguyễn Thanh N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC- Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TA-VKS-THADS huyện Hồng N;
- CQCSĐT huyện Hồng N;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA (Loan).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh