

Bản án số: 288/2021/HC-PT

Ngày: 30-3-2021

V/v “Khiếu kiện quyết định
hành chính về xử lý vi phạm
hành chính”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thụy Xuân Vinh

Các Thẩm phán: 1/ Bà Mai Thị Thanh Tú

2/ Ông Vũ Bảo Nguyên

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Chê Hua

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Ái – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 45/2020/TLPT-HC ngày 01 tháng 12 năm 2020 về việc “Khiếu kiện quyết định hành chính về xử lý vi phạm hành chính”.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 03/2020/HC-ST ngày 19 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân bị kháng cáo;

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 852/2021/QĐ-PT ngày 26 tháng 02 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 2402/QĐ-PT ngày 19 tháng 3 năm 2021, giữa các đương sự:

1. Người khởi kiện: Công ty Cổ phần Thương mại Dịch vụ NVL; Địa chỉ: 23A NHC, Phường Q, quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Người đại diện theo pháp luật:** Ông Nguyễn Minh N (vắng mặt)

- **Người đại diện ủy quyền:** Ông Dương Văn Q, sinh năm: 1990; Địa chỉ số 2 đường số 17, Khu phố 6, phường HBC, quận X, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt)

2. Người bị kiện: Đội trưởng Đội quản lý Thị trường số S thuộc Cục quản lý Thị trường Thành phố Hồ Chí Minh - Ông Phan Đình P; Địa chỉ: 548 KDV, phường E, quận N, Thành phố Hồ Chí Minh (đề nghị xét xử vắng mặt)

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Cục trưởng Cục quản lý Thị trường Thành phố Hồ Chí Minh - Ông Trương Văn B; Địa chỉ: 242 DBP, Phường Y, Quận M, Hồ Chí Minh (đề nghị xét xử vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của Cục trưởng Cục quản lý Thị trường Thành phố Hồ Chí Minh: Ông Nguyễn Xuân V (vắng mặt)

- Ông Nguyễn Văn Tr; Sinh năm: 1986; Địa chỉ: 23A NHC, Phường Q, quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh (đề nghị xét xử vắng mặt)

- Ông Nguyễn Mạnh H - Chủ Doanh nghiệp tư nhân AV; Địa chỉ: Số 14B CT3 A17, phường VM, quận L, thành phố Hải Phòng (đề nghị xét xử vắng mặt)

4. *Người làm chứng:* Ông Lê Văn Nh; Sinh năm: 1977; Địa chỉ: xã PVA, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

5. *Người kháng cáo:* Công ty cổ phần thương mại dịch vụ NVL - Người khởi kiện.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai và Biên bản đối thoại, người khởi kiện là Công ty cổ phần thương mại dịch vụ NVL (sau đây gọi tắt là Công ty NVL) trình bày: Doanh nghiệp tư nhân AV và Công ty NVL thỏa thuận với nhau về việc vận chuyển hàng hóa. Cụ thể Công ty NVL có trách nhiệm vận chuyển hàng hóa là thùng container nguyên niêm phong chì và không được quyền kiểm tra hàng hóa bên trong từ kho hàng tại địa chỉ: 561 KDV, phường E, quận N tới địa điểm được chỉ định. Doanh nghiệp tư nhân AV chịu trách nhiệm đảm bảo thủ tục pháp lý đầy đủ của hàng hóa để Công ty NVL vận chuyển hàng thuận lợi và thanh toán tiền vận chuyển cho công ty NVL.

Ngày 14/8/2019, chiếc xe container của Công ty NVL đang đậu tại địa chỉ 561 KDV, phường E, quận N để nhận hàng thì đoàn kiểm tra của Đội quản lý Thị trường số S yêu cầu kiểm tra hàng hóa trong thùng container. Vì chủ sở hữu hàng hóa là doanh nghiệp AV không có mặt tại kho hàng để cung cấp hóa đơn, chứng từ liên quan nên đoàn kiểm tra đã tiến hành lập biên bản kiểm tra việc chấp hành pháp luật trong sản xuất kinh doanh hàng hóa, dịch vụ số 00092673/BB-KT ngày 14/8/2019. Sau đó, đoàn kiểm tra yêu cầu đưa xe container cùng với hàng hóa về kho tài chính quận N, tiến hành khám phương tiện vận tải và tạm giữ toàn bộ hàng hóa và xe container theo Quyết định tạm giữ tang vật, phương tiện, giấy tờ theo thủ tục hành chính số 00011235/QĐ-TGTV ngày 14/8/2019. Công ty NVL cho rằng việc ban hành quyết định tạm giữ này là hoàn toàn trái quy định của pháp luật bởi những lý do: Theo Điểm m Khoản 1 Điều 13 Thông tư 166/2013/TT-BTC được hiểu là phương tiện vận chuyển hàng hóa đang lưu thông trên đường, nhưng xe container của Công ty Navilogistics đang đậu tại kho hàng chưa tiến hành vận chuyển. Ngoài ra, thời hạn tạm giữ theo quyết định tạm giữ chỉ là 07 ngày nhưng đến ngày 07/10/2019 Đội quản lý thị trường mới thực hiện trả xe cho công ty là sai.

Quyết định trả lại phương tiện, giấy tờ tạm giữ theo thủ tục hành chính số: 00016807/QĐ-TLTVPT của Đội trưởng đội quản lý Thị trường số S trả lại chiếc xe container chậm trễ và tạm giữ chiếc xe container trái phép đã gây thiệt hại nghiêm trọng đến hoạt động kinh doanh của công ty, gây thiệt hại doanh thu hàng tháng trung bình là 85.000.000 đồng/tháng. Do đó, Công ty cổ phần thương mại dịch vụ NVL khởi kiện yêu cầu:

- Hủy Quyết định tạm giữ tang vật, phương tiện, giấy tờ theo thủ tục hành chính số 00011235/QĐ-TGTV ngày 14/8/2019 và Quyết định trả lại phương tiện, giấy tờ tạm giữ theo thủ tục hành chính số: 00016807/QĐ-TLTVPT ngày 7/10/2019 cùng của Đội trưởng đội quản lý Thị trường số S.

- Yêu cầu Đội trưởng đội quản lý Thị trường số S bồi thường thiệt hại đối với doanh thu phát sinh từ chiếc xe container trong thời gian tạm giữ xe trái phép (từ ngày 14/8/2019 đến ngày 07/10/2019, tổng cộng 53 ngày) là 150.166.000 đồng, cùng với tiền lương phải trả cho tài xế là 16.270.000 đồng, tổng cộng là 166.436.000 đồng (Một trăm sáu mươi sáu triệu bốn trăm ba mươi sáu ngàn đồng).

Người bị kiện Đội trưởng Đội quản lý Thị trường số S trình bày tại bản tự khai, biên bản đối thoại và tại phiên tòa:

Thực hiện phương án khám phương tiện vận tải, đồ vật theo thủ tục hành chính số 140819-1/PAK-Đ16, ngày 14/8/2019 của Đội quản lý Thị trường Số S đã được Cục trưởng Cục Quản lý Thị trường thành phố phê duyệt.

Vào lúc 00 giờ 45 phút, ngày 14/8/2019 tại địa chỉ số 561, đường KDV, phường E, quận N. Đội quản lý Thị trường số S phối hợp với đại diện Ủy ban nhân dân phường E, quận N, kiểm tra quả tang xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 51D-046.10; Rơ moóc biển kiểm soát 51R-212.86; thùng container số GLDU9061923 do ông Nguyễn Văn Tr là tài xế. Tại thời điểm kiểm tra toàn bộ hàng hóa được đưa từ địa điểm kinh doanh đã đưa hết lên container 40 feet số GLDU9061923, số đầu kéo 51D-04610, số romooc tải: 51R-21286 hàng hóa gồm điện lạnh và điện gia dụng, đã qua sử dụng, chưa xuất trình hóa đơn chứng từ chứng minh nguồn gốc. Căn cứ vào dấu hiệu vi phạm Đội đã nêu trên điều phương tiện về trụ sở Đội để ban hành Quyết định Khám phương tiện vận tải, đồ vật theo thủ tục hành chính số 00007262/QĐ-KPTĐV ngày 14 tháng 8 năm 2019. Kết quả khám: Phương tiện: Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 51D-046.10; Rơ moóc biển kiểm soát 51R-212.86; thùng container số GLDU9061923 một số là hàng hóa đã qua sử dụng thuộc danh mục hàng hóa cấm nhập khẩu, một số là hàng hóa chưa qua sử dụng. Toàn bộ số hàng hóa chưa xuất trình được hóa đơn, chứng từ chứng minh nguồn gốc hợp pháp theo quy định. Căn cứ vào dấu hiệu vi phạm hành chính nêu trên Đội trưởng đội quản lý Thị trường số S ban hành Quyết định tạm giữ tang vật, phương tiện, giấy tờ theo thủ tục hành chính số 00011235/QĐ-TGTV, ngày 14/08/2019. Tang vật, phương tiện được chuyển về kho phòng Tài chính quận N tạm giữ, tiếp tục làm việc xử lý theo quy định và yêu cầu ông Nguyễn Văn Tr - Tài xế xe thông báo với các chủ hàng hóa đến Đội quản lý Thị trường số S tiếp tục làm việc.

Qua kiểm tra, làm việc xác định: Doanh nghiệp tư nhân AV là chủ sở hữu hàng hóa trên thừa nhận: 2.083 đơn vị sản phẩm nói trên là hàng hóa nhập lậu thuộc danh mục cấm nhập khẩu, hàng hóa không rõ nguồn gốc xuất xứ. Phương tiện vận chuyển là xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 51D-046.10; Rơ moóc biển kiểm soát 51R-212.86 của Công ty cổ phần thương mại dịch vụ NVL địa chỉ 23A NHC, Phường Q, quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh.

Do vụ việc có tính chất phức tạp phải chờ kết quả xác minh của Công an Thành phố trả lời về nguồn gốc của hàng hóa trên phương tiện đang tạm giữ mới giải quyết được vụ việc nên Đội đã có công văn gửi Cục quản lý thị trường yêu cầu gia hạn.

Căn cứ Điều 45, Điều 66, Điều 125 Luật xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13 của Quốc hội ngày 20/6/2012; Đội quản lý Thị trường số S đã ban hành Quyết định tạm giữ tang vật, phương tiện, giấy tờ theo thủ tục hành chính số 00011235/QĐ-TGTV ngày 14/08/2019; Quyết định trả lại tang vật, phương tiện, giấy tờ tạm giữ theo thủ tục hành chính số 00016807/QĐ-TLTVPT ngày 07/10/2019: Đúng quy định pháp luật. Đội quản lý Thị trường số S giữ nguyên các quyết định trên và đề nghị bác yêu cầu của người khởi kiện.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Cục trưởng Cục Quản lý thị trường Thành phố Hồ Chí Minh có văn bản trình bày: Về việc tạm giữ tang vật, phương tiện theo thủ tục hành chính: Theo quy định tại khoản 1 Điều 2; khoản 1 Điều 3 Thông tư liên tịch số 64/2015/TTLT-BTC-BCT-BCA-BQP ngày 08/5/2015 và Khoản 2 Điều 45; Khoản 1, Khoản 3 Điều 125 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012: Đội trưởng đội quản lý Thị trường số S ban hành Quyết định tạm giữ tang vật, phương tiện theo thủ tục hành chính là đúng quy định. Về việc kéo dài thời hạn tạm giữ: Ngày 14/8/2019, Đội Quản lý Thị trường số S đã tiến hành khám đối với chiếc xe container của Công ty NVL nhưng đến ngày 16/8/2019 Doanh nghiệp tư nhân AV mới đến Đội Quản lý Thị trường số S thừa nhận là chủ sở hữu của số hàng hóa đang tạm giữ và xuất trình các chứng từ có liên quan đến hàng hóa. Để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của 02 doanh nghiệp, Đội Quản lý Thị trường số S đã phải ban hành Quyết định kéo dài thời hạn tạm giữ tang vật, phương tiện theo thủ tục hành chính là đúng quy định tại khoản 8 Điều 125 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

Về việc gia hạn thời hạn tạm giữ: Ngày 09/9/2019 (ngày thứ 26 kể từ ngày tạm giữ tang vật, phương tiện), Đội Quản lý Thị trường số S mới nhận được hồ sơ đầu giá hàng hóa trích lục của Phòng Cảnh sát Kinh tế Công an Thành phố nên chưa xác định được giá trị tang vật và chưa xác định được Công ty NVL có hành vi cố ý vận chuyển hoặc cố ý giao nhận hàng hóa nhập lậu hay không.

Để không bỏ sót hành vi vi phạm, Đội Quản lý Thị trường số S căn cứ Khoản 8 Điều 125 Luật Xử lý vi phạm hành chính đã phải lập thủ tục ban hành Quyết định gia hạn thời hạn tạm giữ tang vật, phương tiện theo thủ tục hành chính là đúng quy định.

Ngày 17/9/2019 (đến ngày thứ 34 kể từ ngày tạm giữ tang vật, phương tiện) Đội Quản lý Thị trường số S tiếp tục làm việc để xác định rõ người điều khiển phương tiện tạm giữ và Công ty NVL có hành vi cố ý vận chuyển hoặc cố ý giao nhận hàng hóa nhập lậu hay không.

Qua quá trình làm việc, Đội Quản lý Thị trường số S không có đủ căn cứ để xác định người điều khiển phương tiện tạm giữ và Công ty NVL có hành vi cố ý vận chuyển hoặc cố ý giao nhận hàng hóa nhập lậu nên đã ban hành Quyết định để giao trả phương tiện đã tạm giữ cho Công ty NVL là còn trong thời hạn tạm giữ theo đúng quy định tại khoản 8 Điều 125 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

Cục trưởng Cục Quản lý Thị trường Thành Phố khẳng định việc Đội trưởng Đội Quản lý Thị trường số S ban hành Quyết định tạm giữ tang vật, phương tiện và Quyết định trả lại phương tiện tạm giữ theo thủ tục hành chính là đúng quy định.

- Ông Phạm Mạnh H – Chủ doanh nghiệp tư nhân AV trình bày:

Doanh nghiệp tư nhân AV bị xử phạt theo Quyết định xử phạt hành chính số 4695/QĐ-XPVPHC ngày 31/10/2019 của Ủy ban nhân dân thành phố Hồ Chí Minh. Đây là quyết định xử phạt vi phạm hành chính hoàn toàn không liên quan gì đến Công ty NVL. Doanh nghiệp tư nhân AV xin được giải quyết vắng mặt và không có ý kiến gì trong vụ án này.

- Ông Nguyễn Xuân Tr trình bày có văn bản trình bày: Ông chỉ làm tài xế theo sự điều động của Công ty NVL. Ông đề nghị vắng mặt trong các buổi làm việc và xét xử tại Tòa.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 03/2020/HC-ST ngày 19 tháng 8 năm 2020, Tòa án nhân dân quận Bình Tân đã quyết định như sau:

1. Bác yêu cầu khởi kiện của Cổ phần thương mại dịch vụ NVL về việc yêu cầu hủy Quyết định tạm giữ tang vật, phương tiện, giấy tờ theo thủ tục hành chính số 00011235/QĐ-TGTV ngày 14/8/2019 và Quyết định trả lại phương tiện, giấy tờ tạm giữ theo thủ tục hành chính số 00016807/QĐ-TLTVPT ngày 07/10/2019 của Đội trưởng Đội Quản lý Thị trường số S, thuộc Cục Quản lý Thị trường thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bác yêu cầu bồi thường thiệt hại của Công ty cổ phần thương mại dịch vụ NVL vì không có căn cứ.

Ngoài ra án sơ thẩm còn quyết định về án phí, quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 03/9/2020, người khởi kiện Công ty Cổ phần Thương mại Dịch vụ NVL có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, đề nghị sửa bản án sơ thẩm; với lý do: Xin thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện: Yêu cầu hủy một phần Quyết định tạm giữ tang vật, phương tiện, giấy tờ theo thủ tục hành chính số 00011235/QĐ-TGTV ngày 14/08/2019, cụ thể hủy đối với phần tạm giữ phương tiện và yêu cầu sửa án sơ thẩm, với lý do: Đội Quản lý Thị trường số S đồng nhất hàng hóa

vi phạm hành chính với phương tiện vi phạm hành chính là trái quy định pháp luật; Vi phạm thời hạn thẩm tra, xác minh thông tin hành vi vi phạm đối với chiếc xe container; Không gửi văn bản thông báo và Quyết định gia hạn hoặc kéo dài thời gian tạm giữ cho Công ty NVL.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Công ty Cổ phần Thương mại Dịch vụ NVL – người kháng cáo - người khởi kiện giữ nguyên yêu cầu theo đơn kháng cáo ngày 03/9/2020

- Người bị kiện Đội Quản lý Thị trường số S đề nghị xét xử vắng mặt và đề nghị bác yêu cầu của người khởi kiện.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Cục trưởng Cục Quản lý Thị trường Thành Phố đề nghị xét xử vắng mặt và đề nghị bác yêu cầu của người khởi kiện.

- Chủ doanh nghiệp tư nhân AV đề nghị xét xử vắng mặt. Không có ý kiến gì thêm.

- Ông Nguyễn Xuân Trường đề nghị xét xử vắng mặt. Không có ý kiến gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tuân thủ quy định pháp luật trong quá trình thụ lý vụ án cũng như tại phiên tòa. Các đương sự đã thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ theo quy định Luật Tố tụng hành chính. Về nội dung: Bác kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được kiểm tra, xem xét tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] *Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng:* Căn cứ quy định tại Khoản 4 Điều 225 Luật Tố tụng hành chính năm 2015, Hội đồng xét xử phúc thẩm tiến hành phiên tòa xét xử vắng mặt người bị kiện.

[2] *Về đối tượng khởi kiện, thời hiệu khởi kiện và thẩm quyền giải quyết vụ án:*

Căn cứ quy định tại theo quy định tại Điều 30, Điều 31 và Điều 116 Luật Tố tụng hành chính, Tòa án nhân dân quận Bình Tân thụ lý giải quyết theo thủ tục sơ thẩm xác định quyết định hành chính nêu trên là quyết định hành chính bị kiện và đơn khởi kiện còn thời hiệu là đúng quy định của pháp luật.

[3] *Về kháng cáo:*

[3.1] Xét yêu cầu xin thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện: Yêu cầu hủy một phần Quyết định tạm giữ tang vật, phương tiện, giấy tờ theo thủ tục hành chính số 00011235/QĐ-TGTV ngày 14/08/2019, cụ thể hủy đối với phần tạm giữ phương tiện.

Hội đồng xét xử xét theo quy định tại Khoản 1 Điều 2; Khoản 1 Điều 3 Thông tư liên tịch số 64/2015/TTLT-BTC-BCT-BCA-BQP ngày 08/5/2015 và Khoản 2 Điều 45; Khoản 3 Điều 60; Khoản 1, Khoản 3 Điều 125 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012: Đội trưởng đội Quản lý Thị trường số S ban hành Quyết định tạm giữ tang vật, phương tiện theo thủ tục hành chính là đúng quy định. Do vậy, Hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận yêu cầu hủy một phần Quyết định tạm giữ tang vật, phương tiện, giấy tờ theo thủ tục hành chính số 00011235/QĐ-TGTV ngày 14/08/2019.

[3.2] Xét kháng cáo với lý do Đội Quản lý Thị trường số S đồng nhất hàng hóa vi phạm hành chính với phương tiện vi phạm hành chính là trái quy định pháp luật.

Hội đồng xét xử xét theo quy định tại khoản 1 Điều 2 và khoản 1 Điều 3 Thông tư liên tịch số 64/2015/TTLT-BTC-BCT-BCA-BQP ngày 08/5/2015 của Bộ trưởng Bộ Tài chính, Bộ trưởng Bộ Công Thương, Bộ trưởng Bộ Công an, Bộ trưởng Bộ Quốc phòng và Khoản 1 Khoản 3 Điều 60, Khoản 1 Khoản 3 Điều 125 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012; Đội Quản lý Thị trường số S ban hành Quyết định tạm giữ tang vật, phương tiện, giấy tờ theo thủ tục hành chính số 00011235/QĐ-TGTV ngày 14/8/2019 để tạm giữ phương tiện và giấy tờ nhằm xác minh Công ty NVL có vi phạm hành vi cố ý vận chuyển hoặc cố ý giao nhận hàng hóa nhập lậu hay không là đúng quy định pháp luật.

[3.3] Xét kháng cáo với lý do Đội quản lý Thị trường số S vi phạm thời hạn thẩm tra, xác minh thông tin hành vi vi phạm đối với chiếc xe container.

Hội đồng xét xử xét thấy Quyết định kéo dài hoặc gia hạn thời hạn tạm giữ tang vật, phương tiện, giấy tờ theo thủ tục hành chính số 00011471/QĐ-KDTGTV ngày 21/08/2019; Quyết định kéo dài hoặc gia hạn thời hạn tạm giữ tang vật, phương tiện, giấy tờ theo thủ tục hành chính số 00011475/QĐ-KDTGTV ngày 13/09/2019: Đội Quản lý Thị trường số S đã thực hiện thủ tục gia hạn đúng quy định pháp luật.

Căn cứ quy định Khoản 8 Điều 125 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012; Đội Quản lý Thị trường số S ban hành Quyết định trả lại tang vật, phương tiện, giấy tờ tạm giữ theo thủ tục hành chính số 00016807/QĐ-TLTVPT ngày 07/10/2019 là còn trong thời hạn tạm giữ.

[3.4] Xét kháng cáo với lý do Đội Quản lý Thị trường số S không gửi văn bản thông báo và Quyết định gia hạn hoặc kéo dài thời gian tạm giữ cho Công ty NVL.

Hội đồng xét xử xét thấy Công ty NVL thừa nhận đã được tổng đạt hợp lệ hai quyết định bị kiện là Quyết định tạm giữ tang vật, phương tiện, giấy tờ theo thủ tục hành chính số 00011235/QĐ-TGTV ngày 14/8/2019 và Quyết định trả lại phương tiện, giấy tờ tạm giữ theo thủ tục hành chính số 00016807/QĐ-TLTVPT ngày 07/10/2019. Công ty NVL xác định không kiện Quyết định gia hạn hoặc kéo dài thời gian tạm giữ. Như vậy, lý do không nhận được thông báo và Quyết định gia hạn hoặc kéo dài thời gian tạm giữ không phải là cơ sở để hủy

Quyết định tạm giữ tang vật, phương tiện, giấy tờ theo thủ tục hành chính số 00011235/QĐ-TGTV ngày 14/8/2019 và Quyết định trả lại phương tiện, giấy tờ tạm giữ theo thủ tục hành chính số 00016807/QĐ-TLTVPT ngày 07/10/2019 của Đội trưởng Đội quản lý Thị trường số S.

[3.5] Xét đề nghị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Bác kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy ý kiến đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là có căn cứ để chấp nhận.

[3.6] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của Công ty NVL, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí:

[4.1] Án phí sơ thẩm: Công ty Cổ phần thương mại dịch vụ NVL phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí hành chính sơ thẩm và 8.321.800 đồng (tám triệu ba trăm hai mươi một nghìn tám trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch. Công ty cổ phần thương mại dịch vụ NVL đã nộp 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0064681 ngày 10/01/2020 của Chi cục thi hành án dân sự Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi khấu trừ vào số tiền đã nộp Công ty cổ phần thương mại dịch vụ NVL còn phải nộp thêm số tiền 8.321.800 đồng (tám triệu ba trăm hai mươi một nghìn tám trăm đồng).

[4.2] Án phí phúc thẩm: Công ty Cổ phần thương mại dịch vụ NVL phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí hành chính phúc thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự phúc thẩm. Cấn trừ vào số tiền 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng) Công ty Cổ phần thương mại dịch vụ NVL đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: AA/2019/0061751 ngày 07/9/2020 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh. Công ty Cổ phần thương mại dịch vụ NVL đã nộp đủ án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Khoản 4 Điều 225 và Khoản 1 Điều 241 của Luật Tổ tụng Hành chính năm 2015;

- Căn cứ Khoản 2 Điều 45; Khoản 1, Khoản 3 Điều 60; Khoản 1, Khoản 3, Khoản 8 Điều 125 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Bác yêu cầu kháng cáo của Công ty Cổ phần Thương mại Dịch vụ NVL.
Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1. Bác yêu cầu khởi kiện của Công ty Cổ phần Thương mại Dịch vụ NVL về việc yêu cầu hủy Quyết định tạm giữ tang vật, phương tiện, giấy tờ theo thủ tục hành chính số 00011235/QĐ-TGTV ngày 14/8/2019 và Quyết định trả lại phương tiện, giấy tờ tạm giữ theo thủ tục hành chính số 00016807/QĐ-TLTVPT ngày 07/10/2019 của Đội trưởng Đội quản lý Thị trường số S, thuộc Cục quản lý Thị trường thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bác yêu cầu bồi thường thiệt hại của Công ty Cổ phần Thương mại Dịch vụ NVL vì không có căn cứ.

3. Về án phí: Công ty Cổ phần Thương mại Dịch vụ NVL phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí hành chính sơ thẩm và 8.321.800 đồng (tám triệu ba trăm hai mươi một nghìn tám trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch. Công ty Cổ phần Thương mại Dịch vụ NVL đã nộp 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0064681 ngày 10/01/2020 của Chi cục thi hành án dân sự quận N, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi khấu trừ vào số tiền đã nộp Công ty Cổ phần Thương mại Dịch vụ NVL còn phải nộp thêm số tiền 8.321.800 đồng (tám triệu ba trăm hai mươi một nghìn tám trăm đồng).

Án phí phúc thẩm: Công ty Cổ phần Thương mại Dịch vụ NVL phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí hành chính phúc thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự phúc thẩm. Cấn trừ vào số tiền 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng) Công ty Cổ phần Thương mại Dịch vụ NVL đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: AA/2019/0061751 ngày 07/9/2020 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh. Công ty Cổ phần Thương mại Dịch vụ NVL đã nộp đủ án phí phúc thẩm.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- VKSND TP Hồ Chí Minh;
- TAND Cấp cao tại Tp. Hồ Chí Minh;
- Chi cục THADS quận N;
- TAND quận N;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu.

Huỳnh Thụy Xuân Vinh