

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2020/HS-PT

Ngày 26 - 6 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Đồng Chung

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hồng Chương và ông Lương Đức Dương

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Hải Thịnh là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tố Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 26-6-2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 40/2020/TLPT-HS ngày 26 tháng 5 năm 2020 do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2020/HS-ST ngày 24 tháng 4 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil.

Bị cáo có kháng cáo: **Hoàng Văn T**, sinh năm 1991 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi cư trú: Thôn Q, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; con ông Hoàng Văn S (đã chết) và con bà Lộc Thị L; tại ngoại - Có mặt.

Bị hại: Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn Q, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 15 phút ngày 20-9-2019, Hoàng Văn T đến vườn cà phê của gia đình tại thôn Q, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông để chặt tỉa những cành muồng do anh Hoàng Văn H (anh rể của T) trồng mọc vượt qua phần đất của Hoàng Văn T. Thấy T đang chặt cành muồng nên anh H không đồng ý cho T chặt nên giữa hai bên xảy ra mâu thuẫn và cãi nhau. T cầm 01 con dùi 55cm cán bằng gỗ dài 21cm đường kính 03cm, lưỡi dao bằng kim loại, đầu lưỡi cong dùng phần sống lưng con dao đánh trúng vào đầu anh H, anh H liền dùng tay giữ lấy

con dao mà T đang định chém tiếp, hai bên giằng co con dao tới khu vực suối thì T dùng răng cắn vào tay anh H nên anh H buông tay ra, sau đó T cầm dao bỏ chạy, anh H được chị dâu là Vi Thị M đưa đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện huyện Đ từ ngày 20-9-2019 đến 21-9-2019 ra viện và tiếp tục điều trị thêm 01 ngày 22-9-2019 tại Bệnh viện Vùng TN.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2020/HS-ST ngày 24-4-2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Áp dụng các điểm a, i khoản 1 Điều 134; các điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 09 tháng tù. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 27-4-2020, bị cáo Hoàng Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn T thừa nhận hành vi phạm tội của mình bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil xử phạt về tội “*Cố ý gây thương tích*” là đúng, không oan và giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 355; 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T về nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và không chấp nhận nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo, xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 06 tháng tù.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1]. Bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định nên Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét lại theo trình tự phúc thẩm là đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Hoàng Văn T thừa nhận vào sáng ngày 20-9-2019 giữa bị cáo và anh rể của bị cáo là anh Hoàng Văn H xảy ra mâu thuẫn, bị cáo đã dùng dao chém vào đầu làm anh H bị thương, anh H đỡ và giữ được tay bị cáo đang cầm con dao thấy vậy bị cáo đã dùng răng cắn vào tay nên anh H buông tay bị cáo ra và bị cáo bỏ chạy, chiều cùng ngày bị cáo đến Cơ quan Công an đầu thú, anh H giám định bị thiệt hại 04% sức khỏe. Do đó, hành

vi của bị cáo Hoàng Văn T đã bị Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil xét xử về tội “*Cố ý gây thương tích*” là đúng người, đúng tội, không oan. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy mức hình phạt 09 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới là bị cáo đã nộp toàn bộ số tiền 5.000.000 đồng để bồi thường, khắc phục hậu quả, vì vậy Hội đồng xét xử phúc thẩm có căn cứ để chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2020/HS-ST ngày 24 tháng 4 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội “*Có tính chất côn đồ*” là tình tiết định khung hình phạt theo hướng dẫn tại Điều 3 Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao quy định những trường hợp không được hưởng án treo gồm có “*Người phạm tội là người chủ mưu, cầm đầu, chỉ huy, ngoan cố chống đối, côn đồ...*”. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo về nội dung xin được hưởng án treo.

[3] Về án phí: Do được chấp nhận một phần kháng cáo nên bị cáo Hoàng Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T về nội dung xin hưởng án treo và chấp nhận kháng cáo của bị cáo về nội dung xin giảm nhẹ hình phạt, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2020/HS-ST ngày 24-4-2020 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil.

Áp dụng các điểm a, i khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Văn T 06 (*Sáu*) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ GDKT I);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Đ;
- CQTHAHS Công an tỉnh Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Đ;
- CQCSĐT Công an huyện Đắk Mil;
- VKSND huyện Đắk Mil ;
- TAND huyện Đắk Mil ;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- CQTHAHS Công an huyện Đ;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Đỗ Đồng Chung