

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THUẬN NAM
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2022/HS – ST
Ngày 24 – 3 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN NAM, TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Vũ Thanh Long**;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Lợi;

Ông Phú Trần Anh Vương;

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Tâm – Thư ký Tòa án;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Quang phương – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2022/TLST – HS ngày 11 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2022/QĐXXST – HS ngày 11 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Văn H, sinh năm 1979 tại tỉnh Ninh Thuận. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn Lạc T 02, xã Phước D, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm biển; Trình độ văn hóa: 01/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông Nguyễn Văn L (đã chết) và bà Cao Thị B, sinh năm 1940 (đã chết); Vợ Mai Thị D, sinh năm 1980 và 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

2. Trịnh Kim A (tên gọi khác H), sinh năm 1975 tại tỉnh Khánh Hòa. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn Lạc Ng 01, xã Cà N, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông Trịnh Kim Tr, sinh năm 1943 và bà Bùi Thị M, sinh năm 1956; Vợ Trần Thị Ng, sinh năm 1981 và 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Ngọc V, sinh năm 1973 (vắng mặt).

Trú tại: thôn Lạc T 2, xã Phước D, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận.

2. Ông Lê Q, sinh năm 1973 (vắng mặt).

Trú tại: thôn Lạc S 2, xã Cà N, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận.

3. Ông Nguyễn Xuân D, sinh năm 1967 (vắng mặt).

Trú tại: thôn Lạc Ng 2, xã Cà N, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận.

4. Ông Nguyễn Thành Tr, sinh năm 1981 (có mặt).

Trú tại: thôn Lạc Ng 01, xã Cà N, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 6 năm 2021, biết nhiều người ở xã Cà N, Phước D có nhu cầu đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá nên Nguyễn Văn H sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung Galaxie J6 Plus, gắn thẻ sim số 0915.948.742, truy cập internet để xem các trận đấu sắp diễn ra, tỷ lệ đặt cược và dùng điện thoại Nokia 2730C gắn sim số 0937.104.946 để nhắn tin tỷ lệ cá cược với các con bạc, nếu ai đồng ý đánh bạc thì nhắn tin lại cho H để đặt tiền cược, hình thức cá cược. Sau khi trận đấu kết thúc, H và các con bạc nhắn tin số tiền thắng, thua và hẹn địa điểm để giao tiền. Ngày 27/9/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận khám xét chỗ ở của Nguyễn Văn H, tạm giữ tài liệu, đồ vật liên quan đến hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Kết quả điều tra xác minh trong ngày 25/9/2021 và 26/9/2021, Nguyễn Văn H cùng các con bạc cá độ các trận bóng đá sau:

Trận thứ nhất: Trong trận bóng đá giải ngoại hạng Anh giữa câu lạc bộ Chelsea – Manchester City diễn ra lúc 18 giờ 30 phút ngày 25/9/2021, kết quả trận đấu 0 – 1, Nguyễn Văn H đánh bạc với tổng số tiền 10.200.000 đồng, những người tham gia đánh bạc gồm có:

-Trịnh Kim A, sinh ngày 01/01/1975, trú tại thôn Lạc Ng 01, xã Cà N, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận, đặt kèo dưới Manchester City với số tiền 3.000.000 đồng, thắng 2.700.000 đồng. Số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Văn H và Trịnh Kim A là 5.700.000 đồng.

-Nguyễn Ngọc V, sinh ngày 12/11/1979, trú tại thôn Lạc T 3, xã Phước D, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận, đặt kèo dưới Manchester City với số tiền 1.000.000 đồng, thắng 900.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Văn H và Nguyễn Ngọc V là 3.700.000 đồng.

- Lê Q, sinh ngày 20/3/1973, trú tại thôn Lạc S 02, xã Cà N, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận, đặt kèo Chelsea với số tiền 300.000 đồng, đặt tài với số tiền 300.000 đồng, kết quả: Q thua. Tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Văn H và Lê Q là 600.000 đồng.

- Nguyễn Xuân D, sinh năm 1967, trú tại thôn Lạc Ng 02, xã Cà N, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận, đặt kèo hiệp hai với số tiền 200.000 đồng, kết quả D thua.

Trận thứ hai: Trong trận bóng đá giải ngoại hạng Anh giữa câu lạc bộ Arsenal – Tottenham diễn ra lúc 22 giờ 30 phút ngày 26/9/2021, kết quả trận đấu 3 – 1, Nguyễn Văn H đánh bạc với tổng số tiền 6.615.000 đồng, những người tham gia đánh bạc gồm có:

-Trịnh Kim A cược Tottenham với số tiền 1.500.000 đồng. Kết quả: Trịnh Kim A thua.

- Nguyễn Ngọc V cược Arsenal với số tiền 500.000 đồng, thắng 425.000 đồng; cược kèo tài với số tiền 500.000 đồng, thắng 425.000 đồng. Số tiền đánh bạc theo giữa V và H là 1.850.000 đồng.

- Lê Q cược Tottenham với số tiền 500.000 đồng, kết quả: Q thua; cược kèo tài với số tiền 500.000 đồng, thắng 425.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Q và H là 1.425.000 đồng.

- Nguyễn Xuân D, sinh năm 1967, trú tại thôn Lạc Ng 02, xã Cà N, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận, cược Arsenal với số tiền 450.000 đồng, thắng 360.000 đồng; cược tài với số tiền 350.000 đồng, thắng 280.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa D và H là 1.440.000 đồng.

- Nguyễn Thành Tr, sinh năm 1981, trú tại thôn Lạc Ng 01, xã Cà N, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận, cược Tottenham số tiền 200.000 đồng, cược xỉu số tiền 200.000 đồng. Tr thua H 400.000 đồng.

Như vậy, Nguyễn Văn H đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trong hai trận, tổng số tiền 10.200.000 đồng + 6.615.000 đồng = 16.815.000 đồng; Trịnh Kim A đánh bạc hai trận, trong đó có một trận với số tiền 5.700.000 đồng. Nguyễn Văn H và các con bạc chưa chung, chi tiền cá độ thì bị Công an tỉnh khám xét, triệu tập làm việc.

Ngoài ra, trong ngày 25/9/2021 và 26/9/2021 Nguyễn Văn H cùng Trịnh Kim A, Nguyễn Ngọc V, Lê Q, Nguyễn Xuân D, Nguyễn Thành Tr, Nguyễn Văn Á còn cá cược các trận đấu khác. Tuy nhiên, số tiền đánh bạc đầu dưới 5.000.000 đồng, nên Cơ quan điều tra chuyển xử lý hành chính.

Đồ vật, tài liệu bị tạm giữ và xử lý vật chứng:

-Tạm giữ, trả lại cho bị can Nguyễn Văn H 01 máy tính xách tay hiệu Dell, màu đen, số seri 4FGV712, 01 cục sạc máy tính xách tay hiệu Dell; 01 dao xếp bằng kim loại màu đen; 01 điện thoại di động hiệu NOKIA TA – 1203, gắn sim 0898.766.824.

-Đưa vào hồ sơ vụ án 01 giấy ô li nhãn hiệu “Hồng Hà” bên trong có chữ và số bằng mực màu xanh, có chữ ký xác nhận của Nguyễn Văn H.

-Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 2730C màu đen bạc, số IMEI 354870047640824, gắn sim số 0937104946; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6 Plus, số IMEI 1:354402104169727, số IMEI 2: 354403104169725, gắn sim số 0915948742 là công cụ Nguyễn Văn H sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Tiếp tục tạm giữ số tiền 45.300.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

-Tách, chuyển 01 điện thoại Samsung màu đen, số seri R28M208CFMP (của Lê Q) và 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS màu đen, số IMEI 3567090416188 (của Nguyễn Văn Á) theo hồ sơ để xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”.

Tại cáo trạng số: 06/CT – VKSTN, ngày 10 – 02 – 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H, Trịnh Kim A về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam vẫn bảo lưu quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn H, Trịnh Kim A tại Bản cáo trạng số 06/CT – VKSTN ngày 10 – 02 – 2022. Đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo H từ 09 đến 12 tháng tù. Hình phạt bổ sung phạt bị cáo H 10.000.000 đồng (mười triệu đồng). Đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo A 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Hình phạt bổ sung phạt bị cáo A 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị hội đồng xét xử:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 2730C màu đen bạc, số IMEI 354870047640824, gắn sim số 0937104946; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6 Plus, số IMEI 1:354402104169727, số IMEI 2: 354403104169725, gắn sim số 0915948742 là công cụ Nguyễn Văn H sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

Đối với số tiền 45.300.000 đồng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Các bị cáo nói lời sau cùng:

Bị cáo H: bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, là lao động chính trong nhà, đã ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm về với gia đình, trở thành công dân tốt.

Bị cáo A: bị cáo ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của Điều tra viên trong quá trình điều tra; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về căn cứ buộc tội:

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn H, Trịnh Kim A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện tội phạm. Vì vậy, có đủ cơ sở xác định: Từ ngày 25/9/2021 đến ngày 26/9/2021, bị cáo Nguyễn Văn H, Trịnh Kim A tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền qua tin nhắn điện thoại. Tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn H là 16.815.000 đồng, của Trịnh Kim A là 5.700.000 đồng. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã cấu thành tội: "Đánh bạc". Tội danh và hình phạt của các bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Như quyết định truy tố và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam tại phiên tòa là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, các bị cáo biết việc đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo là một tệ nạn của xã hội, nó xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử xử các bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của các bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Về nhân thân: Các bị cáo không có tiền án, tiền sự.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo Nguyễn Văn H phạm vào tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự 2015.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo Nguyễn Văn H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; lao động chính trong gia đình, trình độ học vấn thấp theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

- Bị cáo Trịnh Kim A được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; lao động chính trong gia đình; có cha vợ có công với cách mạng theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

[7]. Đối với hành vi đánh bạc của Lê Q, Nguyễn Ngọc V, Nguyễn Xuân D, Nguyễn Thành Tr có tham gia đánh bạc nhưng số tiền không đủ truy cứu trách nhiệm hình sự, không có tiền án, tiền sự về tội “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc” nên Cơ quan Cảnh sát điều tra xử lý hành chính là có căn cứ.

[8]. Về xử lý vật chứng:

-01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 2730C màu đen bạc, số IMEI 354870047640824, gắn sim số 0937104946; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6 Plus, số IMEI 1:354402104169727, số IMEI 2: 354403104169725, gắn sim số 0915948742 là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Điều 46, 47 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Đối với số tiền 45.300.000 đồng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Theo ủy nhiệm chi ngày 21/02/2022.

[9]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

-Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H *40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng)*.

-Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo **Trịnh Kim A** (tên gọi khác H), phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trịnh Kim A (tên gọi khác H) *30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng)*.

2. Về vật chứng:

Căn cứ: Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Đối với số tiền 45.300.000 đồng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

-Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 2730C màu đen bạc, số IMEI 354870047640824, gắn sim số 0937104946; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6 Plus, số IMEI 1:354402104169727, số IMEI 2: 354403104169725, gắn sim số 0915948742 của bị cáo Nguyễn Văn H.

Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thuận Nam theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18 – 02 – 2022.

3. Về án phí:

Căn cứ: khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 – 12 – 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Văn H, Trịnh Kim A (tên gọi khác H) mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Thuận Nam;
- Công an huyện Thuận Nam;
- Chi cục THADS huyện Thuận Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thanh Long

