

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHƯỚC SƠN  
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2022/HS-ST  
Ngày 18-11-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHƯỚC SƠN, TỈNH QUẢNG NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phan Thị Lan

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Lưu Thành Tuấn

Bà Trần Thị Minh Loan

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Thành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Thành- Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/HS 2022/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

**Huỳnh Võ T**, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1978; tại: huyện S, tỉnh Q; Hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố số 2, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q; Nơi cư trú: Tổ dân phố số 4, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q; nghề nghiệp: không ổn định; trình độ văn hóa (học vấn): 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn A (chết) và bà Huỳnh Thị H (chết); có vợ: Ngô Thị Q (SN: 1985) và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: Ngày 03/5/1999 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xử phạt 11 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; ngày 12/9/2019 bị Công an thị trấn Khâm Đức xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi “*Tự ý đốt rác, chất thải ở khu dân cư*”; bị bắt tạm giữ ngày 22/6/2022, tạm giam ngày 28/6/2022, hiện đang bị tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

**- Người bào chữa cho bị cáo:**

Ông Lương Đình N - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Nam, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, Ng vụ liên quan:*

Nguyễn Đình C; sinh năm: 1966; Nơi cư trú: tổ dân phố số 5, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q, vắng mặt.

Nguyễn Tú Ng, sinh năm: 1971; Nơi cư trú: tổ dân phố số 1, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q, vắng mặt.

Ngô Thị Q, sinh năm: 1985; Nơi cư trú: tổ dân phố số 2, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q, có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 10 giờ 10 phút ngày 22/6/2022, tại khu vực trang trại của Huỳnh Võ T thuộc Tổ dân phố số 4, thị trấn Khâm Đức, Công an huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam bắt quả tang Huỳnh Võ T đang bán trái phép chất ma túy (Heroine) cho Nguyễn Tú Ng và Nguyễn Đình C. Tang vật thu giữ:

- Thu giữ của Nguyễn Tú Ng (tại túi áo trước, bên phải) 01 gói giấy màu hồng, bên trong chứa nhiều cục và bột chất rắn màu trắng; Ng khai nhận đây là Heroine vừa mới mua của Huỳnh Võ T với số tiền 500.000 đồng.

- Thu giữ của Nguyễn Đình C (tại túi áo trước bên trái) 01 gói giấy màu vàng, bên trong chứa nhiều cục và bột chất rắn màu trắng; C khai nhận đây là Heroine vừa mới mua của Huỳnh Võ T với số tiền 500.000 đồng; 01 điện thoại Nokia 105 màu đen có gắn Sim số 0344175724, C khai đã dùng điện thoại này để liên lạc mua ma túy với Huỳnh Võ T.

- Thu giữ của Huỳnh Võ T: 01 gói nylon trong suốt (loại túi zip, T đang ngậm trong miệng) bên trong chứa nhiều cục và bột chất rắn màu trắng, T khai nhận đây là Heroine; 1.000.000 đồng (gồm 02 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng), T khai đây là số tiền bán Heroine cho Nguyễn Tú Ng và Nguyễn Đình C mà có; 01 căn cước công dân mang tên Huỳnh Võ T và số tiền 5.500.000 đồng, T khai đây là căn cước và tài sản của T; 01 điện thoại SamSung A32 màu đen, có gắn Sim số 0973332643, T khai đây là điện thoại của T và đã dùng điện thoại này để liên lạc bán ma túy cho Nguyễn Đình C.

Tiến hành khám xét khẩn cấp khu vực trang trại của Huỳnh Võ T: Tại căn nhà số 02 trong trang trại, đã phát hiện và thu giữ: tại tủ Ti Vi 01 cân điện tử hiệu Pocket Scale màu đen; 01 gói giấy báo bên trong có nhiều cục và bột chất rắn màu trắng thu giữ tại nền nhà; 01 gói giấy báo bên trong có nhiều cục và bột chất rắn màu trắng thu giữ tại phòng bếp. Huỳnh Võ T khai nhận cân điện tử để sử dụng cân

Heroine bán cho người khác; chất chứa trong 02 gói giấy báo là Heroine, T phân ra, gói lại để bán cho người khác.

Quá trình điều tra Huỳnh Võ T khai nhận: Sáng ngày 19/6/2022, tại khu vực Sân vận động Khâm Đức, T mua của người phụ nữ tên L (không rõ lai lịch) 01 gói Heroine với số tiền 7.500.000 đồng, mục đích để sử dụng và bán lại cho người khác. Khoảng 10 giờ ngày 22/6/2022, tại khu vực trang trại của mình, Huỳnh Võ T vừa bán cho Nguyễn Tú Ng và Nguyễn Đình C mỗi người 01 gói Heroine với số tiền 500.000 đồng/gói thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang. Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” thuộc trường hợp “*Đối với 02 người trở lên*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Kết luận giám định số: 849/KL-KTHS ngày 24/6/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng đã xác định:

- Chất rắn màu trắng (dạng cục, bột) trong gói giấy màu vàng thu giữ của Nguyễn Đình C là ma túy, loại Heroine, khối lượng 0,04 gam.
- Chất rắn màu trắng (dạng cục, bột) trong gói giấy màu hồng thu giữ của Nguyễn Tú Ng là ma túy, loại Heroine, khối lượng 0,05 gam.
- Chất rắn màu trắng (dạng cục, bột) trong túi ni lon trong suốt (loại túi zip) thu giữ của Huỳnh Võ T là ma túy, loại Heroine, khối lượng 2,45 gam.
- Chất rắn màu trắng (dạng cục, bột) trong 02 gói giấy, thu giữ khi khám xét khẩn cấp trong nhà của Huỳnh Võ T là ma túy, loại Heroine, tổng khối lượng 0,08 gam.

Tại Cáo trạng số: 22/CT-VKSPS-HS ngày 24/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam truy tố bị cáo Huỳnh Võ T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” qui định tại điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát huyện Phước Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo không biết chữ, gia đình thuộc hộ nghèo, vợ bị tàn tật nặng thuộc diện được hưởng trợ cấp xã hội; bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi 03 con còn nhỏ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Không đề nghị xử phạt bổ sung đối với bị cáo, vì gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu để tiêu hủy 2,56 gam Heroine (còn lại sau khi giám định) đây là chất Nhà nước cấm lưu hành.

- Tịch thu của Huỳnh Võ T 01 cân điện tử hiệu Pocket Scale màu đen, do bị cáo sử dụng cân này làm công cụ phạm tội để tiêu hủy.

- Tịch thu của Huỳnh Võ T Sim điện thoại số 0973 332 643, do T sử dụng để liên lạc, trao đổi việc mua bán trái phép chất ma túy để tiêu hủy.

- Tịch thu của Nguyễn Đình C 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen có gắn Sim số 0344 175 724, do C sử dụng điện thoại này để liên lạc, trao đổi việc mua bán trái phép chất ma túy để sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu của Huỳnh Võ T số tiền 1.000.000 đồng do bán trái phép chất ma túy mà có để sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 Thẻ căn cước công dân số 049078002206 của Huỳnh Võ T, do không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho Huỳnh Võ T.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu SamSung A32 màu đen là của bà Ngô Thị Q (vợ T), khi Huỳnh Võ T sử dụng để liên lạc bán ma túy cho Nguyễn Đình C bà Q không biết nên trả lại cho bà Q.

- Đối với số tiền 5.500.000 đồng đã thu giữ, đây là tiền của bà Ngô Thị Q, do không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Q, vì vậy không đề cập đến.

Luận cứ của người bào chữa cho bị cáo: Thống nhất quan điểm của Viện kiểm sát truy tố bị cáo tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và các tình tiết giảm nhẹ như: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo phạm tội chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo không biết chữ, nên trình độ hiểu biết pháp luật có phần hạn chế, gia đình thuộc hộ nghèo, vợ bị tàn tật nặng thuộc diện được hưởng trợ cấp xã hội; bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi 03 con còn nhỏ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp nhất. Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo vì bị cáo là cá nhân thuộc hộ nghèo.

Bị cáo đồng ý luận tội của Viện kiểm sát và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, Ng vụ liên quan đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên; quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với quy định của pháp luật; bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản khám xét và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Do bản thân nghiện ma túy nên sáng ngày 19/6/2022, tại khu vực Sân vận động Khâm Đức, Huỳnh Võ T đã mua của người phụ nữ tên L (không rõ lai lịch) 01 gói Heroine với số tiền 7.500.000 đồng, mục đích để sử dụng và bán lại cho người khác. Khoảng 10 giờ ngày 22/6/2022, tại khu vực trang trại của mình, Huỳnh Võ T vừa bán cho Nguyễn Tú Ng và Nguyễn Đình C mỗi người 01 gói Heroine với số tiền 500.000 đồng/gói thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang. Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” thuộc trường hợp “*Đối với 02 người trở lên*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam truy tố là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, Ng vụ liên quan bà Ngô Thị Q khai: Chồng bà là Huỳnh Võ T mua bán trái phép chất ma túy bà không biết. Đối với điện thoại di động hiệu SamSung A32 màu đen là của bà trong thời gian bà sinh con thì đưa cho chồng sử dụng để liên lạc trong gia đình, bà không biết chồng bà sử dụng điện thoại này để bán ma túy, nên bà xin được nhận lại chiếc điện thoại, còn Sim điện thoại số 0973 332 643 là của Huỳnh Võ T. Đối với số tiền 5.500.000 đồng là của bà đưa cho T để mua vật liệu sửa nhà và bà đã nhận lại số tiền này.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Huỳnh Võ T là người có nhân thân không tốt đã 01 lần bị Tòa án xử phạt 11 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” và 01 lần bị xử phạt hành chính về hành vi “*Tự ý đốt rác, chất thải ở khu dân cư*”. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đây làm bài học để cải tạo trở thành người có ích cho xã hội, bị cáo biết việc sử dụng và mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo đã mua ma túy về sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời. Hành vi phạm tội của bị cáo làm gia tăng tệ nạn ma túy và ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn trên địa bàn huyện. Vì vậy, xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội để bị cáo cai nghiện trở thành người có ích và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Xét luận tội của Viện kiểm sát và luận cứ của người bào chữa cho bị cáo: Thống nhất quan điểm của Viện kiểm sát và người bào chữa về áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo không biết chữ, nên trình độ hiểu biết pháp luật có phần hạn chế, gia đình thuộc hộ nghèo, vợ bị tàn tật nặng thuộc diện được hưởng trợ cấp xã hội; bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi 03 con còn nhỏ qui định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Chấp nhận đề nghị của người bào chữa miễn nộp tiền án phí cho bị cáo.

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- *Về tình tiết tăng nặng*: Bị cáo không vi phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo không biết chữ, gia đình thuộc hộ nghèo, vợ bị tàn tật nặng thuộc diện được hưởng trợ cấp xã hội; bị cáo bị đau cột sống, là lao động chính trong gia đình, đang nuôi 03 con còn nhỏ qui định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

[6]. Ngoài hình phạt chính, đáng lẽ ra bị cáo còn có thể bị xử phạt bổ sung theo qui định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo nên không xử phạt bổ sung.

[7]. Đối với Nguyễn Đình C mua Heroine của Huỳnh Võ T có khối lượng 0,04 gam và Nguyễn Tú Ng mua Heroine của Huỳnh Võ T có khối lượng 0,05 gam. Do C và Ng chưa bị xử phạt hành chính và chưa bị kết án về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” hoặc một trong các tội qui định tại các điều 248, 250, 251 và 252 của Bộ luật Hình sự, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, nên Công an huyện Phước Sơn đã xử phạt hành chính mỗi người 3.500.000 đồng về hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Đối với người phụ nữ tên L là người đã bán ma túy cho T tại khu vực Sân vận động Khâm Đức, do không rõ nhân thân, lai lịch nên quá trình điều tra không xác minh được, do đó Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[8]. *Về xử lý vật chứng*:

Căn cứ điểm a, b, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tổ tụng hình sự:

- Tịch thu một phong bì đã được niêm phong số: 849/KL-KTHS của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, bên trong phong bì là khối lượng

2,56 gam Heroine của vụ án (còn lại sau khi giám định) đây là chất Nhà nước cấm lưu hành để tiêu hủy.

- Tịch thu của Huỳnh Võ T 01 cân điện tử hiệu Pocket Scale màu đen, do bị cáo sử dụng cân này làm công cụ phạm tội để tiêu hủy.

- Tịch thu của Huỳnh Võ T Sim điện thoại số 0973 332 643, do T sử dụng để liên lạc, trao đổi việc mua bán trái phép chất ma túy để tiêu hủy.

- Tịch thu của Nguyễn Đình C 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen có gắn Sim số 0344 175 724, do C sử dụng điện thoại này để liên lạc, trao đổi việc mua bán trái phép chất ma túy để sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu của Huỳnh Võ T số tiền 1.000.000 đồng do bán trái phép chất ma túy mà có để sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 Thẻ căn cước công dân số 049078002206 của Huỳnh Võ T, do không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho Huỳnh Võ T.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu SamSung A32 màu đen là của bà Ngô Thị Q (vợ T), khi Huỳnh Võ T sử dụng để liên lạc bán ma túy cho Nguyễn Đình C bà Q không biết nên trả lại cho bà Q.

- Đối với số tiền 5.500.000 đồng đã thu giữ, đây là tiền của bà Ngô Thị Q, do không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Q, vì vậy không đề cập đến.

[9]. *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo là cá nhân thuộc hộ nghèo và có đơn xin miễn nộp tiền án phí, nên căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Võ T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo:

Huỳnh Võ T: 07 (bảy) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ 22/6/2022.

- *Về xử lý vật chứng*:

Căn cứ điểm a, b, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu một phong bì đã được niêm phong số: 849/KL-KTHS của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, bên trong phong bì là khối lượng 2,56 gam Heroine của vụ án (và vỏ bao gói) còn lại sau giám định; 01 cân điện tử hiệu Pocket Scale màu đen; Sim điện thoại số 0973 332 643 của Huỳnh Võ T để tiêu hủy.

Tịch thu của Nguyễn Đình C 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen có gắn Sim số 0344 175 724 để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Tịch thu của Huỳnh Võ T số tiền 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*) để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Trả lại cho Huỳnh Võ T 01 Thẻ căn cước công dân số 049078002206 mang tên Huỳnh Võ T.

Trả lại cho bà Ngô Thị Q 01 điện thoại di động hiệu SamSung A32 màu đen.

Vật chứng hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Phước Sơn đang tạm giữ theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/10/2022.

Số tiền 1.000.000đ (*Một triệu đồng*) hiện Công an huyện Phước Sơn đang tạm gửi tại tài khoản số 4213203000010 của Công an huyện Phước Sơn tại Ngân hàng Nông nghiệp & Phát triển nông thôn huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam.

- Bị cáo được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người có quyền lợi, Ng vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, Ng vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- Cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp Q.Nam;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký và đóng dấu)**

**Phan Thị Lan**