

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2022/HS-ST
Ngày 20 – 01 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Việt

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phan Thị Dòn

2. Ông Lê Văn Dương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lại Thế Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 287/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 270/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Văn Thanh P, sinh năm 1996 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: không nơi đăng ký hộ khẩu thường trú; chỗ ở trước khi bị bắt: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Thợ sơn nước; trình độ học vấn 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà A C (đã chết) và bà Văn Thị Thanh T; bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 02 người con; bị cáo chưa có vợ con;

Tiền án: Không.

Tiền sự:

- Ngày 14/04/2018, bị cáo bị Công an phường Trung Mỹ Tây, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh lập Biên bản vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 06/07/2018, Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định số 347/QĐ-TA về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với bị cáo Phúc, thời gian chấp hành 15 tháng. Ngày 14/07/2019, bị cáo Phúc về địa phương tái hoà nhập cộng đồng.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/6/2021;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại*: Ông Phạm Minh D, sinh năm: 1975 (vắng mặt);

Địa chỉ: Nhà không số tổ 7, ấp 3A, xã C, huyện T, Thành phố Hồ Chí Minh.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Ông Tô Quốc H, sinh năm: 1984 (vắng mặt);

Địa chỉ: 19/5B tổ 16, ấp 1, xã X, huyện K, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Văn Thanh P là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 15/6/2021, bị cáo Phúc đi từ nhà tại ấp Mới 1, xã Mỹ Hạnh Nam, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An đến địa bàn huyện Hóc Môn gặp người bạn tên thường gọi là Mập (không rõ lai lịch). Khi cả hai gặp nhau tại trước trụ điện số 106 trên đường Quốc lộ 22 thuộc ấp Hậu Lân, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn thì Mập điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Dream (không rõ biển số) chở bị cáo P đi sang địa bàn xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh chơi. Trên đường đi, Mập rủ bị cáo P tìm tài sản sơ hở để trộm cắp thì bị cáo P đồng ý. Khi đến trước địa chỉ nhà không số thuộc tổ 7, ấp 3A, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh thì bị cáo P nhìn thấy xe mô tô nhãn hiệu Honda Future biển số 59N3-487.06 của anh Phạm Minh D đang dựng trước nhà không có người trông coi, trên xe có gắn chìa khóa nên bị cáo P kêu M vòng xe lại. M ở ngoài cảnh giới còn bị cáo P bước xuống xe, lén lút đi bộ lại vị trí để xe mô tô biển số 59N3-487.06 và dùng tay quay đầu xe hướng ra đường rồi điều khiển xe chạy đi cùng với xe của M. Lúc này, anh D đang ở phía sau nhà nghe tiếng xe nổ máy nên chạy lên xem thì nhìn thấy 02 đối tượng đã tẩu thoát về hướng đường Kinh Trung Ương. Anh D tri hô và lấy xe máy khác để đi tìm. Sau khi trộm xe và chạy được khoảng 500 mét đến trước bãi đất trống thuộc tổ 2, ấp 4, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh do không thấy ai đuổi theo nên bị cáo P dừng xe lại, mở cốp xe cùng M kiểm tra bên trong thì phát hiện một cái bóp da có số tiền 50.000 đồng nên P lấy tiền bỏ vào túi quần, còn bóp thì bị cáo P vứt xuống kênh nước. Sau đó, bị cáo P và M tiếp tục điều khiển xe lưu thông hướng về Bến xe An Sương với mục đích bán xe mô tô biển số 59N3-487.06 lấy tiền chia nhau tiêu xài. Nhưng khi đến trước nhà số 25/1A thuộc tổ 16, ấp 1, xã Xuân Thới Thượng, huyện Hóc Môn thì bị cáo P bị anh D truy đuổi tới, chặn đầu xe bị cáo P làm cả hai xe va chạm nhau té ngã xuống đường. Anh D tri hô “cướp cướp”, M thấy vậy lập tức điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Dream trốn thoát, còn bị cáo P bỏ chạy bộ vào đường ruộng được một đoạn thì té ngã xuống ruộng nước và bị anh D cùng người dân đuổi theo vây bắt. Lúc

này, bị cáo P liền rút dao bấm đem theo sẵn quơ về phía những người đuổi theo để chống trả và đã chém trúng bắp chân trái của anh Tô Quốc H gây thương tích thì bị người dân cùng Công an xã Xuân Thới Thượng, huyện Hóc Môn đến khống chế bắt giữ bị cáo P giao cho Công an xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh tiếp nhận giải quyết. Sau đó, hồ sơ được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh để điều tra, xử lý.

Kết luận định giá tài sản số 1447/KL-HĐĐGTS ngày 21/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự huyện Bình Chánh xác định giá trị còn lại của xe mô tô nhãn hiệu Honda Future biển số 59N3-487.06 là 9.500.000 đồng.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Chánh, bị cáo Văn Thanh P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng vụ án:

- Một xe mô tô biển số 59N3-487.06, số khung RLHJA0206YY083199, số máy JA02E0083225 do Phạm Minh D đứng tên chủ sở hữu.

- Số tiền 50.000 đồng.

- Một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng, Model SK1-J320GIPS.

- Một con dao xếp dài 20cm, cán bằng kim loại, lưỡi dao bằng kim loại.

Cáo trạng số 217/CT-VKS ngày 24/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm đ, khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 173 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 04 năm tù. Đồng thời, đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố đúng, không oan, sai; bị cáo rất ăn năn hối hận; bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Văn Thanh P khai nhận: Vào sáng ngày 15/6/2021, tại địa chỉ nhà không số thuộc tổ 7, ấp 3A, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Future biển số 59N3-487.06 trị giá 9.500.000 đồng và số tiền 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) trong cốp xe

của anh Phạm Minh D. Quá trình bị phát hiện truy đuổi, P đã dùng hung khí gây thương tích cho anh Tô Quốc H tại tổ 16, ấp 1, xã Xuân Thới Thượng, huyện Hóc Môn để tẩu thoát. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cùng vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 1447/KL- HĐĐGTS của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Bình Chánh ngày 21/6/2021, kết luận: Chiếc xe mô tô hiệu Honda Future biển số 59N3-487.06 có giá trị là 9.500.000 đồng (chín triệu năm trăm nghìn đồng).

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình đã gây ra. Bị cáo biết rất rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động chính đáng nên vẫn cố tình phạm tội. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Văn Thanh P phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố là đúng người, đúng tội.

[3] Xét về nhân thân, bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 14/04/2018, bị cáo bị Công an phường Trung Mỹ Tây, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh lập Biên bản vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 06/07/2018, Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định số 347/QĐ-TA về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với bị cáo Phúc, thời gian chấp hành 15 tháng. Ngày 14/07/2019, bị cáo Phúc về địa phương tái hoà nhập cộng đồng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù trong một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, xét thấy tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai cáo, ăn năn hối cải; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo P phạm tội nhằm thu lợi bất chính. Tuy nhiên, xét bị cáo cáo hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Phạm Minh D vắng mặt tại phiên tòa, đã nhận lại tài sản bị mất và không yêu cầu bồi thường thiệt hại dân sự gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án:

- 01 (một) xe mô tô biển số 59N3-487.06, số khung RLHJA0206YY083199, số máy JA02E0083225 do Phạm Minh D đứng tên chủ sở hữu và số tiền 50.000 đồng. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Chánh đã trả lại xe và số tiền 50.000 đồng cho anh D vào ngày 02/7/2021 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng, Model SK1-J320GIPS, bị cáo dùng liên lạc để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 (một) con dao xếp dài 20cm, cán bằng kim loại, lưỡi dao bằng kim loại. Xét, đây là công cụ phạm tội nên tịch thu và tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8]. Đối với hành vi của bị cáo Văn Thanh P dùng dao chém gây thương tích cho anh Tô Quốc H nhằm mục đích tẩu thoát, qua làm việc anh H có đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự bị cáo Phúc về tội “Cố ý gây thương tích” và từ chối giám định thương tích nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh không xử lý.

[9] Đối với đối tượng tên “Mập” đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cùng với bị cáo Phúc, do không rõ lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đang tiếp tục truy xét, khi nào bắt được sẽ làm rõ và xử lý sau.

[10]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[12] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh, hình phạt đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng. Hội đồng xét xử cũng chấp nhận ý kiến của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ, khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Xử phạt: Bị cáo Văn Thanh P 03 (ba) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/6/2021.

2. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) con dao xếp dài 20cm, cán bằng kim loại, lưỡi dao bằng kim loại.

- Tịch thu và nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng, Model SK1-J320GIPS.

Các vật chứng này hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh theo Quyết định chuyển vật chứng số 187/QĐ-VKS ngày 24/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh và Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25/11/2021 giữa Công an huyện Bình Chánh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh.

3. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TPHCM; (1)
- Viện kiểm sát nhân dân TPHCM; (1)
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh; (1)
- Công an huyện Bình Chánh; (1)
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh; (1)
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ - Công an TPHCM; (1)
- Sở Tư pháp TPHCM; (1)
- Trại tạm giam T30; (1)
- Bị cáo; (1)
- Đương sự; (2)
- Lưu hs; (1)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tấn Việt

