

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 149/2021/HS-ST
Ngày: 13/4/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đông

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Chí Quý

Ông Mai Thanh Giàu

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Quang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hương Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 153/2021/QĐXXST- HS ngày 30 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Ngọc S; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 14/5/2003 tính đến ngày bị cáo phạm tội (25/10/2020) thì bị cáo được 17 tuổi 05 tháng 11 ngày; Nơi sinh: tỉnh Đồng Nai; Nơi đăng ký HKTT: ấp 4, xã P, huyện P, tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: ấp 2, xã N, huyện P, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Con ông Trần Thanh T và bà Nguyễn Thị Ánh T; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam, tạm giữ từ ngày 02/12/2020 tại Nhà tạm giữ Công an Quận 9. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

Anh Huỳnh Văn K, sinh ngày 28/02/2004 (Vắng mặt)

Cư trú: Thôn B, phường F, thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên.

Đại diện hợp pháp bị hại:

Bà Huỳnh Thị Đ, sinh năm 1996 (Vắng mặt)

Cư trú: Thôn B, phường F, thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên.

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo:

Ông Trần Minh H, sinh năm 1986 (Có mặt)

Là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: 470 Nguyễn Tri Phương, phường 9, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện hợp pháp cho bị cáo:

1/ Ông Trần Thanh T, sinh năm 1982 là cha bị cáo (Có mặt)

2/ Bà Nguyễn Thị Ánh T, sinh năm 1983 là mẹ bị cáo

Cùng cư trú: ấp 2, xã P, huyện P, tỉnh Đồng Nai;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 25/10/2020, Trần Ngọc S đến thăm anh trai là Trần Thanh Q đang làm nhân viên phục vụ tại quán Ốc Phở tại địa chỉ số 262A đường Man Thiện, khu phố 5, phường Tăng Nhơn Phú A, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh, do anh Huỳnh Trọng T làm chủ và S ngủ lại quán với anh Q. Khoảng 13 giờ ngày 29/10/2020, S dọn đồ cá nhân để về thì phát hiện Anh Huỳnh Văn K nằm ngủ trên bàn trong quán, trên đầu để 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus 64Gb, nên S nảy sinh ý định trộm cắp, S lén lút chiếm đoạt điện thoại của anh K giấu vào túi quần trước bên phải đang mặc rồi lấy ba lô về nhà.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh, Trần Ngọc S đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus 64Gb.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 167-2020/KL-ĐGTS ngày 04/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân Quận 9: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus 64Gb, có giá trị còn lại: 7.070.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Huỳnh Văn K đã nhận lại tài sản, nên không có yêu cầu gì khác.

Bản cáo trạng số 22/CT-VKSQ9 ngày 14 tháng 01 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 9 nay là thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Trần Ngọc S về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh thực hành quyền công tố và luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trần Ngọc S về tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm h, i, s Khoản 1 Điều 51 và Chương XII quy định đối với người chưa thành niên phạm tội Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa

đổi bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Ngọc S 04 (Bốn) tháng 11 (Mười một) ngày tù, thời hạn phạt tù bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giam.

Luật sư chỉ định bào chữa cho bị cáo: Thống nhất với Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức về tội danh, về mức hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc cho bị cáo được hưởng một mức hình phạt thấp nhất bởi bị cáo phạm tội trong trường hợp nhất thời phạm tội, lấy điện thoại nhằm mục đích sử dụng, chưa có tiền án, tiền sự cũng như tại thời điểm phạm tội bị cáo là người chưa thành niên nên suy nghĩ, nhận thức còn hạn chế.

Người đại diện hợp pháp bị cáo thống nhất với ý kiến của vị Luật sư, ngoài ra không có ý kiến gì khác.

Bị cáo Trần Ngọc S đã thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo không tranh luận hay bào chữa bổ sung. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi được nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 9 nay là thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Viện kiểm sát nhân dân Quận 9 nay là thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp cho bị cáo, bị hại và những người biết sự việc không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Ngọc S tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 29/10/2020, tại quán Ốc Phở tại địa chỉ số 262 A đường Man Thiện, khu phố 5, phường Tăng Nhơn Phú A, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh, Trần Ngọc S đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus 64Gb, trị giá: 7.070.000 đồng của Anh Huỳnh Văn K nên hành vi của Trần Ngọc S đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Xét thấy, Cáo trạng số: 22/CT-VKSQ9 ngày 28/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 9 nay là thành phố Thủ Đức truy tố bị cáo Trần Ngọc S phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự 2015 cũng như lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan sai cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Đánh giá về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự trong quần chúng nhân dân, do đó cần phải xử lý nghiêm để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Trần Ngọc S trước khi phạm tội chưa có tiền án, tiền sự, nhất thời phạm tội, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại nên gây thiệt hại không lớn; quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi về nhận thức còn hạn chế. Vì vậy áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 và Chương XII quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus 64Gb, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh, đã trao trả cho Anh Huỳnh Văn K là phù hợp với quy định pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là Anh Huỳnh Văn K đã nhận lại điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus 64Gb ngoài ra không yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Ngọc S phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 và Chương XII những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 328 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Trần Ngọc S phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Xử phạt: Bị cáo Trần Ngọc S 04 (Bốn) tháng 11 (Mười một) ngày tù, thời hạn phạt tù bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giam. Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 hướng dẫn về án phí và lệ phí tòa án có hiệu lực từ ngày 01/01/2017.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp bị cáo bị hại, người bào chữa cho bị cáo được quyền kháng cáo bản án. Trường hợp vắng mặt tại phiên tòa được kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ khi bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TANDTP. HCM;
- Sở Tư pháp;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Chi cục THA TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Đại diện hợp pháp bị cáo, bị hại;
- Người bào chữa chỉ định;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hữu Đông