

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO
ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Hồ Thanh Bạch

Các Thẩm phán: Ông Trần Quang Phúc

Bà Nguyễn Thị Thu Thủy

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Cao Hoàng Thắng - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 814/2019/QĐDS-ST ngày 13/11/2019, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự (*nguyên đơn đã được triệu tập họp lần thứ hai mà vẫn vắng mặt*) quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” giữa:

Nguyên đơn:

Ngân hàng Thương mại Cổ phần V

Địa chỉ: Số A đường B, phường L, quận Đ, thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp: Ông Ngô Chí D, chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị, là người đại diện theo pháp luật; ông Đỗ Thành T, là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 02/3/2018); ông Bùi Mạnh L, ông Phan Toàn T, là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 12/7/2019); ông Nguyễn Minh T, ông Nguyễn Lê Quang T, địa chỉ: Tầng 2, Số 96 đường C, Phường B, Quận X, TP.HCM, là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 12/11/2019); ông Nguyễn Đ, ông T là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 18/5/2020).

Bị đơn:

Bà Nguyễn Thị Thúy N, sinh năm 1967

Địa chỉ: G10/34 Ấp 7, xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. (Số mới: G9/27)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông G10/34 Ấp M, xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh. (Số mới: G9/27) rung, sinh năm 1966, địa chỉ: G10/34 Ấp 7, xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Đơn kháng cáo nộp đến Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh ngày

27/11/2019, nguyên đơn là Ngân hàng Thương mại Cổ phần V đã kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 814/2019/QĐDS-ST với lý do không vắng mặt lần thứ hai không có lý do như quyết định sơ thẩm đã nêu, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 814/2019/QĐDS-ST.

XÉT THẤY:

- Về thời hạn kháng cáo:

[1] Ngày 13/11/2019, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 814/2019/QĐDS-ST. Ngày 26/11/2019, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh tổng đạt quyết định này cho nguyên đơn. Ngày 27/11/2019, nguyên đơn nộp Đơn kháng cáo. Căn cứ quy định tại Điều 273 của BLTTDS, nguyên đơn kháng cáo trong thời hạn kháng cáo.

- Về nội dung kháng cáo:

[2] Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh đã căn cứ vào việc nguyên đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ vào các ngày 16/10/2019 (theo Bản tra cứu định vị số hiệu eb730263849vn của Tổng Công ty Bưu điện Việt Nam) và ngày 12/11/2019 (theo Biên bản tổng đạt ngày 24/10/2019) nhưng vắng mặt để quyết định đình chỉ giải quyết vụ án với lý do nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt không có lý do. Nguyên đơn thừa nhận đã được Tòa án thông báo về phiên làm việc ngày 16/10/2019 nhưng do nội bộ làm thất lạc giấy tờ nên không có người đại diện đến Tòa làm việc; còn phiên làm việc ngày 12/11/2019 thì người đại diện theo ủy quyền có đến Tòa nhưng không có mặt thẩm phán và đã nộp giấy ủy quyền khác cho thư ký Tòa án nên không đồng ý với quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh.

[3] Căn cứ vào lời thừa nhận của nguyên đơn về việc Tòa án đã triệu tập nguyên đơn tham gia phiên họp về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải vào các ngày 16/10/2019 và 12/11/2019, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định nguyên đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ hai lần tham gia phiên họp về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải vào các ngày 16/10/2019 và 12/11/2019. Căn cứ vào Biên bản ghi nhận sự việc các ngày 16/10/2019 và 12/11/2019, Hội đồng xét xử phúc thẩm có cơ sở xác định vào các ngày 16/10/2019 và 12/11/2019, nguyên đơn đã không đến Tòa làm việc. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 của BLTTDS đình chỉ giải quyết vụ án là có cơ sở.

[4] Phía nguyên đơn cho rằng ngày 12/11/2019 có đến Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh làm việc nhưng không gặp thẩm phán nên gửi Giấy ủy quyền mới ngày 12/11/2019 cho thư ký nhưng điều này trái ngược hoàn toàn với nội dung Biên bản ghi nhận sự việc ngày 12/11/2019 cũng như Đơn kháng cáo nộp ngày 27/11/2019 (với nội dung nguyên đơn nộp kèm theo Giấy ủy quyền ngày 12/11/2019) nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở chấp

nhận lời trình bày của nguyên đơn. Lẽ ra, nếu đúng như lời trình bày của nguyên đơn thì nguyên đơn phải yêu cầu thư ký Tòa án lập bản ghi nhận sự việc này vào ngày mình đến Tòa án làm việc theo Giấy triệu tập.

[5] Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên người kháng cáo phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Luật thi hành án dân sự đã sửa đổi, bổ sung năm 2014;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định sơ thẩm số 814/2019/QĐDS-ST ngày 13/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, cụ thể:

1.1. Đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thụ lý số 623/2019/TLST-DS ngày 18 tháng 9 năm 2019 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”, giữa:

- Nguyên đơn: Ngân hàng thương mại cổ phần V(VPBank)

Trụ sở chính: Số M, phường L, quận Đ, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Chí D– Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đỗ Thành T– Chức vụ: Phó Tổng Giám đốc Công ty TNHH quản lý tài sản Ngân hàng V kiêm Phó Giám đốc pháp chế và kiểm soát tuân thủ.

(Theo văn bản ủy quyền số 11/2018/UQ-HĐQT ngày 02 tháng 3 năm 2018 của Chủ tịch Hội đồng quản trị Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng)

Ủy quyền lại cho: Ông Bùi Mạnh L Ông Phan Toàn T.

(Theo văn bản ủy quyền số 15801/2019/UQ-VPB ngày 12/7/2019)

Địa chỉ: Tầng 2, số N, phường Q, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị đơn: Bà Nguyễn Thị Thúy N, sinh năm 1967.

Địa chỉ: G10/34 ấp M, xã L, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông G 10/34 Ấp M , xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh. (Số mới: G9/27) rung, sinh năm: 1966.

Địa chỉ: G10/34 ấp M, xã L, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

1.2. Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án:

Ngân hàng thương mại cổ phần V được quyền khởi kiện lại vụ án dân sự “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” với bà Nguyễn Thị Thúy N..

Về án phí: Sung vào công quỹ nhà nước số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm 2.091.135 đồng (Hai triệu không trăm chín mươi một nghìn một trăm ba mươi lăm đồng) mà Ngân hàng thương mại cổ phần V đã nộp theo Biên lai thu

tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2019/0002900 ngày 12/9/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Án phí dân sự phúc thẩm:

Ngân hàng Thương mại Cổ phần V chịu án phí dân sự phúc thẩm 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0079061 ngày 12/12/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh. Ngân hàng Thương mại Cổ phần V đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- VKSND huyện Bình Chánh;
- TAND huyện Bình Chánh;
- Chi cục THADS huyện Bình Chánh;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

Nguyễn Hồ Thanh Bạch