

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ FC
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2021/HS-ST
Ngày: 21 - 9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ FC, TỈNH AN GIANG**

- CBO phân Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Huỳnh Văn Tâm;

- Ông Nguyễn Thanh Trang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Đại Nam, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố FC, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố FC, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Bé Thu, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố FC xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 78/2021/HSST ngày 27 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Huỳnh Minh CBO, sinh năm 1999; nơi sinh: thành phố FC, tỉnh An Giang; nơi cư trú: tổ 08, khóm 3, phường F, thành phố FC, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Quang T (chết) và bà Huỳnh Thị Minh T, sinh năm 1965; chưa có vợ con; anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là người cuối cùng.

Tiền án: không;

Tiền sự: Ngày 12/02/2018 và ngày 18/02/2020 Tòa án nhân dân thành phố FC Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, mỗi lần thời hạn 12 tháng, tổng thời hạn 24 tháng, về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, chấp hành xong, chưa hết thời hiệu.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 13/6/2021 đến ngày 16/6/2021 chuyển tạm giam đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị Lê Đăng AT, sinh năm 2002; nơi cư trú: Tổ 12, khóm LC5, phường F, thành phố FC, tỉnh An Giang, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Long UY, sinh năm 2000; nơi cư trú: Khóm 4, phường F, thành phố FC, tỉnh An Giang, vắng mặt.

Người làm chứng:

- Anh Huỳnh Tấn Q, sinh năm 1996, vắng mặt;
- Chị Trần Thị Kiều L, sinh năm 2003, có mặt;
- Anh Cao Hoàng G, sinh năm 1988, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ, ngày 13/6/2021, Huỳnh Minh CBO đi bộ ngang qua nhà trọ “Quốc Thắng” thuộc tổ 12, khóm LC5, phường F, thành phố FC, tỉnh An Giang, nhìn thấy xe mô tô, biển số 63K7-3544 của Lê Đăng AT dựng trước phòng trọ, không người trông giữ, CBO lấy trộm xe, đem về phòng trọ Huỳnh Tấn Q (bạn của CBO) thuê trọ, cất giấu; khoảng 16 giờ cùng ngày, CBO cùng Nguyễn Long UY đem xe tìm nơi tiêu thụ, lực lượng Công an tuần tra, phát hiện, bắt giữ, giao Cơ quan điều tra xử lý. AT trình báo mất trộm xe với Cơ quan Công an.

Vật chứng thu giữ do Huỳnh Minh CBO giao nộp: 01 xe mô tô, nhãn hiệu SIMBA, biển số 63K7-3544; 01 áo sơ mi đen, dài tay; 01 quần sọt vải đen; 01 mũ bảo hiểm xanh –đen, có dòng chữ “POOC”; 01 mũ lưỡi trai đen, viền vàng, có dòng chữ “NIKE” ; 01 đĩa DVD, ghi hình ảnh Huỳnh Minh CBO lấy trộm xe mô tô.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 18/KL-ĐG ngày 13/6/2021 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố FC, ghi nhận: 01 xe mô tô, nhãn hiệu SIMBA, biển số 63K7-3544, trị giá 3.000.000 đồng.

Ngày 16/6/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố FC khởi tố vụ án, khởi tố bị can, tạm giam Huỳnh Minh CBO về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Tại Cáo trạng số 78/CT-VKSCĐ ngày 25/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố FC đã truy tố bị cáo Huỳnh Minh CBO về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận, trong lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét được giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại, người làm chứng có lời khai như trong giai đoạn điều tra. Bị hại có yêu cầu nhận lại tài sản đã bị mất trộm.

Trong phát biểu luận tội, Kiểm sát viên trình bày:

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở để xác định hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thuộc thành phần lao động, học lực thấp, hiểu biết pháp luật có phần hạn chế. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

- Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Minh CBO từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không nghề nghiệp ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Đăng AT không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đề cập giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, tiêu hủy 01 áo sơ mi đen, dài tay; 01 quần sọt vải đen; 01 mũ bảo hiểm xanh - đen, có dòng chữ “*POOC*”; 01 mũ lưỡi trai đen, viền vàng, có dòng chữ “*NIKE*”.

Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD, ghi hình ảnh Huỳnh Minh CBO lấy trộm xe mô tô do đây là một trong các nguồn chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo.

Giao Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố FC 01 xe mô tô, nhãn hiệu SIMBA, biển số 63K7 – 3544, xác minh nguồn gốc, chủ sở hữu, khi có kết quả sẽ trả lại cho bị hại theo quy định.

Đối với Huỳnh Tấn Q, Nguyễn Long UY không biết bị cáo trộm cắp xe mô tô, đem cất giấu tại phòng trọ của Q và cùng UY đem xe đi tiêu thụ cầm cố, tuy không xử lý, nhưng cần giáo dục công khai tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an nhân dân thành phố FC; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố FC; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến khiếu nại nên về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Long UY, người làm chứng Huỳnh Tấn Q, Cao Hoàng G đã được Tòa án triệu hợp lệ để tham gia phiên tòa nhưng vẫn vắng mặt. Tuy nhiên, những người này đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 quyết định vẫn tiến hành xét xử.

Về nội dung:

[3] Về hành vi phạm tội, tại phiên tòa bị cáo khai nhận, khoảng 04 giờ, ngày 13/6/2021, bị cáo đi bộ ngang nhà trọ “Quốc Thắng” nhìn thấy xe mô tô, biển số 63K7-3544 dựng trước phòng trọ, không người trông giữ, bị cáo lấy trộm xe, đem về phòng trọ của Q cất giấu, thời điểm này Q không có mặt tại phòng trọ và cũng không biết sự việc. Sau đó, bị cáo cùng UY đem xe tìm nơi tiêu thụ thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt giữ.

Như vậy, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm ngày 13/6/2021 do Công an phường F lập; biên bản khám nghiệm hiện trường cùng bản ảnh hiện trường; phù hợp lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ các chứng cứ trên có cơ sở xác định, bị cáo đã lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản, đã lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô, nhãn hiệu SIMBA, biển số 63K7 - 3544, trị giá 3.000.000 đồng theo Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 18/KL-ĐG ngày 13/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố FC.

Bị cáo là người đã trưởng thành có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của bị hại là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Từ đó, có căn cứ kết luận hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố FC truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương. Ngoài ra, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có 02 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, từ đó có thể thấy bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật nên cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thuộc thành phần lao động, học lực thấp, hiểu biết pháp luật có phần hạn chế, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra cũng như trước phiên tòa hôm nay, bị cáo đã tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thuộc thành phần lao động nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét, giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Đối với 01 xe mô tô, nhãn hiệu SIMBA, biển số 63K7-3544 chưa xác minh được nguồn gốc nên tiếp tục tạm giữ để Cơ quan điều tra xác minh, làm rõ và giao trả cho chủ sở hữu.

- Đối với 01 áo sơ mi đen, dài tay, 01 quần sọt vải đen, 01 mũ bảo hiểm xanh – đen, có dòng chữ “POOC”; 01 mũ lưới trai đen, viền vàng có dòng chữ “NIKE” không còn giá trị sử dụng, xét tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) đĩa DVD ghi hình ảnh Huỳnh Minh CBO lấy trộm xe mô tô, tiếp tục lưu giữ hồ sơ vụ án.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại AT yêu cầu nhận lại xe bị lấy trộm, không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đề cập giải quyết.

[10] Về các vấn đề khác: Đối với Huỳnh Tấn Q, Nguyễn Long UY không biết bị cáo trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự là đúng quy định pháp luật. Tuy nhiên, cần công khai, giáo dục để nâng cao ý thức chấp hành pháp luật.

[11] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;*

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Minh CBO phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;

Xử phạt: Huỳnh Minh CBO 01 (một) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bị bắt tạm giam ngày 13/6/2021 (*Ngày mười ba tháng sáu năm hai nghìn không trăm hai mươi một*).

2. *Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015*

- Tiếp tục tạm giữ 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu SIMBA, biển số 63K7-3544, để Cơ quan điều tra xác minh, làm rõ nguồn gốc, sau khi có kết quả sẽ giao trả cho chủ sở hữu.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo sơ mi dài tay màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) quần sọt vải, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) nón bảo hiểm, màu xanh đen, bên hông nón có dòng chữ POOC, đã qua sử dụng; 01 (một) nón kết, màu đen, viền màu vàng trên nón có dòng chữ NIKE, đã qua sử dụng.

- Lưu hồ sơ vụ án 01 (một) đĩa DVD ghi hình ảnh Huỳnh Minh CBO lấy trộm xe mô tô ngày 13/6/2021.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố FC với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố FC ngày 11 tháng 8 năm 2021).

3. *Căn cứ Điều 135, 136 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;*

Buộc bị cáo Huỳnh Minh CBO phải chịu 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành

án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP. FC (2);
- TAND tỉnh An Giang (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1)
- Chi cục THADS TP. FC (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1)
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Đức