

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2020/HS-PT  
Ngày: 29-6-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Thành Tân

*Các Thẩm phán:* Bà Huỳnh Thị Kiều Duyên;  
Bà Nguyễn Thị Tư.

- **Thư ký phiên tòa:** bà Dương Thị Thu Nguyệt là Thư ký của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:** ông Phạm Văn Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 59/2020/TLPT-HS ngày 06 tháng 04 năm 2020 do có kháng cáo của bị hại Nguyễn Tấn M, bị hại Thái Thị L, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lại Văn H và Huỳnh Thị L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2020/HS-ST ngày 24 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Long.

***Bị cáo bị kháng cáo:***

**Lại Văn T**, sinh năm: 1987 tại Vĩnh Long. Nơi cư trú: tổ 04, ấp T, xã X, huyện B, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lại Văn S và bà Trương Thị H; có vợ là Huỳnh Thị L và 02 người con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016; tiền sự, tiền án: không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/9/2019, có mặt tại phiên tòa.

***Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo:***

**- Bị hại:**

1. ông Nguyễn Tấn M, sinh năm 1969. Có mặt

Nơi cư trú: Tổ 03, ấp H, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long

2. Bà Thái Thị L, sinh năm 1978. Có mặt

Nơi cư trú: Tổ 14, ấp T, xã L, huyện B, tỉnh Vĩnh Long.

*Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bà Thái Thị L là ông Trần Bá T, luật sư của Văn phòng luật sư Trần Bá T, thuộc đoàn luật sư tỉnh Vĩnh Long. Có mặt*

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Lại Văn T, sinh năm 1991. Có mặt

2. Chị Huỳnh Thị L, sinh năm 1990. Có mặt

Cùng nơi cư trú: Tổ 4, ấp T, xã X, huyện B, tỉnh Vĩnh Long.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 20/7/2019 Lại Văn T điều khiển xe mô tô biển số 16L5-3569 từ Quốc lộ 54 về hướng xã Đ, huyện B. Khi đến đoạn đường trước quán cà phê D thuộc tổ 19, ấp Q, xã Đ, huyện B xe của T va chạm vào xe mô tô biển số 64K1-140.09 do bà Thái Thị L chạy cùng chiều phía trước, khiến bà L té ngã xuống lộ và bị thương ở chân trái; còn T không té.

Lúc này ông Nguyễn Tấn M đang ngồi uống cà phê trong quán D nhìn thấy, nên chạy ra giúp đỡ xe bà L lên và kê bà L vào trong quán ngồi nghỉ. Còn T vào trong quán nói chuyện với bà L thì xảy ra cự cãi. Ông M nói với T tai nạn xảy ra là do lỗi của T, nếu không thỏa thuận được thì nhờ Công an giải quyết. T bỏ đi qua bên kia lộ điện thoại cho bạn tên Nguyễn Tấn K (tự là B), nói mình bị tai nạn giao thông với người khác nhưng không thỏa thuận được; T nhờ K ra chở T về nhà dùm. Một lát sau, K chạy xe đến gặp T, K nói với T để thỏa thuận với bà L. Lúc này, T hỏi M muốn bồi thường bao nhiêu tiền, ông M nói vụ tai nạn không liên quan đến ông M, ông M kêu T hỏi bà L. Bị cáo T nghĩ va chạm nhẹ mà ông M gây khó khăn nên nảy sinh ý định đánh ông M. Bị cáo T đi qua lộ lượm 01 cục đá (loại đá 4x6) rồi lại gần ông M dùng cục đá đánh liên tục 03 cái trúng vào đầu ông M; K can ngăn, ông M bỏ chạy được. Thấy vậy, bà L truy hô lên thì bị T dùng cục đá đánh liên tục 03 cái trúng vào vai và lưng làm bà L té ngã xuống lộ. Trong lúc bỏ chạy, ông M quay lại nhìn thấy T đang đánh bà L, nên quay trở lại cùng mọi người can ra. Bị cáo T tiếp tục cầm cục đá đánh ông M thì ông M chụp tay T lại, ông M và T giằng co, xô đẩy vào phía bên trong quán. T dùng tay trái cấu cổ ông M lại, tay phải cầm cục đá đánh nhiều cái trúng vào người ông M. Lúc này, ông M cắn mạnh vào cổ tay phải của T làm rớt cục đá xuống; ông M và T giằng co với nhau thì mọi người vào can ra. T bỏ về, ông M và bà L được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ.

Đến ngày 24/7/2019 và ngày 07/8/2019 ông Nguyễn Tấn M, bà Thái Thị L làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Lại Văn T.

Căn cứ vào kết luận giám định pháp y về thương tích ngày 13/8/2019 và ngày 17/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Long kết luận như sau:

*Đối với Nguyễn Tấn M:* Vết thương đỉnh đầu kích thước 2x0.2cm; vết thương trán trái kích thước 1.5x0.2cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02% (Hai phần trăm).(BL: 44, 45)

*Đối với Thái Thị L:* Chấn thương ngực trái gây 1/3 ngoài xương đòn trái, dập phổi trái được điều trị, tỷ lệ 17%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 17% (Mười bảy phần trăm). (BL: 46, 47)

Qua quá trình điều tra bị cáo Lại Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi gây thương tích cho bà L và ông M. (BL: 70, 208 - 214)

Trong lúc bị cáo T giằng co đánh ông M thì bị ông M dùng tay đánh trúng vào mặt, cắn vào tay làm T bị thương nhẹ. T đã tự nguyện từ chối giám định tỷ lệ thương tích và không yêu cầu xử lý đối với ông M và không có yêu cầu gì khác. (BL: 73)

Vụ tai nạn giao thông do T điều khiển xe mô tô 16L5-3569 va chạm xe mô tô 64K1-140.09 của bà L, Đội Cảnh sát giao thông - Công an huyện B đã giải quyết xong, T và bà L không yêu cầu gì.(BL: 79, 80)

Đối với vật chứng Công an thu giữ gồm:

- 01 cục đá (loại đá 4x6) có kích thước 10cm x 11cm, trọng lượng 0,84 kg;
- 01 đĩa DVD hiệu RIDATA có lưu trữ 01 đoạn ghi hình camera, thời điểm bị cáo T gây thương tích cho các bị hại.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Nguyễn Tấn M yêu cầu bị cáo T bồi thường chi phí điều trị, ngày công lao động với tổng số tiền là 20.587.750 đồng.

Bị hại Thái Thị L yêu cầu bị cáo T bồi thường chi phí điều trị, ngày công lao động, tiền thu nhập bị tổn thất với tổng số tiền là 158.554.869 đồng.

Anh Lại Văn H (em ruột bị cáo) nộp số tiền 10.000.000 đồng và chị Huỳnh Thị L (vợ bị cáo) nộp 5.000.000 đồng, tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện B, để bồi thường một phần hậu quả cho bị hại. Anh H, chị L không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền trên.

*Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2020/HS-ST ngày 24 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Lại Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lại Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/9/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Lại Văn T tiếp tục bồi thường cho ông Nguyễn Tấn M số tiền là 19.587.000 đồng (Mười chín triệu năm trăm tám mươi bảy nghìn đồng)

Buộc bị cáo Lại Văn T tiếp tục bồi thường cho bà Thái Thị L số tiền là 146.554.869 đồng (Một trăm bốn mươi sáu triệu năm trăm năm mươi bốn nghìn đồng)

Buộc bị cáo Lại Văn T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 8.307.000 đồng (Tám triệu ba trăm lẻ bảy nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng và quyền kháng cáo vụ án theo quy định của pháp luật.

Ngày 02/03/2020 bị cáo Lại Văn T có đơn kháng cáo với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt;

Cùng ngày 06/03/2020 bị hại Nguyễn Tấn M có đơn kháng cáo với nội dung yêu cầu tăng mức hình phạt đối với bị cáo; bị hại Thái Thị L có đơn kháng cáo với nội dung yêu cầu tăng mức hình phạt đối với bị cáo và giám định lại thương tật hiện tại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lại Văn H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án Huỳnh Thị L có đơn kháng cáo với nội dung yêu cầu giám định tâm thần cho bị cáo.

Đến ngày 05/5/2020 bị cáo Lại Văn T có đơn xin rút toàn bộ đơn kháng cáo và Tòa án đã ra Thông báo việc bị cáo Lại Văn T xin rút toàn bộ đơn kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và luật sư trình bày như sau:

*Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:* tại phiên tòa bị hại Thái Thị L tiếp tục yêu cầu giám định lại tỷ lệ thương tích. Xét yêu cầu của bị hại L là có căn cứ nên đề nghị Hội đồng xét xử hoãn phiên tòa để giám định lại thương tích của bị hại.

*Bị cáo trình bày:* bị cáo có dùng cục đá 4x6 đánh bị hại M và L. Bị cáo có kháng cáo và sau đó bị cáo đã làm đơn xin rút kháng cáo. Bị cáo yêu cầu được giữ y án sơ thẩm.

*Bị hại trình bày:*

Bị hại Nguyễn Tấn M yêu cầu cấp phúc thẩm tăng hình phạt đối với bị cáo T từ 03- 05 năm tù.

Bị hại Thái Thị L yêu cầu giám định lại tỷ lệ thương tật vì sau khi giám định thương tích, thì bà tiếp tục điều trị do vết thương tái phát và phải cắt một phần phổi trái. Bà yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo và tăng mức bồi thường.

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Thái Thị L trình bày:* yêu cầu của bị hại Thái Thị L về việc xin giám định lại tỷ lệ thương tích là có căn cứ vì bị hại L đã bị cắt một phần phổi sau khi đã giám định tỷ lệ thương tật. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử hoãn phiên tòa.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án trình bày:* anh Lại Văn H và chị Huỳnh Thị L tự nguyện xin rút đơn kháng cáo.

*Bị cáo nói lời sau cùng:* bị cáo yêu cầu giữ y án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lại Văn T khai nhận: vào khoảng 19 giờ ngày 20/7/2019 bị cáo Lại Văn T sau khi xảy ra va chạm giao thông đã thực hiện hành vi dùng một cục đá loại 4x6 đánh liên tục 03 cái trúng vào đầu ông M, hậu quả làm tổn thương cơ thể ông M với tỷ lệ là 02% và bị cáo tiếp tục cầm cục đá loại 4x6 đó đánh liên tục 03 cái trúng vào vai, lưng của bà L hậu quả là làm tổn thương cơ thể bà L với tỷ lệ là 17%. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lại Văn T về tội: Cố ý gây thương tích theo Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Lại Văn T là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Sau khi va chạm giao thông với bị hại L, mà lỗi do bị cáo gây ra vì bị cáo điều khiển xe va chạm với xe bị hại từ phía sau; lẽ ra, bị cáo phải có hành động thiện chí khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại; với bản tính hung hăng thích giải quyết mâu thuẫn bằng bạo lực; khi ông M là người dân thấy bị hại té ngã xe ra giúp đỡ, bị cáo cho rằng ông M gây sự làm khó, nên đã dùng gạch đánh ông M nhiều cái; chưa dừng lại, thấy ông M là người ân nhân giúp đỡ mình bị bị cáo đánh, bà L vào can ngăn thì bị cáo tiếp tục dùng đá xanh đánh nhiều cái làm bà L bị thương tích; cùng một lúc bị cáo gây thương tích cho hai người. Việc làm này của bị cáo không những đã vi phạm pháp luật, mà còn xâm phạm sức khỏe của hai bị hại một cách trái pháp luật, làm mất an ninh trật tự, mà còn gây sự hoang mang trong nội bộ nhân dân, mà nhất là những người giúp đỡ những nạn nhân của va chạm giao thông.

Xét kháng cáo yêu cầu giám định lại tỷ lệ thương tật của bà Thái Thị L là có căn cứ. Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 87/2019/TgT ngày

17/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Long thì tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của bà Thái Thị L là 17%. Tuy nhiên ngày 10/10/2019 bị hại Thái Thị L tiếp tục điều trị thương tích tại bệnh viện Đa khoa Trung ương Cần Thơ, rồi chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy và được chỉ định phẫu thuật mở ngực cắt thùy trên phổi trái (theo Giấy ra viện ngày 27 tháng 11 năm 2019 của Bệnh viện Chợ Rẫy). Trong khi theo kết luận giám định pháp y về thương tích số 87/2019/TgT ngày 17/9/2019 trước khi bị hại Thái Thị L được phẫu thuật mở ngực cắt thùy trên phổi trái. Do đó, việc bị hại bị cắt thùy trên phổi trái tỷ lệ thương tích sẽ khác hơn, dẫn đến làm thay đổi tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, trách nhiệm hình sự mà bị cáo phải chịu cũng như trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bị hại Thái Thị L. Ngoài ra, theo giấy ra viện ngày 24/10/2019 của Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ, phần chuẩn đoán có ghi “U tân sinh chưa rõ tính chất của trung thất...”. Do đó cùng cần xem xét làm rõ.

[3] Về bồi thường thiệt hại: do hủy án sơ thẩm nên không xem xét đến yêu cầu kháng cáo của hai bị hại Thái Thị L và Nguyễn Tấn M; vấn đề này sẽ được xem xét khi cấp sơ thẩm khi xét xử lại vụ án.

[4] Từ những phân tích trên xét thấy với những sai sót tại cấp sơ thẩm thì cấp phúc thẩm không thể bổ sung được; do đó, cần phải hủy án giao hồ sơ về cho cấp sơ thẩm để điều tra lại thủ tục chung.

[5] Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên và của người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại về việc hoãn phiên tòa là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

[6] Về án phí: do hủy án sơ thẩm nên không xác định những người phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Do thời hạn tạm giam sắp hết nên tiếp tục tạm giam bị cáo Lại Văn T cho đến khi Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Long thụ lý lại hồ sơ vụ án.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Hủy bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2020/HS-ST ngày 24 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Long đối với bị cáo Lại Văn T.

Giao toàn bộ hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Long để điều tra lại theo thủ tục chung.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Lại Văn T cho đến khi Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Long thụ lý lại hồ sơ vụ án.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TANDTC: 01;
- TANDCC: 01;
- VKSNDCC: 01;
- VKSND TVL: 01;
- TAND + VKSND H B: 02;
- CQTHADS HB: 01;
- CQTHAHS HB.: 01;
- B/C:01; BH: 02;
- LQ:02
- P HỒ SƠ-CAVL: 01
- STP: 01; Trại Giam+BC: 02;
- UBND xã X:01
- TNV+P KTNV:02;
- Lưu: 04 .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Lê Thành Tân**