

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2020/HS-PT

Ngày 16 tháng 9 năm 2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Thụy

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Hải và ông Nguyễn Đức Thủy

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 16 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 68/2020/HSPT ngày 24 tháng 8 năm 2020 đối với Nguyễn Tiến B do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 85/2020/HSST ngày 14 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Hà Nam.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Tiến B, sinh năm 1990 tại Hà Nam; Nơi ĐKNKTT: Tổ dân phố Nguyễn Hữu T, phường Đ, thị xã D, tỉnh Hà Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đức D và bà Nguyễn Thị H; Có vợ là Vũ Thị H và có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không. Bị tạm giữ từ ngày 25/3/2020 chuyển tạm giam từ ngày 31/3/2020 đến nay tại Trại tạm giam Công an Hà Nam; Có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng không kháng cáo, kháng nghị:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Vũ Thị H, sinh năm 1994; Trú tại: Tổ dân phố Nguyễn Hữu T, phường Đ, thị xã D, tỉnh Hà Nam; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 25/03/2020, Nguyễn Tiến B điều khiển xe mô tô BKS 90H3-8416 từ nhà đến Trung tâm kiểm soát bệnh tật tỉnh Hà Nam thuộc tổ dân phố M, phường L, thành phố P để uống thuốc cai nghiện Methadone. B gặp một người thanh niên khoảng 30 tuổi nói với B *“Có tiền không, góp vào đi lấy cái chơi”*, hiểu ý người thanh niên đó rủ đi mua ma túy để sử dụng nên B đồng ý và lấy ra 200.000 đồng đưa cho người thanh niên. Sau đó B và người thanh niên mỗi người điều khiển một xe máy đi đến khu vực xóm 2, xã L, thành phố P thì người thanh niên bảo B đứng đợi rồi đi tiếp, một lát sau người đó quay lại đưa cho B 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng rồi nói *“Cầm lấy tí hít. Đứng đây chờ tao đi mua xilanh”* rồi điều khiển xe máy bỏ đi. Biết đó là ma túy, B cầm lấy vỏ bao thuốc lá cất vào trong túi quần. Trong lúc đứng chờ người thanh niên quay lại, B bị lực lượng Công an phường T, thành phố P phát hiện yêu cầu kiểm tra. B tự giác giao nộp cho lực lượng Công an 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, kiểm tra bên trong có 01 gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng dạng cục, B khai nhận đó là ma túy, cất giấu mục đích để sử dụng.

Vật chứng, tài sản thu giữ của vụ án gồm: 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Tiến B; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh đen và 01 xe máy nhãn hiệu SYM Attila màu trắng bạc, biển kiểm sát 90H3-8416.

Tại bản kết luận giám định số 50/PC09-MT ngày 28/3/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *“Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,140 gam, loại Heroine”*

Với hành vi nêu trên tại bản án hình sự sơ thẩm số 85/2020/HS - ST ngày 14/7/2020 Tòa án nhân dân thành phố P đã quyết định: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 50 B luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến B phạm tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*, xử phạt bị cáo 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/3/2020.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo cho bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Trong thời hạn luật định ngày 28/7/2020 bị cáo Nguyễn Tiến B có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam có quan điểm: Không có căn cứ chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến B. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 B luật tố tụng hình sự, bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1] Về nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến B trong thời hạn luật định, đơn thể hiện đầy đủ nội dung quy định tại khoản 2 Điều 332 của Bộ luật tố tụng hình sự và hợp lệ, được cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

[1] Về hành vi và tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Tiến B thừa nhận hành vi của mình như trong nội dung bản án sơ thẩm. Lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 25/03/2020; phù hợp với biên bản niêm phong, kết luận giám định số 50/PC09-MT ngày 28/03/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hà Nam, cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ xác định vào khoảng 09 giờ ngày 25/03/2020 tại khu vực xóm 2, xã L, thành phố P, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Tiến B đã tàng trữ trái phép 0,140 gam Heroine mục đích để sử dụng. Với hành vi nêu trên Nguyễn Tiến B bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 B luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội. Tuổi đời bị cáo còn trẻ không chịu học hành, tu chí lao động chăm lo kinh tế xây dựng gia đình mà sớm đi vào con đường nghiện ma túy sau đó phạm tội. Xét thấy cần thiết phải xử lý nghiêm, buộc bị cáo phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất hành vi, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và quyết định xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến B 24 tháng tù là phù hợp, không nặng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không xuất trình thêm tài liệu chứng cứ mới xin giảm nhẹ hình phạt. Do đó kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến B không có căn cứ chấp nhận.

[3] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Tiến B phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Tiến B, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 85/2020/HS-ST ngày 14/7/2020 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Hà Nam.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 B luật hình sự, xử phạt Nguyễn Tiến B 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày 25/03/2020.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Tiến B phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- TAND Tp P;
- VKSND Tp P;
- Công an Tp P;
- Chi cục thi hành án dân sự Tp P;
- Phòng NVHS Công an tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;
- Lưu HS, Tòa hình sự, Bộ phận HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đặng Văn Thuy