

Bản án số: 57/2021/HS-ST
Ngày: 27-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH CAO BẰNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nông Đức Thọ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nông Thị Lan; Nghề nghiệp: Cán bộ; Nơi công tác: Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

2. Ông Ma Văn Hán; Nghề nghiệp: Cán bộ; Nơi công tác: Hội Cựu chiến binh huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

Thư ký phiên toà: Ông Đàm Nhật Hoàng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên toà: Ông Đàm Thanh Tình - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 10 năm 2021. Tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2021/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 10 năm 2021, đối với bị cáo:

Và Mí C, sinh ngày 01 tháng 01 năm 2000 tại M, Hà Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm N, xã T, huyện M, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: Trồng trọt; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mông; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 0/12; họ tên cha: Và Mí V; họ tên mẹ: Già Thị D; anh, chị em ruột: bị cáo có 05 anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 23/7/2021, bị Công an huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng xử phạt hành chính theo Quyết định số 35/QĐXPHC về hành vi trộm cắp tài sản; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng từ ngày 16 tháng 7 năm 2021 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Dương Văn S, sinh năm 1985; nơi cư trú: xóm H, xã T, huyện B, tỉnh Cao Bằng (Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Và Mí Say, sinh năm 2001; nơi cư trú: xóm N, xã T, huyện M, tỉnh Hà Giang (Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đồng thời là người làm chứng:* Và Mí Cơ, sinh ngày 18 tháng 4 năm 2008; nơi cư trú: xóm Nà Cuồng 1, xã T, huyện M, tỉnh Hà Giang (Có mặt).

- *Người đại diện hợp pháp (mẹ đẻ) của Và Mí Cơ:* Bà Già Thị Dính, sinh năm 1975; nơi cư trú: xóm N, xã T, huyện M, tỉnh Hà Giang (Có mặt).

- *Người làm chứng:* Ông Vương Văn Tu, sinh năm 1979; nơi cư trú: xóm H, xã T, huyện B, tỉnh Cao Bằng (Có mặt).

- *Người phiên dịch tiếng dân tộc Mông:* Hầu Thị Dậu, sinh năm 1995; nơi cư trú: Khu 4, thị trấn Pác Miầu, huyện B, tỉnh Cao Bằng (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 15/7/2021, Và Mí C đang ở nhà tại N, T, Vạc, Hà Giang thì có Và Mí Cơ là người cùng xóm đến chơi. Do thiếu tiền tiêu xài nên C rủ Cơ đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền. C nói với Cơ nếu trộm cắp được sẽ chia tài sản bằng nhau nên Cơ đồng ý. Cơ về nhà lấy xe máy của anh trai nhãn hiệu HONDA WAVE RSX, không gắn biển kiểm soát và cầm theo 01 đèn pin. Còn C cũng tự cầm theo 01 bao tải màu đỏ, 01 con dao nhọn, 01 đèn pin, rồi C chở Cơ đi theo đường hướng đến xã T, B, Cao Bằng. Đến 19 giờ 00' cùng ngày thì C và Cơ đến đoạn đường thuộc xóm H, T, B, Cao Bằng. Tại đây, hai người quan sát thấy có nhiều nhà dân ở bên đường, C nói với Cơ là đợi đến khi trời tối sẽ trộm cắp gà của những hộ dân này.

Sau đó, cả hai dừng ở một ngôi nhà nhỏ không có người ở, bên cạnh đường ngòi chờ, khoảng 22 giờ 00' cùng ngày C và Cơ giấu xe máy vào bụi cây ở ven đường, rồi đi bộ hướng đến những nhà dân ở gần đây. Trên đường đi thì C nhặt được 01 bao tải màu vàng cam, 01 bao tải màu xanh. Đi được khoảng 15 phút thì cả hai đến nhà của ông Dương Văn S thuộc xóm H, T, B. C và Cơ quan sát thấy người ở trong nhà đã đi ngủ, đèn trong nhà vẫn sáng. Hai người dùng đèn pin soi thấy có nhiều gà đậu ở chuồng bò, chuồng gà cạnh nhà, C nói sẽ trộm gà của nhà này, do Cơ không biết bắt gà, sợ gà kêu bị lộ nên C bảo Cơ ngồi chờ ở đường mòn phía sau nhà còn C sẽ bắt gà đưa cho Cơ mang đi cất giấu. Lúc này, C bật đèn pin, dùng tay che pha đèn để hờ ánh sáng nhỏ rồi lén lút đi vào chuồng bò của nhà S bắt trộm gà, sau đó lần lượt quay lại đưa cho Cơ cất giấu vào các bao tải chuẩn bị từ trước. Sau đó, C đi đến chuồng gà để bắt tiếp thì thấy điện ở bếp còn bật, sợ có ánh sáng không bắt được gà nên C mở cửa bếp để vào tắt điện, vào đến trong nhà thì C thấy có 03 điện thoại di động đang được cắm sạc điện, C lấy trộm luôn 03 chiếc điện thoại cho vào túi quần, sau đó quay lại gian bếp tắt bóng đèn điện rồi đi ra ngoài bằng lối cửa bếp. Sau khi đi ra, C dùng dây buộc cửa lại nhằm mục đích nếu chủ nhà phát hiện thì không mở cửa được, để C và Cơ có thời gian để tẩu thoát. Sau đó C tiếp tục bắt trộm gà tổng cộng được 24 con (cả gà mái, gà trống lớn và nhỏ), C và Cơ chia số gà Và trộm được ra các bao tải rồi cùng nhau vác đi đến chỗ cất giấu xe máy trước đó.

Khoảng 02 giờ 00' ngày 16/7/2021, khi đang vác số gà Và trộm được đến gần vị trí để xe máy thì C và Cơ bị người dân phát hiện và vây bắt. Lúc này, C lấy con dao nhọn mang theo từ trước ra và nói: “bọn mày là người tốt hay người xấu, nếu là người xấu thì tao sẽ giết”. Sau đó, thấy có đông người đến, lo sợ bị bắt nên C và Cơ bỏ chạy và vứt bỏ lại những chiếc bao tải bên trong đựng số gà Và trộm được. Trong quá trình chạy trốn, C đưa cho Cơ 01 điện thoại di động Và

trộm cắp được (loại bàn phím bấm) rồi mỗi người chạy theo một hướng. Đến khoảng 07 giờ 00' cùng ngày, C bị người dân bắt giữ tại địa phận xóm Cốc Páp, T, B. Còn Cơ chạy thoát được rồi tự đi bộ về nhà ở N, T, M, Hà Giang.

Về phía bị hại Dương Văn S, khoảng 02 giờ sáng ngày 16/7/2021, S thức dậy và nghe thấy tiếng nói chuyện ở đối diện nhà về việc người dân xóm Cốc Páp, Thạch Lâm bắt được đối tượng trộm cắp gà. S dậy mở cửa thì không mở được do bị chốt ở bên ngoài, S dùng dao cạy mở cửa rồi đi ra ngoài kiểm tra thì phát hiện bị mất trộm gà. Sau đó S đi vào nhà để lấy điện thoại để gọi điện thì phát hiện 03 điện thoại cũng đã bị mất trộm. Sau đó S cùng Dương Văn Tu và một số người cùng xóm truy đuổi đến xóm Cốc Páp, T thì gặp người dân ở xóm Cốc Páp đã giữ được số gà mà S bị mất trộm được đựng trong 03 bao tải. S cùng mọi người tiếp tục truy tìm thì phát hiện chiếc xe máy được giấu trong bụi cây cách chỗ phát hiện gà khoảng 200 mét. Đến khoảng 07 giờ 00' cùng ngày thì S cùng người dân bắt giữ được C. Sau đó S đã trình báo sự việc đến Công an xã T, B. Ngay sau khi tiếp nhận, Công an xã T đã tiến hành các biện pháp điều tra, xác minh ban đầu, đồng thời tiến hành kiểm tra, cân trọng lượng của số gà mà C trộm cắp, kết quả kiểm tra và cân thực tế xác định có tất cả 24 con gà, tổng trọng lượng là 19,8kg (Mười chín phẩy tám kilogam). Công an xã đã trả số gà cho bị hại Dương Văn S. Cùng ngày, Công an xã T đã chuyển toàn bộ hồ sơ, vật chứng và đối tượng Và Mí C đến Công an huyện Bảo Lâm để tiếp tục điều tra theo thẩm quyền.

Tại kết luận định giá tài sản số 123/KL-HĐĐG ngày 22/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện B, Cao Bằng kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO có giá: 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng); 01(Một) điện thoại di động nhãn hiệu WIKO có giá: 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng); 01(Một) điện thoại di động bàn phím bấm, màu đen, mặt trước và mặt sau có ghi chữ BAVAPEN có giá: 100.000 đồng, (Một trăm nghìn đồng); 19,8kg gà ta có giá là: 2.376.000 đồng (Hai triệu ba trăm bảy mươi sáu nghìn đồng). Tổng giá trị các tài sản bị chiếm đoạt là: 3.376.000 đồng, (Ba triệu ba trăm bảy mươi sáu nghìn đồng).

Quá trình điều tra, Và Mí C thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của bản thân, lời khai của C phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của Và Mí Cơ và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với 03 (ba) điện thoại di động C trộm của Dương Văn S, ngày 30/8/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lâm, Cao Bằng ra Quyết định xử lý vật chứng số 19, trả lại 03 (ba) điện thoại trên cho chủ sở hữu hợp pháp Dương Văn S.

Đối với 01 con dao và 01 đèn pin của Và Mí C mang theo để thực hiện hành vi trộm cắp vào ngày 15/7/2021, C đã làm rơi trong quá trình chạy trốn sự truy đuổi của người dân, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không phát hiện và thu giữ được.

Các vật chứng, tài sản đã tạm giữ khác đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng để đảm bảo cho việc xét xử và thi hành án.

* Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị

Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Đề nghị tuyên bố bị cáo Và Mí C phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Về hình phạt: Áp dụng các khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Và Mí C từ 06 đến 09 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 2 Điều 5 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 30 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo C và bị hại S đã tự thỏa thuận thống nhất về mức bồi thường, cụ thể như sau: Bị cáo C phải bồi thường thiệt hại giá trị tài sản cho bị hại Dương Văn S số tiền là 3.500.000 đồng, (bằng chữ: Ba triệu năm trăm nghìn đồng).

- Về hướng xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bao tải màu cam, 01 bao tải màu đỏ, 01 bao tải màu xanh, 01 lồng gà bằng tre đan; 01 sợi dây vải màu nâu dài 127cm rộng 2,8cm, 02 dây thanh kim loại màu đen được cuộn móc nối với nhau dài 12,4cm; 01 đèn pin loại sạc điện đôi đầu (mắt dây đôi), màu đen, đầu đèn pin được bọc bằng viền kim loại màu vàng trắng, trầy xước nhiều vị trí, bên trong viền đệm miếng cao su màu xanh, tình trạng vật chứng đã qua sử dụng.

+ Trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Và Mí Say: 01 xe mô tô HONDA WAWE RSX màu xanh đen, số khung: RLHJA3813 KY005830, số máy: JA38E0447127, không có biển kiểm soát, không có gương chiếu hậu, chắn bùn phía trước bị vỡ, yếm bên trái bị vỡ, tay phanh bị gãy, vỏ yên xe bị rách nhiều chỗ, phần vỏ nhựa bị xước nhiều, không có chìa khóa điện; 01 (một) biển kiểm soát số: 23P1- 08957.

- Về án phí: Áp dụng Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016; Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng từ 11 giờ 00' đêm ngày 15/7/2021 đến 02 giờ 00' sáng ngày 16/7/2021, Và Mí C có hành vi lén lút đột nhập vào nhà của Dương Văn S ở xóm H, xã T, huyện B, tỉnh Cao Bằng trộm cắp tài sản gồm 24 con gà ta các loại có

tổng trọng lượng 19,8 kg có giá trị 2.376.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO có giá trị 500.000 đồng; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu WIKO có giá trị 400.000 đồng và 01(một) điện thoại di động bàn phím bấm mặt trước và mặt sau có ghi chữ BAVAPEN có giá trị 100.000 đồng. Tổng giá trị các tài sản mà C trộm cắp là 3.376.000 đồng, (bằng chữ: Ba triệu ba trăm bảy mươi sáu nghìn).

Tại phiên tòa, bị cáo Và Mí C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với Kết luận của Hội đồng định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn có tiền để sử dụng chi tiêu cá nhân, nên đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Hành vi trên gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an - xã hội tại địa phương.

Hành vi của bị cáo C đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

"Điều 173. Trộm cắp tài sản quy định như sau:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù 06 tháng đến 03 năm:"

Trong vụ án này, đối với Và Mí Cơ, sinh ngày 18/4/2008, có hành vi giúp sức cho Và Mí C trộm cắp tài sản, nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi Cơ được 13 tuổi 02 tháng 27 ngày, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định pháp luật, do vậy hành vi của Và Mí Cơ không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

[3]. Nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo C sinh ra và lớn lên ở xóm N, xã T, huyện M, tỉnh Hà Giang, chủ yếu sống bằng nghề trồng trọt. Bị cáo từ nhỏ không đi học, không biết chữ, nhưng bị cáo hoàn toàn nhận thức được trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật. Bị cáo có nhân thân xấu, ngoài lần phạm tội này, vào tháng 03/2021 bị cáo đã có hành vi trộm cắp tài sản tại xóm Nà Mầu, xã Lý Bôn, huyện B và bị Công an huyện B, tỉnh Cao Bằng xử phạt hành chính theo Quyết định số 35/QĐXPHC ngày 23/7/2021. Theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo; Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, nhằm mục đích bị cáo có thời gian tu dưỡng, rèn luyện, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội. Tuy nhiên, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có tình tiết giảm nhẹ là *người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải* quy định tại s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên sẽ được Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc khi quyết định mức hình phạt.

[4]. Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, bị hại Dương Văn S yêu cầu bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 3.500.000 đồng, không yêu cầu Và Mí C bồi thường thiệt hại. Bị cáo nhất trí bồi thường theo yêu cầu của bị hại. Hội đồng xét xử xét thấy, sự thỏa thuận này là hoàn toàn tự nguyện, không vi phạm điều cấm của pháp luật, không trái với đạo đức xã hội nên cần được công nhận.

[5]. Hướng xử lý vật chứng:

+ Đối với 03 bao tải; trong đó, 01 màu cam, 01 màu đỏ, 01 màu xanh, 01 sợi dây vải màu nâu dài 127cm rộng 2,8cm, 02 dây thanh kim loại màu đen được cuộn móc nối với nhau dài 12,4cm, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01(một) đèn pin loại sạc điện đội đầu (mắt dây đội), màu đen, đầu đèn pin được bọc bằng viền kim loại màu vàng trắng, trầy xước nhiều vị trí, bên trong viền đệm miếng cao su màu xanh, tình trạng đã qua sử dụng, đèn pin sử dụng vào mục đích phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01(một) lồng gà bằng tre đan dạng hình trụ, màu nâu đen, dài 55cm, rộng 33cm, đã qua sử dụng là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của bị hại Dương Văn S, tại phiên tòa người bị hại không yêu cầu, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01(một) xe mô tô HONDA WAVE RSX màu xanh đen, số khung: RLHJA3813 KY005830, số máy: JA38E0447127, không có biển kiểm soát, không có gương chiếu hậu, chấn bùm phía trước bị vỡ, yếm bên trái bị vỡ, tay phanh bị gãy, vỏ yên xe bị rách nhiều chỗ, phần vỏ nhựa bị xước nhiều, không có chìa khóa điện là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của anh Và Mí Say việc Và Mí C và Và Mí C đem sử dụng vào mục đích phạm tội, Say không được biết; do vậy, cần hoàn trả lại cho anh Và Mí Say là có căn cứ.

+ Đối với 01(một) biển kiểm soát số: 23P1-08957 viền được bọc bằng kim loại màu xanh trắng hình hoa văn, xác định được là biển kiểm soát của chiếc xe mô tô HONDA WAVE RSX màu xanh đen, số khung: RLHJA3813 KY005830, số máy: JA38E0447127, thuộc sở hữu hợp pháp của Và Mí Say. Do vậy, cần hoàn trả lại cho anh Và Mí Say.

[6]. Về án phí:

Bị cáo Và Mí C phải chịu số tiền 200.000 đồng, án phí hình sự sơ thẩm và số tiền 300.000 đồng, án phí dân sự sơ thẩm.

Đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, mức hình phạt, về trách nhiệm dân sự hướng xử lý vật chứng và án phí là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

1. Về tội danh: Bị cáo Và Mí C phạm tội "*Trộm cắp tài sản*";
2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s, khoản 1. Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Và Mí C 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày 16/7/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. *Về trách nhiệm dân sự:* Áp dụng khoản 2 Điều 5 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 30 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Công nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo, bị hại tại phiên tòa. Bị cáo C phải bồi thường thiệt hại cho bị hại S số tiền 3.500.000 đồng, (bằng chữ: Ba triệu năm trăm đồng).

"Đối với trường hợp khoản tiền phải thu nộp vào ngân sách nhà nước mà pháp luật có quy định nghĩa vụ lãi; hoặc khoản tiền bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; hoặc trường hợp chậm thực hiện nghĩa vụ về tài chính trong hoặc ngoài hợp đồng khác mà các bên không thỏa thuận về việc trả lãi thì quyết định kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự hiện hành, trừ trường hợp có quy định khác".

4. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao tải màu cam, 01 (một) bao tải màu đỏ, 01(một) bao tải màu xanh, 01(một) lồng gà bằng tre đan; 01(một) sợi dây vải màu nâu dài 127cm rộng 2,8cm, 02 (hai) dây thanh kim loại màu đen được cuộn móc nối với nhau dài 12,4cm; 01(một) đèn pin loại sạc điện đội đầu (mắt dây đội), màu đen, đèn pin được bọc bằng viền kim loại màu vàng trắng, trầy xước nhiều vị trí, bên trong viền đệm miếng cao su màu xanh, tình trạng tất cả các vật chứng đều đã qua sử dụng.

+ Trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Và Mí Say: 01 xe mô tô HONDA WAWE RSX màu xanh đen, số khung: RLHJA3813 KY005830, số máy: JA38E0447127, không có biển kiểm soát, không có gương chiếu hậu, chắn bùn phía trước bị vỡ, yếm bên trái bị vỡ, tay phanh bị gãy, vỏ yên xe bị rách nhiều chỗ, phần vỏ nhựa bị xước nhiều, không có chìa khóa điện; 01 (một) biển kiểm soát số: 23P1- 08957.

Xác nhận tình trạng vật chứng hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 01 ngày 01/10/2021.

5. *Về án phí:* Áp dụng khoản 2, Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Bị cáo Và Mí C phải chịu số tiền 200.000 đồng, án phí hình sự sơ thẩm và số tiền 300.000 đồng, án phí dân sự sơ thẩm. Tổng cộng bị cáo Và Mí C phải nộp số tiền 500.000 đồng, (bằng chữ: Năm trăm nghìn đồng) án phí sơ thẩm, để nộp vào ngân sách Nhà Nước.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,

7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự sửa đổi".

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp (có mặt) có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Công an huyện; Trại giam;
- UBND xã T;
- CC. THADS huyện; Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu hồ sơ THAPT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nông Đức Thọ

