
Bản án số: 165/2020/HSST
Ngày 18 tháng 6 năm 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lương Thị Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Vương Thúy Thìn
2. Bà Nguyễn Thị Huyền Nga

- Thư ký phiên toà : Bà Nguyễn Thị Lại - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên toà:
Ông Ngô Minh Hùng - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 18 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 170/2020/HSST ngày 28 tháng 5 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 186/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Dương Văn K, Sinh năm: 1989; giới tính: Nam; HKTT: Tổ 25 phường V, quận H1, thành phố H2 và nơi ở: lang thang; Nghề nghiệp: tự do; Văn hóa: 1/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Dương Văn Gi; Con bà: Nguyễn Thị Doãn H; Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Năm 2015, công an phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Ngày 22/6/2010, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xử phạt 36 tháng tù Tội Cướp tài sản (đã xóa án tích).

- Ngày 21/8/2012, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xử phạt 32 tháng tù về Tội Mua bán trái phép chất ma túy (đã xóa án tích).

Danh chỉ bản số 139 ngày 15/02/2020 do Công an quận Hai Bà Trưng thành phố Hà Nội lập. Bị bắt quả tang ngày 15/02/2020. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Khoảng 03h25' ngày 15/02/2020, Tổ công tác Công an phường Quỳnh Mai – quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội thực hiện nhiệm vụ tại khu vực trước quán bia Lan – E6 phường Quỳnh Mai – quận Hai Bà Trưng – Hà Nội phát hiện Dương Văn K đang đi bộ có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Dương Văn K tự giác lấy từ lòng bàn tay phải 01 (Một) túi nilong màu trắng kích thước khoảng (2x3)cm bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng giao nộp cho cơ quan Công an và khai nhận đó là ma túy “đá”, K đang đi mua hộ cho khách. Tổ công tác đã tạm giữ, niêm phong vật chứng đưa K về trụ sở cơ quan công an để xác minh, làm rõ.

Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ của K 01 (Một) ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh - đen, số IMEI: 357780062606906 và số tiền: 100.000đ (Một trăm nghìn đồng).

Cơ quan CSĐT – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu giám định số yêu cầu giám định số ma túy đã thu giữ của Dương Văn K .

Tại bản kết luận giám định số 1303/KLGD- PC09 ngày 22/02/2020, phòng KTHS-CATP Hà Nội kết luận: *Chất tinh thể màu trắng bên trong 01 (Một) túi nilon thu giữ của Dương Văn K là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 4,857 gam.*

Tại cơ quan điều tra, Dương Văn K khai nhận: Khoảng 02h35' ngày 15/02/2020, khi K đang đi bộ tại khu vực phố Kim Ngưu – quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội thì một người đàn ông tên là bạn xã hội của K (Không rõ nhân thân, lai lịch), sử dụng ĐTDĐ số: 0971474166 nhắn tin đến ĐTDĐ của K số: 0941983609 hỏi mua của K 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) tiền ma túy đá. K và Q hẹn nhau ở ngã ba phố Quỳnh Mai – Kim Ngưu – phường Quỳnh Mai – quận Hai Bà Trưng – Hà Nội để Q đưa cho K tiền mua ma túy. Khoảng 15' sau, K gặp Q ở ngã ba phố Quỳnh Mai và nhận của Q 2.500.000đ. Sau đó, K đi bộ đến khu vực đối diện cổng bệnh viện Thanh Nhàn gặp và mua của một người phụ nữ (Không rõ nhân thân, lai lịch) 01 (Một) túi nilong chứa ma túy đá với giá tiền là 2.400.000đ (Hai triệu bốn trăm nghìn đồng), hưởng lợi số tiền 100.000đ. K cầm ma túy trong lòng bàn tay phải rồi đi bộ đến điểm hẹn để giao ma túy cho Q tại khu vực trước cửa quán bia Lan – E6 phường Quỳnh Mai – quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị Cơ quan Công an kiểm tra, bắt giữ như trên.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải K đi xác định địa điểm và người phụ nữ đã bán ma túy cho K. Kết quả, K xác định được địa điểm mua ma túy tại khu vực đối diện cổng Bệnh viện Thanh Nhàn nhưng không xác định được người phụ nữ đã bán ma túy cho K. Vì vậy, không có căn cứ xác minh làm rõ.

Đối với 01 (Một) ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh - đen, số IMEI: 357780062606906 thu giữ của K, K khai dùng để liên lạc mua bán ma túy; Số tiền 100.000đ thu giữ của K là tiền K được hưởng lợi từ việc mua bán trái phép chất ma túy.

Đối với người đàn ông tên Q là người hỏi mua ma túy của K vào ngày 15/02/2020, K khai không biết rõ nhân thân, lai lịch. Cơ quan CSĐT đã tổ chức truy tìm nhưng không xác định được nên Cơ quan CSĐT không có căn cứ xác minh làm rõ.

Đối với số điện thoại 0971474166 K khai là của Q dùng để liên lạc nhờ K mua ma túy, quá trình điều tra xác định chủ thuê bao là anh Nguyễn Hoàng A, xác minh anh Nguyễn Hoàng A đã đi nước ngoài từ ngày 30/01/2020, hiện không có mặt tại địa phương.

Tại bản cáo trạng số 175/CT/VKS-HBT ngày 28 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội truy tố Dương Văn K về Tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo và vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo từ 06 năm 06 tháng tù đến 7 năm tù; tịch thu tiêu hủy số ma túy; tịch thu xung quỹ nhà nước 01 điện thoại Nokia 105 và 100.000 đồng.

Bị cáo Dương Văn K đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố

tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, có đủ cơ sở kết luận: khoảng 03 giờ 25 phút ngày 15/02/2020, tại khu vực trước cửa quán bia Lan E6 phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Dương Văn K có hành vi mua bán trái phép 4,857 gam Methamphetamine.

Hành vi của bị cáo xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về việc quản lý chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Dương Văn K phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi, do đó cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

* Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản...”. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

* Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo. Tịch thu xung quỹ nhà nước 01 điện thoại Nokia 105 và số tiền 100.000 đồng vì đó là phương tiện dùng vào việc phạm tội.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Dương Văn K phạm Tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Dương Văn K 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/02/2020.

* Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015;

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy đã niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên và của Dương Văn K ;

- Tịch thu xung quỹ nhà nước 01 điện thoại Nokia 105 màu xanh đen có Imei1: 357780062606906 và số tiền 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng)

Các vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/5/2020 và giấy nộp tiền ngày 18/5/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội.

* Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; điều 23 nghị quyết 326/2016 /UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo:

Áp dụng các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

TM.Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Lưu hồ sơ

Lương Thị Thu Hà

