

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA H'LEO
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 50/2021/HS-ST

Ngày 16 -8-2021

và ngày 19-8-2021

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nụ.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Vũ Xuân Thụ
2. Ông Hoàng Tuyển

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu – Thư ký Toà án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Thức – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2021 và ngày 19 tháng 8 năm 2021, tại phòng xử án - Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý 52/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2021/QĐXXST-HS ngày 05/8/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Thanh Đ, Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1977, tại tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: T3, xã ES, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh H và bà Hồ Thị Tr (Đều đã chết); có vợ là Phan Thị T, sinh năm 1982; bị cáo có 03 người con, con lớn sinh năm 2005 và con nhỏ sinh năm 2012;

Tiền án - Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ea H'Leo từ ngày 10/5/2021 đến ngày 16/5/2021, được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Hoàng Anh D, Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1974, tại tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Tổ dân phố TH4, phường TN, thị xã BH, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Anh Q và bà Nguyễn Thị T (Đều đã chết); có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1981; Bị cáo 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2004 và con nhỏ sinh năm 2014;

Tiền sự - Tiền án: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ea H'Leo từ ngày 10/5/2021, đến ngày 16/5/2021, được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Dương Văn Đ1, Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1956, tại tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: T2, xã ER, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương S (đã chết) và bà Phùng Thị B, sinh năm 1933. Có vợ là Phạm Thị S, sinh năm 1956; Bị cáo có 06 người con, con lớn nhất sinh năm 1979 và con nhỏ nhất sinh năm 1992;

Tiền sự - Tiền án: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ea H'Leo từ ngày 10/5/2021, đến ngày 16/5/2021 được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Phan Thị T – sinh năm 1982. Nơi cư trú: T3, xã ES, huyện E, tỉnh Đắk Lắk (có mặt).

- *Người làm chứng:* Ông Y E Niê, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Buôn CH, xã ES, huyện E, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 09/5/2021, Nguyễn Thanh Đ cùng Hoàng Anh D và Dương Văn Đ1 đến nhà ông Chiến ở tk 34, xã ES, huyện E ăn tiệc thối nôi. Đến khoảng 15 giờ, Nguyễn Thanh Đ rủ Hoàng Anh D và Dương Văn Đ1 vào thăm rẫy của Đ ở tk 34, xã ES, huyện E. Khoảng 18 giờ cùng ngày, trong lúc Đ, Đ1 và D đang ngồi chơi thì Đ rủ D và Đ1 đánh bạc dưới hình thức chơi bài cào liêng ăn tiền thì D và Đ1 đồng ý. Sau đó Đ đi mua bài 01 bộ bài tú lơ khơ loại 52 quân mang về rồi trải chiếu, chần ra rồi cùng D, Đ1 tham gia đánh bạc. Khi đánh bạc Đ bỏ ra số tiền 1.970.000 đồng, D bỏ ra số tiền 6.920.000 đồng, Đ1 bỏ ra số tiền 5.000.000 đồng. Khi bắt đầu đánh bạc thì Đ, Đ1 và D quy định hình thức đánh bài cào liêng được thua bằng tiền như sau: Theo thứ tự ngồi thành vòng tròn, ba người chơi sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia bài theo vòng tròn mỗi người chơi được chia ba quân bài và bắt buộc mỗi người phải đặt số tiền là 20.000 đồng ra chiếu bạc (gọi là đặt tiền mậu). Sau khi xem bài thì người chơi úp bài của mình xuống chiếu và bắt đầu “tổ” (đặt thêm) tiền, người chia bài có quyền tổ trước, những người còn lại có thể theo, không theo hoặc tổ thêm tiền dao động từ 20.000 đồng đến 100.000 đồng, không quá ba lần. Nếu không có người theo thì người tổ thêm tiền cuối cùng sẽ thắng được toàn bộ số tiền mà những người chơi đã bỏ ra trong ván bài đó. Việc thắng thua quy ước như sau: Lớn nhất là ba quân xì (ký hiệu bài là A), sau đó là ba quân già (ký hiệu bài là K) nhỏ dần đến ba quân hai (ký hiệu bài là 2); tiếp đến là bài liêng có ba quân bài liên tiếp nhau (7,8,9, J,Q,K ...); ba tiên (J, J, K, Q,Q,K...); tiếp theo là bài chín điểm nhỏ dần đến không điểm. Cách cộng

điểm như sau: Quân bài 10, J, Q, K được tính là 0 điểm; quân xì được tính 01 điểm và theo thứ tự tăng dần đến quân 9 là 9 điểm. Nếu cộng ba quân bài được từ 11 đến 19 điểm hoặc từ 21 đến 29 điểm thì tính số điểm tương ứng từ 01 đến 09 điểm; nếu cộng vào được 10, 20, 30 điểm thì tính là 0 điểm. Sau khi kết thúc ván bài người thắng sẽ chia bài và tiếp tục chơi ván tiếp theo. Khi chơi thì cả ba người không quy Đ tiền xâu. Đến khoảng 23 giờ 50 phút ngày 09 tháng 5 năm 2021, trong lúc, Nguyễn Thanh Đ, Dương Văn Đ1, Hoàng Anh D đang có hành vi đánh bạc thì bị Công an huyện Ea H'Leo phối hợp với Công an xã Ea Sol phát hiện và bắt quả tang. Tang vật thu giữ 13.890.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 01 chiếc chiếu cói kích thước 1,6m x 2m; 01 cái chăn kích thước 1,6m x 2m. Khi đó, D thua số tiền 150.000 đồng, Đ1 thắng số tiền 150.000 đồng còn Đ không thắng, không thua.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường, do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện E lập vào lúc 01 giờ 45 phút, ngày 10 tháng 5 năm 2021, xác định: Hiện trường xảy ra sự việc là nhà rẫy của Nguyễn Thanh Đ ở tk 34, xã ES, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

Tại biên bản kết luận định giá tài sản số 393 ngày 14/7/2021, Hội đồng Đ giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ea H'Leo, kết luận: Vị trí các bị cáo đánh bạc thuộc nhà rẫy của ông Nguyễn Thanh Đ, trị giá 2.635.000 đồng.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung truy tố đối với các bị cáo tại bản cáo trạng số 54/CT-VKS ngày 26/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh Đ, Hoàng Anh D và Dương Văn Đ1 phạm tội Đánh bạc;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Đ từ 09 đến 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 10/5/2021 đến ngày 16/5/2021.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Anh D từ 06 đến 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 10/5/2021 đến ngày 16/5/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 và khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Dương Văn Đ1 từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách bằng hai lần mức án Tòa tuyên.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị hội đồng xét xử tuyên:

Tịch thu sung ngân sách Nhà Nước số tiền 13.890.000 đồng, là tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc;

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu cói kích thước 1,6m x 2m, 01 cái chăn kích thước 1,6m x 2m;

Truy thu buộc bị cáo Nguyễn Thanh Đ phải nộp số tiền 1.317.500 đồng, là ½ giá trị căn nhà rẫy của ông Nguyễn Thanh Đ để sung vào ngân sách Nhà Nước.

Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Thanh Đ, Hoàng Anh D và Dương Văn Đ1, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Ea H'Leo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, lời khai của các bị cáo về cơ bản phù hợp nội dung truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'leo tại Bản cáo trạng số 54/CT-VKS, ngày 26/7/2021; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận:

Vào lúc 23 giờ 50 phút, ngày 09 tháng 05 năm 2021, tại nhà rẫy của Nguyễn Thanh Đ ở tk 34, xã ES, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Nguyễn Thanh Đ, Hoàng Anh D và Dương Văn Đ1 đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài cào liêng được thua bằng tiền, thì bị Công an huyện Ea H'Leo phối hợp với Công an xã Ea Sol phát hiện, bắt quả tang. Tang vật thu giữ tại chiếu bạc gồm: số tiền 13.890.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu cói kích thước 1,6m x 2m, 01 cái chăn kích thước 1,6m x 2m.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Thanh Đ, Hoàng Anh D và Dương Văn Đ1 đã phạm tội “Đánh bạc” quy Đ tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự;

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định như sau:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy Đ tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy Đ tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài cào liêng được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến trật tự công cộng, nhưng vì ý thức coi thường pháp luật nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình.

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người trực tiếp thực hành, không có sự cấu kết chặt chẽ với nhau. Tuy nhiên, vai trò của từng

bị cáo trong vụ án có sự khác nhau.

Đối với bị cáo Đ là người khởi xướng và rủ rê các bị cáo D và Đ1 cùng tham gia đánh bạc, Đ cũng là người chuẩn bị công cụ, sử dụng nhà rẫy của gia đình làm địa điểm đánh bạc; Bị cáo D và Đ1 tham gia với vai trò thực hành. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo Đ cao hơn các bị cáo còn lại là tương xứng với tính chất, mức độ do các bị cáo gây ra, mới có tác dụng trừng trị và giáo dục đối với các bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo D và bị cáo Đ1 không có trình độ học vấn nên khả năng nhận thức pháp luật hạn chế.

Bị cáo Đ có mẹ là Mẹ Việt Nam Anh Hùng; Bị cáo D có mẹ được nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhất; Bị cáo Đ1 bị bệnh về kí sinh trùng nhiều năm nay, điều trị không khỏi, tuổi cao, sức khỏe yếu, không lao động được và đang sống phụ thuộc vào con cái nên điều kiện kinh tế rất khó khăn. Do đó, các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà cho các bị cáo được hưởng án treo để các bị cáo tự rèn luyện mình dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với các bị cáo và để bị cáo Đ1 có điều kiện chữa bệnh.

Xét lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo tại phiên tòa đối với bị cáo Đ và bị cáo D là có phần nghiêm khắc, nên HĐXX sẽ cân nhắc xem xét mức hình phạt phù hợp với từng bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Áp dụng các điểm a, b khoản 1 và khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách Nhà Nước số tiền 13.890.000 đồng, là tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc;

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu cói kích thước 1,6m x 2m, 01 cái chăn kích thước 1,6m x 2m;

Đối với nhà rẫy mà các bị cáo Đ sử dụng làm nơi đánh bạc, có trị giá 2.635.000 đồng. Đây là tài sản chung của bị cáo Đ và bà Phan Thị T. Khi Đ sử dụng ngôi nhà này vào việc phạm tội thì bà T không biết. Nên buộc bị cáo Đ phải nộp số tiền 1.317.500 đồng, là $\frac{1}{2}$ giá trị nhà rẫy nơi các bị cáo dùng đánh bạc để sung ngân sách Nhà nước.

[5]. Về án phí: Cần buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51;

khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Dương Văn Đ1 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Dương Văn Đ1 cho Ủy ban nhân dân xã ER, huyện E, tỉnh Đắk Lắk để giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

[2]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng các điểm a, b khoản 1 và khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách Nhà Nước số tiền 13.890.000 đồng, là tiền các bị can sử dụng vào mục đích đánh bạc;

Truy thu buộc bị cáo Đ phải nộp số tiền 1.317.500 đồng (Là giá trị của ½ nhà rẫy mà bị cáo Đ đã sử dụng đánh bạc), để sung ngân sách Nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu cói kích thước 1,6m x 2m, 01 cái chăn kích thước 1,6m x 2m;

(Đặc điểm các vật chứng lưu tại hồ sơ vụ án).

[3]. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Nguyễn Thanh Đ, Hoàng Anh D và Dương Văn Đ1, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Viện KSND huyện EaH'leo;
- Công an huyện EaH'leo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN
TOÀ**

(Đã ký)

- Chi cục THADS huyện EaH'leo;
- Cơ quan THA hình sự huyện EaH'leo;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk.
- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Thị Nụ