

Bản án số: 02 /2022/HS-ST
Ngày: 17-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Dân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Minh Thân và ông Trịnh Hồng Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Quỳnh Như - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Lê V - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 137/2021/TLST- HS ngày 30 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Lâm QV, sinh năm 1990, tại thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐKNKTT: K266 /H14/2 Hoàng Diệu, phường ND, quận H, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: Lớp12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lâm Tư V (sinh năm 1963) và bà Lữ Anh C (sinh năm 1969).

Tiền án, tiền sự: chưa;

Nhân thân: Ngày 18/9/2015 bị Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23 tháng 6 năm 2021, hiện đang bị tạm giam (Có mặt).

2. Hàn Chánh Gia TQ, sinh năm 1997, tại thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐKNKTT: Tổ 25, phường P, quận H, thành phố Đà Nẵng; Chỗ ở: Lê Cơ, phường HBC, quận HC, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Dân tộc: Hán; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con bà Hàn Huệ B (sinh năm 1959); Tiền án, tiền sự: chưa;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23 tháng 6 năm 2021, hiện đang bị tạm giam (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Lê Quốc Huy, sinh năm: 1986, nơi cư trú: Tổ 80, phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

+ Ông Lê Tấn Tuấn, sinh năm: 1986, nơi cư trú: Tổ 34, phường Nại Hiên Đông, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

+ Công ty TNHH MTV Cho thuê tài chính ngân hàng Sài Gòn Thương Tín, Trụ sở tại: 278 Nam Kỳ Khởi Nghĩa, phường Võ Thị Sáu, quận 3, thành phố Hồ Chí Minh. Đại diện theo pháp luật: Ông Lưu Huỳnh, chức vụ Tổng giám đốc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 22/6/2021, Lâm QV tự bỏ tiền mua 01 gói ma túy đá với giá 1.000.000 đồng của người thanh niên tên Rôn (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đem về phòng trọ của mình tại địa chỉ K510/07 Ông Ích Khiêm, phường Hải Châu 2, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng để sử dụng. Lúc V lấy tàu thủy tinh để sử dụng ma túy đá thì trong phòng có Hàn Chánh Gia TQ đang chơi điện thoại, còn Lê Quốc Huy (sinh năm: 1986; trú: Tổ 80, phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng) đang ngủ. V rủ Q cùng sử dụng ma túy đá, Q đồng ý và sử dụng chung. Một lúc sau, Lê Quốc Huy ngủ dậy thấy V và Q đang sử dụng ma túy đá nên cũng đến sử dụng ma túy với V và Q. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, cả ba sử dụng hết một ít ma túy đá thì nghỉ, lúc này Huy đi tắm. V nhờ Q dọn dẹp giúp gói ma túy đá và tàu thủy tinh sử dụng còn lại, Q đồng ý và cất vào vỏ gói thuốc lá hiệu “White Horse” màu vàng. Khoảng 30 phút sau, V gọi xe taxi hãng Tiên Sa BKS: 43A-357.52 do tài xế Lê Tấn Tuấn (sinh năm: 1986; trú: Tổ 34, phường Nại Hiên Đông, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng) điều khiển đến kiệt 510 Ông Ích Khiêm, thành phố Đà Nẵng để đón V, Q và Huy đi chơi. Trước khi rời khỏi phòng trọ thì V nhờ Q cất giữ, mang theo gói ma túy đá và tàu thủy tinh trên nhằm mục đích để sử dụng. Q đồng ý mang theo vỏ gói thuốc lá chứa gói ma túy đá và tàu thủy tinh, còn Huy không biết việc này. Khi lên xe taxi, Huy ngồi ghế phụ phía trước bên tài, còn Q và V ngồi phía sau, Q để vỏ gói thuốc lá xuống thảm sàn xe phía trước vị trí Q ngồi. Đến 23 giờ 30 phút ngày 22/6/2021, khi xe taxi đi đến khu vực kiệt 152 Phan Thanh, phường Thạc Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thì bị Phòng Cảnh sát Điều tra tội phạm về Ma túy Công an thành phố Đà Nẵng phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tại thảm sàn xe phía trước vị trí ngồi của Q có 01 vỏ gói thuốc lá hiệu “White Horse” màu vàng, bên trong có 01 gói nylon kích thước (6x10)cm chứa chất tinh thể rắn màu trắng và 01 tàu thủy tinh bên trong chứa tinh thể màu nâu, tất cả được bỏ vào bì niêm phong, ký hiệu C. Đến ngày 25/6/2021, Phòng Cảnh sát Điều tra tội phạm về Ma túy Công an thành phố Đà Nẵng chuyển vụ việc cho Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Lâm QV và Hàn Chánh Gia TQ khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Kết quả thử nước tiểu: Lâm QV, Hàn Chánh Gia TQ và Lê Quốc Huy dương tính với chất ma túy.

* Vật chứng tạm giữ gồm:

- 01 gói thuốc lá hiệu “White Horse” màu vàng bên trong có: 01 gói nylon kích thước (6x10)cm bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng và 01 tiểu thủy tinh bên trong chứa tinh thể màu nâu. Tất cả được bỏ vào bì niêm phong ký hiệu: C;

- Số tiền 32.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro màu trắng, số IMEI: 353246104827987 gắn sim số: 0964276523; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đỏ đen, số seri: 355259464491102, gắn sim số: 0905738311 (tạm giữ của Lâm QV).

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng nhạt, số IMEI: 355343085553555, gắn sim số: 0702460453 (tạm giữ của Hàn Chánh Gia TQ).

* Tại Bản kết luận giám định số: 175/GĐ-MT ngày 29/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng và mẫu tinh thể rắn màu nâu trong gói niêm phong ký hiệu C gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng tinh thể: 0,449 gam.

Tại bản cáo trạng số 135/CT - VKS ngày 25 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Lâm QV về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự; truy tố Hàn Chánh Gia TQ về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lâm QV và bị cáo Hàn Chánh Gia TQ trình bày và thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử:

- Đối với Lâm QV : Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt mức án từ 07 năm đến 08 năm tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt của cả 02 tội nói trên đối với bị cáo V.

*Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, phạt tiền bị cáo Lâm QV 30.000.000 đồng.

- Đối với bị cáo Hàn Chánh Gia TQ : Áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 21 tháng tù.

* Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự xử lý:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ chất ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 175/GĐ-MT ngày 29 tháng 6 năm 2021, có đóng dấu giáp lai của Phòng KTHS Công an thành phố Đà Nẵng.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đỏ đen, có gắn sim số 0905738311(tạm giữ của bị cáo V);

- Trả lại cho Lâm QV số tiền 32.000.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, số IMEI 353246104827987, có gắn sim số 0964276523(Nhưng tiếp tục quy trừ để đảm bảo việc thi hành án);

- Trả lại cho Hàn Chánh Gia TQ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng nhạt, số IMEI 355343085553555, gắn sim số 0702460453 (Nhưng tiếp tục quy trừ để đảm bảo việc thi hành án).

* Bị cáo Lâm QV nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thấy sai trái, ăn năn hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

* Bị cáo Hàn Chánh Gia TQ nói lời sau cùng: Bị cáo đã ăn năn hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

- Bị cáo Lâm QV khai nhận: Vào tối ngày 22/6/2021, tại nhà trọ của V thuê ở địa chỉ K510/7 Ông Ích Khiêm, phường Hải Châu 2, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, V cung cấp chất ma túy loại Methamphetamine, tàu thủy tinh rồi cùng với Hàn Chánh Gia TQ và Lê Quốc Huy sử dụng trái phép chất ma túy tại đó. Sau khi

sử dụng còn một ít ma túy, V đưa cho Q cất giữ số ma túy còn lại và tẩu thủy tinh. Đến 23 giờ 30 phút cùng ngày, V, Q và Huy đi xe taxi đến khu vực kiệt 152 đường Phan Thanh, phường Thạc Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thì bị Công an phát hiện bắt quả tang V và Q đang cất giữ trái phép chất ma túy để sử dụng.

- Bị cáo Hàn Chánh Gia TQ khai nhận toàn bộ lời khai của Lâm QV tại phiên tòa là đúng. Vào tối 22/6/2021 Q và Lê Quốc Huy có sử dụng trái phép chất ma túy Methamphetamine tại nhà trọ do V thuê ở. Sau đó V nhờ Q cất giữ ma túy và tẩu thủy tinh. Trên đường đi đến nơi khác để tiếp tục sử dụng ma túy thì bị Công an bắt.

- Lê Quốc Huy vắng mặt tại phiên tòa, nhưng lời khai của Huy trong quá trình điều tra thể hiện trong hồ sơ vụ án là phù hợp với lời khai của Lâm QV và Hàn Chánh Gia TQ

Lời khai nhận tội của các bị cáo và lời khai của Lê Quốc Huy phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lâm QV đã phạm vào tội “ *Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự; bị cáo Hàn Chánh Gia TQ phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng pháp luật, mức hình phạt đối với các bị cáo và việc xử lý vật chứng như đã nêu ở phần trên, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ.

[4] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy: Ma túy hiện đang là vấn nạn và mối nguy hiểm của xã hội, gây ảnh hưởng trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe, lao động, trí tuệ của con người và là nguyên nhân của các tội phạm khác gây mất an ninh trật tự xã hội, gây hoang mang lo lắng cho cộng đồng. Các cơ quan bảo vệ pháp luật cũng đưa ra xử lý nghiêm khắc, trừng trị loại tội phạm này nhằm răn đe phòng ngừa.

Các bị cáo Lâm QV và Hàn Chánh Gia TQ đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được những tác hại của chất ma túy, nhưng bị cáo Lâm QV có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy; bị cáo Hàn Chánh Gia TQ có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, đó là những hành vi nguy hiểm cho xã hội. Do vậy, cần phải cách ly cả hai bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Các bị cáo V và Q không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Cả 02 bị cáo V và Q cùng được áp dụng tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- Bị cáo Lâm QV đã tham gia và hoàn thành nghĩa vụ quân sự nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử sẽ xử lý như sau:

- Đối với mẫu ma túy và toàn bộ vỏ bao gói hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 175/GĐ-MT ngày 29 tháng 6 năm 2021, có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng: Đây là vật chứng của vụ án và là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đỏ đen, có gắn sim số 0905 738 311: Đây là chiếc điện thoại mà bị cáo V có sử dụng liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, số IMEI 353246104827987, có gắn sim số 0964 276 523: Đây là tài sản của Lâm QV dùng để sử dụng vào việc cá nhân, không liên quan đến việc phạm tội, nên cần trả lại cho bị cáo V. Nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo việc thi hành án.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng nhạt, số IMEI 355343085553555, gắn sim số 0702 460 453: Đây là tài sản của Hàn Chánh Gia TQ dùng để sử dụng vào việc cá nhân, không liên quan đến việc phạm tội, nên cần trả lại cho bị cáo Q. Nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo việc thi hành án.

- Đối với số tiền 32.000.000 đồng (tạm giữ của bị cáo V): Cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Đối với xe ô tô nhãn hiệu Toyota biển kiểm soát 43A-357.52, chủ sở hữu là Công ty TNHH MTV cho thuê Tài chính Ngân hàng Sài Gòn Thương Tín cho thuê dịch vụ taxi. Chủ sở hữu không biết việc các bị cáo tàng trữ ma túy trên xe này, nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe ô tô trên cho chủ sở hữu là có cơ sở.

[8] Đối với Lâm QV, Hàn Chánh Gia TQ và Lê Quốc Huy có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính V và Q; Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lê Quốc Huy là có căn cứ.

[9] Lê Tấn Tuấn (tài xế xe taxi) và Lê Quốc Huy không biết việc Lâm QV và Hàn Chánh Gia TQ cất giấu trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng, nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thanh Khê không xử lý là có cơ sở.

[10] Về án phí: Các bị cáo Lâm QV và Hàn Chánh Gia TQ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 255; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Căn cứ Điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lâm QV.

- Căn cứ Điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hàn Chánh Gia TQ.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lâm QV phạm tội “ *Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” ;

Bị cáo Hàn Chánh Gia TQ phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Lâm QV 07 (bảy) năm tù về tội “ *Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” và 18 (mười tám) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt chung cả 02 tội nêu trên, bị cáo Lâm QV bị xử phạt 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 23 tháng 6 năm 2021.

- Xử phạt bị cáo Hàn Chánh Gia TQ 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 23 tháng 6 năm 2021.

* *Về hình phạt bổ sung:* Căn cứ khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự, phạt tiền bị cáo Lâm QV 32.000.000đ (ba mươi hai triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy mẫu ma túy và toàn bộ vỏ bao gói hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 175/GĐ-MT ngày 29 tháng 6 năm 2021, có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đỏ đen, có gắn sim số 0905 738 311(của Lâm QV);

- Trả lại cho Lâm QV 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, số IMEI 353246104827987, có gắn sim số 0964 276 523. Nhưng tiếp tục quy trừ để đảm bảo việc thi hành án.

- Trả lại cho Hàn Chánh Gia TQ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng nhạt, số IMEI 355343085553555, gắn sim số 0702 460 453. Nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo việc thi hành án.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 32.000.000 đồng (của bị cáo V) để đảm bảo thi hành án.

(Các vật chứng nêu trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/12/2021).

4. Về án phí: Các bị cáo Lâm QV và Hàn Chánh Gia TQ, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 17/01/2022. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan Điều tra Công an quận Thanh Khê;
- Trại tạm giam công an TP. Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Dân

