

Bản án số: 203/2022/HS-ST  
Ngày 09/9/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần H1 đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Kim Oanh

*Các H1 thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang

Ông Lê Văn Châu

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Quang Đạo – Cán bộ Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Ngọc Ánh- Kiểm sát viên.

Ngày 09/9/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 168/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 198A/2022/QĐXXST- HS ngày 26 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Đường H**, sinh năm 1981; Nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Số 300, phường B, H, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Họ và tên cha: Nguyễn Tất T, sinh năm 1961; Họ và tên mẹ: Trịnh Đoan Tr, sinh năm 1962; Vợ là Nguyễn Hoàng Đ (đã ly hôn); Có 01 con (sinh năm 2004); Tiền án: Ngày 30/9/2021 Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Hà Nội xử 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (Ra trại ngày 24/5/2022, chưa xóa án tích); Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 23/12/2016 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử 10 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, đã xóa án tích. Theo Danh chỉ bản số 211 lập ngày 02/6/2022 tại Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Bị cáo bị tạm giữ ngày 02/6/2022. Bị bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp ngày 03/6/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

*Người bị hại:* Anh Nguyễn Quốc H1, sinh năm 1987; Trú tại: Số 358 Bạch Mai, phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 30/5/2022, anh Nguyễn Quốc H1 (sinh năm 1987) đi làm về và dựng chiếc xe máy nhãn hiệu Honda vision màu xanh nâu bạc BKS 29H2-XXX.64 trên vỉa hè trước cửa nhà tại địa chỉ 358 Bạch Mai, phường Bạch Mai, Hai Bà Trưng, Hà Nội nhưng không khóa cổ, khóa càng. Khoảng 14

giờ 10 phút cùng ngày, anh H1 xuống lấy xe thì phát hiện xe đã bị mất trộm nên đến Công an phường Bạch Mai trình báo.

Ngày 01/6/2022, quá trình rà soát camera khu vực xảy ra sự việc, Cơ quan công an đã phát hiện Nguyễn Đường H có liên quan đến vụ việc nên đã tiến hành kiểm tra hành chính đưa Hoàng về trụ sở Cơ quan công an để xác minh, làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Đường H khai: Khoảng 14 giờ ngày 30/5/2022, Hoàng đi bộ một mình lang thang trên phố Bạch Mai với ý định trộm cắp tài sản. Khi đến vỉa hè trước cửa số nhà 358 Bạch Mai, Hoàng nhìn thấy chiếc xe máy nhãn hiệu Honda vision màu xanh nâu bạc BKS 29H2-XXX.64 dựng trước cửa, không khóa cổ, khóa càng, không có ai trông giữ nên đã dắt xe đi bộ xuống lòng đường theo hướng Bạch Mai- Tạ Quang Bửu. Khi đến ngõ 50 Tạ Quang Bửu, phường Bách Khoa, Hai Bà Trưng, Hà Nội, thấy vắng người qua lại và ngõ cụt nên Hoàng đã mang xe giấu vào trong ngõ và đi bộ ra ngoài. Khoảng 02 tiếng sau Hoàng quay lại tiếp tục dắt bộ chiếc xe ra đường Tạ Quang Bửu và thấy 01 nam thanh niên đang điều khiển xe máy kiểu dáng Honda wave màu đen trên đường nhờ thuê đẩy hộ xe máy Honda vision BKS 29H2-XXX.64. Do nam thanh niên không biết đẩy xe máy bằng chân nên Hoàng đã đổi xe. Hoàng nhờ nam thanh niên ngồi lên xe máy Honda vision BKS 29H2-XXX.64 đi trước, còn Hoàng điều khiển xe máy kiểu dáng Wave màu đen của nam thanh niên đó đi sau và dùng một chân đẩy xe mang đi gửi tại bãi xe E3 Bách Khoa, ngõ 27 Tạ Quang Bửu, lấy vé gửi xe số “214”. Trong lúc gửi xe, Hoàng cố tình nói to là bị rơi chìa khóa xe máy Honda vision để không ai nghi ngờ đây là xe máy trộm cắp. Sau đó, Hoàng đổi lái cho nam thanh niên chở Hoàng về nhà tại 300 Lương Yên và thanh toán tiền xe ôm hết 20.000 đồng. Khoảng 11 giờ ngày 01/06/2022, Hoàng bắt xe ôm quay lại bãi xe E3 Bách Khoa để lấy xe máy Honda vision BKS 29H2-XXX.64 mang đi tiêu thụ. Khi Hoàng vừa dắt xe máy Honda vision BKS: 29H2-XXX.64 ra đến khu vực đầu ngõ 29 Lê Thanh Nghị thì bị cơ quan công an phát hiện, bắt và thu giữ của Hoàng 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh nâu bạc BKS 29H2-XXX.64 01 điện thoại Iphone 6s Plus màu trắng.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 118/KL-HĐ ĐGTS ngày 22/7/2022 của H1 đồng định giá quận Hai Bà Trưng kết luận:

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Honda vision màu xanh nâu bạc, BKS: 29H2-XXX.64, số khung: 453996, số máy: 5168372, xe đăng ký lần đầu tháng 7/2020, đã qua sử dụng có giá trị là 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

Tại bản cáo trạng số 160/CT-VKS- HBT ngày 12/8/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố Nguyễn Đường H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Nguyễn Đường H giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng. Bị cáo thành khẩn khai báo và đề nghị H1 đồng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị H1 đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Đường H từ 24 - 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì về dân sự nên không xem xét.

Tại lời nói sau cùng, Nguyễn Đường H đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và xin H1 đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, H1 đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, H1 đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 30/5/2022, tại trước cửa nhà số 358 Bạch Mai, phường Bạch Mai, Hai Bà Trưng, Hà Nội, Nguyễn Đường H đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Honda vision màu xanh nâu bạc, BKS: 29H2-XXX.64 có giá trị 25.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình lo lắng cho nhân dân. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

[3] Về nhân thân: Ngày 30/9/2021 bị cáo bị Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 12 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản, án tích này chưa được xóa do vậy bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra ngày 23/12/2016, bị cáo còn bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 10 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, tuy án tích này đã được xóa nhưng thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu, đã được các cơ quan có thẩm quyền cải tạo giáo dục pháp luật nhưng không lấy đó làm bài học để rèn luyện tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Để trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và làm bài học, răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt tù bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có nghề nghiệp và thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Quốc H1 đã được nhận lại tài sản không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên không xét.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus, IMEI: 353330074397492, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định đây là tài sản cá nhân của Hoàng, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho Hoàng.

[7] Đối với nam thanh niên được Nguyễn Đường H nhờ đẩy dắt chiếc xe máy trộm cắp vào bãi gửi xe E3 Bách Khoa vào ngày 30/5/2022: Quá trình điều tra xác định nam thanh niên là do Hoàng vô tình gặp trên đường và nhờ, không có mối quan hệ gì với Hoàng. Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát nhân chứng, camera nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của người nam thanh niên này nên không có căn cứ xem xét, xử lý.

Đối với chị Phạm Thị Phương Anh, là người trông xe tại bãi xe E3 Bách Khoa khai khi Hoàng và nam thanh niên mang xe đến gửi chị không biết nguồn gốc chiếc xe là do trộm cắp mà có, chị không quen biết và có mối quan hệ gì với Hoàng và nam thanh niên này nên không có căn cứ xem xét, xử lý.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Tuyên bố: Nguyễn Đường H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

**2.** Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Nguyễn Đường H **30 (ba mươi) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 02/6/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hoàng.

**3.** Về dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Quốc H1 đã được nhận lại tài sản không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên không xét.

**4.** Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại bị cáo Nguyễn Đường H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus, IMEI: 353330074397492, đã qua sử dụng.

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số TV: 249/22 ngày 09/9/2022)

**5.** Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, 333, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Đường H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Công an, VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu HS- VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Thị Kim Oanh**