

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 287/2020/DS-PT

Ngày: 23/9/2020

V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại  
do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị  
xâm phạm

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thanh

*Các Thẩm phán:* Ông Sỹ Danh Đạt

Ông Nguyễn Tấn Tạng

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Phương Hồng – Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp:*** Ông Phan Trung Quốc - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Vào ngày 23 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 341/2020/TLPT-DS ngày 21 tháng 8 năm 2020 về tranh chấp “*Bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín, bị xâm phạm*”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 23/2020/DS-ST ngày 10 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện T bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 375/2020/QĐ-PT ngày 03 tháng 9 năm 2020, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1983; Địa chỉ: Số A, Khóm B, thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

2. *Bị đơn:* Ông Đào Văn S, sinh năm 1969; HKTT: Tổ A, ấp T, xã T, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; Địa chỉ: Khóm 4, thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp

3. *Người kháng cáo:* Ông Nguyễn Văn H, là nguyên đơn.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**- Nguyên đơn ông Nguyễn Văn H trình bày:**

Vào ngày 16/7/2019, ông H chạy xe máy va chạm xe của ông S đang đậu ở ngoài đường. Tại cơ quan công an, ông S trình bày: xe của ông H đụng xe của ông S gây hư hỏng nên ông S không đi mua thuốc điều trị cho cá được dẫn đến cá bị chết, gây thiệt hại 75.000.000đ. Do ông S vu khống và nói ở nhiều nơi, đã xúc phạm danh dự, nhân phẩm của ông H, làm ông H lo lắng, ảnh hưởng đến tinh thần. Do đó, yêu cầu ông S phải bồi thường số tiền: 14.900.000đ.

**- Bị đơn ông Đào Văn S trình bày:**

Vào ngày 16/7/2019, do cá của ông S bị bệnh, ông S chuẩn bị đi lấy thuốc trị bệnh cho cá thì xảy ra sự việc xe của ông H đụng xe của ông S ở cặp đường nơi ông S cất trại nuôi cá làm hư xe của ông S, dẫn đến việc ông S không kịp thời mua thuốc trị bệnh cho cá, nên cá bị chết. Việc này ông S chỉ trình bày tại cơ quan công an. Ngoài ra, không nói ở nơi nào khác. Do đó, ông không có hành vi xâm phạm đến danh dự nhân phẩm của ông H nên không đồng ý bồi thường số tiền 14.900.000đ theo yêu cầu ông H.

**Tại bản án sơ thẩm số 23/2020/DS-ST ngày 10/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện T đã quyết định:**

1/ Không chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm bị xâm phạm của ông Nguyễn Văn H đối với ông Đào Văn S.

2/ Về án phí:

Ông H được miễn tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22/7/2020, ông H kháng cáo yêu cầu hủy bản án sơ thẩm, buộc ông S bồi thường số tiền 14.900.000 đồng và buộc ông S phải xin lỗi ông bằng văn bản rõ ràng, cụ thể.

- Tại phiên tòa phúc thẩm.

+ Nguyên đơn ông Nguyễn Văn H trình bày: Ông H vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và yêu cầu kháng cáo, yêu cầu ông S phải bồi thường 14.900.000đ và xin lỗi bằng văn bản.

+ Bị đơn ông Đào Văn S trình bày: Ông không có lời nói gì xúc phạm ông H nên không đồng ý bồi thường cho ông H.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Tỉnh phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa phúc thẩm.

Về nội dung: Ông H kháng cáo căn cứ vào Biên bản làm việc của cơ quan công an là ông S cho rằng ông H đụng xe của ông S gây thiệt hại 75.000.000đ nên ông H cho rằng ông S xúc phạm danh dự, uy tín của ông H. Tuy nhiên, ông H không xuất trình được chứng cứ để chứng minh ông S xúc phạm ông như thế nào và ông bị thiệt hại gì. Mặt khác, theo lời khai của ông Thành, từ khi sự việc xảy ra, tại địa phương không nghe ông S có hành vi gì xâm phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của ông H. Do đó, căn cứ Khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ, vụ án đã được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Xét ông H kháng cáo yêu cầu ông S bồi thường số tiền 14.900.000 đồng và buộc ông S phải xin lỗi ông bằng văn bản. Hội đồng xét xử xét thấy, yêu cầu kháng cáo của ông H là không có cơ sở chấp nhận. Bởi vì, tranh chấp giữa ông H và ông S xuất phát từ việc xe của ông H va chạm xe của ông S đang đậu. Khi làm việc tại cơ quan công an, ông S có nói từ việc va chạm trên, dẫn đến xe của ông S bị hư hỏng, ông S không đi mua thuốc trị bệnh cho cá, làm cho cá chết, gây thiệt hại cho ông S. Việc này ông S chỉ trình bày tại cơ quan công an, ông S không nói ở nơi nào khác. Đối với ông H cho rằng ông S đi nói ở nhiều nơi, nhưng ông H không xuất trình được chứng cứ gì để chứng minh ông S có lời lẽ xúc phạm, hay vu khống ông H ở nhiều nơi.

Mặt khác, theo biên bản lấy lời khai ông Phạm Văn Th, là Công an viên Khóm B, thị trấn T trình bày: Ngày 16/7/2019, ông S có điện thoại báo xe của ông H đụng xe của ông S đang dừng cặp đường nơi ông S cất trại nuôi cá, nên ông có xuống hiện trường tìm hiểu sự việc. Từ khi sự việc xảy ra đến nay, ở địa phương ông không nghe ông S có hành vi gì xâm phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của ông H.

Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông H.

[2] Xét đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tỉnh đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của ông H. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tỉnh là có căn cứ nên chấp nhận.

[3] Xét bản án sơ thẩm xét xử là có căn cứ nên giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí dân sự phúc thẩm: Ông H được miễn toàn bộ tiền án phí theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14

ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Căn cứ vào các Điều 584, 592 Bộ luật dân sự năm 2015; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

#### **Tuyên xử:**

- Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Nguyễn Văn H.
- Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 23/2020/DS-ST ngày 10/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện T.

1/ Không chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm bị xâm phạm của ông Nguyễn Văn H đối với ông Đào Văn S.

#### **2/ Về án phí:**

Ông H được miễn tiền án phí dân sự sơ thẩm và án phí dân sự phúc thẩm do thuộc trường hợp được miễn nộp tiền tạm ứng án phí, án phí.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh ĐT;
- Phòng KTNV - THA TA Tỉnh;
- VP TA Tỉnh;
- Tòa án nhân dân huyện T;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ VA (H).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Thanh**