

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM BÔI
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2021/HS-ST
Ngày: 23/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BÔI, TỈNH HÒA BÌNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Bùi Văn Chương.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Ngô Trung Tính; bà Nguyễn Thị Minh Anh.
- *Thư ký ghi biên bản phiên toà:* Ông Bùi Mạnh Thuyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi tham gia phiên toà:* Bà Mai Lâm Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình, mở phiên toà xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2021/HSST ngày 26/01/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2021/HSST- QĐ, ngày 10 tháng 3 năm 2021 đối với:

* **Bị cáo: ĐỖ VĂN TH**, tên gọi khác: Không, sinh năm 1984, Nơi cư trú: xóm B, xã K, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Mai L, sinh năm 1965; con bà: Bùi Thị T, sinh năm 1961; Vợ: Bùi Thị N, sinh năm 1985; Con: có hai con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2012.

Bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

* *Người bào chữa cho bị cáo:* ông Nguyễn Đình Huy- Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình, có mặt.

* *Người bị hại:*

Anh Bùi Văn Đ, sinh năm 1978 (đã chết). Người đại diện hợp pháp của anh Đ: bà Bùi Thị S, sinh năm 1978 (vợ anh Đ). Trú tại: xóm B, xã K, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình, có mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Đỗ Mai L, sinh năm 1965.
- Bà Bùi Thị T, sinh năm 1961.
- Bà Bùi Thị Th, sinh năm 1964

Đều trú tại: xóm B, xã K, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình.

(Đều có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 11/10/2020, Đỗ Văn Th đem máy xúc đến nhà bà Bùi Thị Th tại xóm B, xã K, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình để hôm sau mức móng nhà do được gia đình bà Th thuê. Sau khi dùng ô tô chở máy xúc đến nhà bà Th, Th điều khiển máy xúc san gạt chuồng lợn để đi vào bên trong cất máy xúc, khi đầu bánh xích của máy xúc cách tường bếp khoảng 4m, lúc này tay gầu máy xúc đang ở trên cao, Th hạ tay gầu máy xúc cụp xuống để thu gọn máy, do không chú ý quan sát nên đã để gầu máy xúc va phải tường bếp làm tường bếp đổ sập xuống, trúng vào bà Th và anh Bùi Văn Đ (em trai ruột của bà Th) đang ở trong bếp làm bà Th bị xây sát nhẹ; anh Đ bị thương và được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hòa Bình nhưng do vết thương quá nặng nên đến ngày 12/10/2020 đã tử vong.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 98/GĐPY-CAT-PC09 ngày 15/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận nguyên nhân anh Bùi Văn Đ chết là do đa chấn thương.

- Vật chứng và việc xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bôi tạm giữ 01 (một) máy đào bánh xích nhãn hiệu KOBELCO, mã kiểu loại SK60SR-1E, tên thương mại Grand Beetle 60SR; 01 (một) chứng chỉ sơ cấp vận hành máy công trình (máy xúc) mang tên Đỗ Văn Th; 01 (một) giấy chứng nhận chất lượng an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe máy chuyên dùng nhập khẩu và 01 (một) hợp đồng mua bán số 25/05/NP/2019 giữa Công ty TNHH Nam Phương và Đỗ Văn Th. Những vật chứng trên đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bôi trả lại cho Đỗ Văn Th trong quá trình điều tra.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đỗ Văn Th và đại diện hợp pháp của bị hại Bùi Văn Đ đã thỏa thuận về việc bồi thường, bị cáo Đỗ Văn Th và gia đình đã bồi thường đủ cho gia đình bị hại Bùi Văn Đ số tiền 230 triệu đồng. Tuy nhiên, đại diện hợp pháp của bị hại (bà Bùi Thị S) yêu cầu bị cáo Đỗ Văn Th phải hỗ trợ học phí cho cháu Bùi Văn T, sinh năm 2006, là con đẻ của bà và bị hại Bùi Văn Đ đến khi cháu T hết 18 tuổi.

Đối với bà Bùi Thị Th bị xây sát nhẹ và bị thiệt hại về tài sản (bát, đĩa) do việc đổ tường bếp gây ra. Bị cáo Đỗ Văn Th và gia đình đã bồi thường cho bà Bùi Thị Th số tiền 07 triệu đồng, bà Th không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Bản cáo trạng số: 04/CT- VKSKB ngày 26/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình đã truy tố bị cáo Đỗ Văn Th về tội “Vô ý làm chết người” theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện VKSND huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 128, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt Đỗ Văn Th từ 12 (mười hai) đến 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay đại diện hợp pháp của người bị hại và bà Bùi Thị Th không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét. Đối với số tiền 230 triệu đã bồi thường cho đại diện bị hại và số tiền 7 triệu đồng đã bồi thường cho bà Th, tại phiên tòa xác định đây là tiền chung của gia đình bị cáo Th, đại diện gia đình là ông L và bà T không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn lại nên đề nghị HĐXX không xem xét. Đối với yêu cầu của đại diện hợp pháp của bị hại (bà Bùi Thị S) yêu cầu bị cáo Đỗ Văn Th phải hỗ trợ học phí cho cháu Bùi Văn T, sinh năm 2006, là con đẻ của bà và bị hại Bùi Văn Đ đến khi cháu T hết 18 tuổi. Bị cáo Th và đại diện bị hại đã tự thỏa thuận với nhau (có văn bản thỏa thuận riêng). Tại phiên tòa hôm nay đại diện bị hại và bị cáo không yêu cầu giải quyết nên đề nghị HĐXX không xem xét.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với nội dung cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát, đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện sửa chữa bồi thường thiệt hại; sau khi phạm tội đã tự nguyện ra đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị tuyên phạt bị cáo 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Về trách nhiệm dân sự đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu gì thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét.

Bị cáo Đỗ Văn Th nhất trí nội dung bản luận tội của Viện kiểm sát cũng như với lời bào chữa cho bị cáo của trợ giúp pháp lý, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì thêm. Lời sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan điều tra công an huyện Kim Bôi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Tối ngày 11/10/2020, Đỗ Văn Th trong khi điều khiển máy xúc đã không chú ý quan sát khiến gầu máy xúc va phải tường bếp nhà bà Bùi Thị Th làm tường bếp bị đổ sập trúng vào bà Bùi Thị Th và anh Bùi Văn Đ dẫn đến anh Đ tử vong, bà Th bị thương nhẹ. Do vậy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi truy tố bị cáo Đỗ Văn Th về tội Vô ý làm chết người theo khoản 1 Điều 128 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] *Xét tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo:* Bị cáo được học và cấp chứng chỉ vận hành máy công trình (máy xúc); bị cáo là người đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, tuy nhiên hành vi của bị cáo là lỗi cầu thả, vô ý nhưng hậu quả làm anh Đ chết, bà Th bị thương nên đã xâm phạm đến khách thể là tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “Vô ý làm chết người”. Do tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của mình.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, sau khi phạm tội đã đến cơ quan điều tra đầu thú, đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để hội đồng xét xử xem xét áp dụng giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Bị cáo có chỗ ở ổn định, việc phạm tội của bị cáo là ngoài ý muốn. Từ những phân tích trên, HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo yên tâm cải tạo, giáo dục tại địa phương trở thành người có ích cho xã hội . Việc cho bị cáo hưởng án treo cũng không gây nguy hại cho xã hội , không ảnh hưởng đến việc đấu tranh phòng chống tội phạm mà vẫn đảm bảo được sự nghiêm minh của pháp luật, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Tại phiên tòa bà Bùi Thị Th và đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên HĐXX không xem xét.

Đối với số tiền 230 triệu đã bồi thường cho đại diện bị hại và số tiền 7 triệu đồng đã bồi thường cho bà Th, tại phiên tòa xác định đây là tiền chung của gia đình bị cáo Th, đại diện gia đình là ông L và bà T (bố mẹ đẻ của bị cáo cáo) không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn lại nên HĐXX không xem xét.

Đối với yêu cầu của đại diện hợp pháp của bị hại (bà Bùi Thị S) yêu cầu bị cáo Đỗ Văn Th phải hỗ trợ học phí cho cháu Bùi Văn T đến khi cháu T hết 18 tuổi. Bị cáo Th và đại diện bị hại đã tự thỏa thuận với nhau (có văn bản riêng). Tại phiên

tòa hôm nay đại diện bị hại và bị cáo không yêu cầu giải quyết nên HĐXX không xem xét.

[6] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo: Đỗ Văn Th phạm tội “Vô ý làm chết người”.

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đỗ Văn Th 15 (mười lăm) tháng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bà Bùi Thị Th và người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên HĐXX không xem xét.

Đối với yêu cầu của đại diện hợp pháp của bị hại (bà Bùi Thị S) yêu cầu bị cáo Đỗ Văn Th phải hỗ trợ học phí cho cháu Bùi Văn Thương, sinh năm 2006, là con đẻ của bà và bị hại Bùi Văn Đ đến khi cháu Thương hết 18 tuổi. Bị cáo Th và đại diện bị hại đã tự thỏa thuận với nhau (có văn bản thỏa thuận riêng). Tại phiên tòa hôm nay đại diện bị hại không yêu cầu Tòa giải quyết nên HĐXX không xem xét.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136BLTTHS năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Đỗ Văn Th phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Kim Bôi;
- Công an huyện Kim Bôi;
- THA Hình sự (02 bản);
- Chi cục THADS huyện Kim Bôi;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- UBND xã K;
- Bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp cho bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS + VT

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Văn Chương