

Bản án số: 217/2021/HS-ST

Ngày 20-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ T, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Cần;
2. Ông Lê Quang Xệt.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhân – Thư ký Toà án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 241/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 250/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn D, sinh năm 1998 tại Đắc Nông; nơi thường trú: Thôn 6, xã Đ, huyện C, tỉnh Đắc Nông; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: Lớp 8/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T, sinh năm 1978 và bà Hoàng Thị O, sinh năm 1981; có vợ tên Triệu Thị T1, sinh năm 1998 và 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/6/2021 cho đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Lò Văn Th, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn Đ, xã E, huyện C, huyện Đắc Nông; vắng mặt.

- Người làm chứng: Ông Lò Quý Đ; ông Phạm Thanh Anh V; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn D, là đối tượng sử dụng ma túy loại Methamphetamine từ tháng 4 năm 2021. Khoảng 19 giờ ngày 02/6/2021, D đón xe ôm đi từ nhà trọ thuộc phường Y, thành phố Y đến khu vực quận G, Thành phố Hồ Chí Minh tìm gặp đối tượng tên Th1 (không rõ lai lịch) mua ma túy về sử dụng. D mua 200.000 đồng ma túy, Th1 đưa cho D một gói nylon hàn kín bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. Sau đó, D đón xe về phòng trọ lấy một ít ma túy mới mua được cho vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy rồi sử dụng, số ma túy còn lại D cất giấu trong bóp da màu đen.

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 03/6/2021, D mang theo bóp da rồi đón xe ôm đến phòng trọ của Lò Quý Đ chơi. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Đ điều khiển xe mô tô biển số 48D1-339.58 chở D đi tìm quán uống bia. Khi đi qua khu phố 1, phường H, thị xã T, tổ tuần tra Công an phường H yêu cầu dừng xe kiểm tra phát hiện bên trong bóp da màu đen của D có một gói nylon miệng hở chứa tinh thể màu trắng, D khai nhận là ma túy đá. Lực lượng tuần tra tiến hành niêm phong gói nylon chứa tinh thể màu trắng nêu trên và đưa D, Đ về trụ sở Công an phường H lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với D và thu giữ vật chứng gồm: 01 gói nylon miệng hở bên trong chứa chất tinh thể màu trắng và 01 bóp da màu đen.

Ngoài ra, Công an phường còn tạm giữ giấy chứng minh nhân dân tên Hoàng Văn D, căn cước công dân tên Lò Quý Đ, xe mô tô biển số 48D1-339.58.

Công an phường H lập hồ sơ ban đầu và bàn giao D cùng hồ sơ vụ việc, vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã T thụ lý theo thẩm quyền.

Bản kết luận giám định số 307/MT - PC09 ngày 08/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Gói nylon hàn kín bên trong chứa tinh thể trắng thu giữ của Hoàng Văn D là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 0,2030 gam.

Xe mô tô biển số 48D1-339.58, do ông Lò Văn Th là cha ruột của Đ đứng tên chủ sở hữu. Qua tra cứu, xe 48D1-339.58 không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 29/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã T ra quyết định xử lý vật chứng số 112 trả lại xe cho ông Th.

Bản Cáo trạng số 247/CT-VKS-TU ngày 08/11/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã T truy tố bị cáo Hoàng Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

- Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn D từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: tịch thu, tiêu hủy 0,1282 gam ma túy còn lại sau giám định; trả lại cho bị cáo chứng minh nhân dân và bóp da màu đen.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Trong phần trình bày lời nói sau cùng, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng vắng mặt. Quá trình điều tra, lời khai của họ không mâu thuẫn với lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt họ. Xét thấy, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử, căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt những người này.

[3] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn D khai nhận bị cáo nghiện ma túy đá, loại ma túy thường sử dụng là Methamphetamine. Ngày 03/6/2021, tại khu phố 1, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương, Hoàng Văn D có hành vi tàng trữ trái phép 0,2030 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an phường H lập lúc 21 giờ 00 phút ngày 03/6/2021, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác trong hồ sơ. Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã T truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách của Nhà nước trong quản lý, sử dụng chất ma túy. Bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý nhưng vì muốn có ma túy sử dụng, thỏa mãn cơn nghiện nên đã cố ý phạm tội. Do đó, cần có mức

hình phạt tương xứng với bị cáo và cách ly khỏi xã hội để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với 0,1282 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy; chứng minh nhân dân và bóp da màu đen của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn D 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/6/2021.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 0,1282 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định trong bì thư niêm phong, ký hiệu 307/PC09 có dấu đỏ niêm phong của Phòng KTHS Công an tỉnh Bình Dương;

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn D chứng minh nhân dân mang tên bị cáo và 01 bóp da màu đen.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/12/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã T, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Hoàng Văn D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã T;
- Công an thị xã T;
- Chi cục THADS thị xã T;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tấn Tâm