

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÕ NHAİ – THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Hoàng Kim Tuấn.

+ *Các Hội thẩm nhân dân:*

1 - Ông Bùi Tiến Chung (*Chức vụ: Cán bộ hưu trí Thị trấn Đình Cả, huyện Võ Nhai*).

2 - Ông Nông Viết Lâm (*Chức vụ: Cán bộ Huyện ủy Võ Nhai*).

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thu Uyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai – Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Năm - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 17 tháng 6 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên mở phiên tòa A1 khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 20/2020/HSST ngày 22 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2020/QĐXXST-QĐ đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đỗ Thành A1.**

- Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

- Sinh năm 1976.

- Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: xóm C, xã BH, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không.

- Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 7/12.

- Họ và tên bố: Đỗ Văn Đ1, sinh năm 1941.

- Họ và tên mẹ: Lê Thị T1, sinh năm 1940.

- Anh chị em ruột: Gia đình có 10 anh, chị, em, bị cáo là con thứ 07.

- Vợ: Trần Thị TH, sinh năm 1987.

- Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: 01 tiền sự.

+ Ngày 04/11/2019 bị A1 an xã BH xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”.

- Nhân thân:

+ Năm 2014 bị Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai xử phạt 08 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”; Bị cáo đã chấp hành xong và được xóa án tích;

+ Ngày 03/ 8/2018 bị Công an xã BH xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”. Đã chấp hành xong và được xóa tiền sự.

- Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/3/2020 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam A1 an tỉnh Thái Nguyên. *(Có mặt)*

2. Họ và tên: **Hoàng Huy HHT.**

- Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

- Sinh năm 1986.

- Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: xóm C, xã BH, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: không.

- Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 9/10.

- Họ và tên bố: Hoàng Văn M2 – Sinh năm 1958. (Đã chết)

- Họ và tên mẹ: Hoàng Thị B2 - Sinh năm 1958.

- Anh chị em ruột: Gia đình có 02 chị, em, bị cáo là con thứ 02.

- Vợ: Nông Thị BN, sinh năm 1988.

- Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2014.

- Tiền án: 01 tiền án.

+ Năm 2018 bị Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 01 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đến nay chưa được xóa án tích.

- Tiền sự: 01 tiền sự

+ Ngày 04/11/2019 bị Công an xã BH xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”.

- Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/3/2020 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên. *(Có mặt)*

**Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Huy HHT: Bà Lê Thúy H – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt).*

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Chu Văn CVT – Sinh năm 1968.

Địa chỉ: Xóm C, xã BH, Vi, Thái Nguyên. *(Có mặt).*

2. Ông Nguyễn Văn Đ – Sinh năm 1987.

Địa chỉ: Xóm V, xã BH, Vi, Thái Nguyên. *(Có mặt).*

**Người chứng kiến:*

Ông Đàm Văn HI – Sinh năm 1985.

Địa chỉ: Xóm C, xã BH, Vi, Thái Nguyên. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 08/3/2020 Công an huyện Võ Nhai nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại nhà Đỗ Thành A1, sinh năm 1976, thuộc Xóm C, xã BH, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên có một số đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh chắn được thua bằng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam. Công an huyện Võ Nhai đã thành lập tổ Công tác phối hợp với Công an xã Bình Long để xác minh nguồn tin. Khi đến địa điểm trên, tổ Công tác phát hiện 04 đối tượng đang đánh bạc bằng hình thức đánh chắn được thua bằng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam tại gian nhà bếp của gia đình Đỗ Thành A1 gồm: Đỗ Thành A1, sinh năm 1976; Hoàng Huy HHT, sinh năm 1986; Chu Văn CVT, sinh năm 1968 cùng trú tại Xóm C, xã BH, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên và Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1987, trú tại xóm Vèn, xã BH, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền: 960.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam; Các dụng cụ sử dụng để đánh bạc gồm 100 quân bài loại bài chắn; 01 bát sứ màu trắng, có hoa văn và 01 chiếu cói có kích thước 1,6x1,9 mét, hoa văn trang trí màu đỏ.

Thu giữ tại túi quần phía sau bên phải trên người Đỗ Thành A1 số tiền 750.000 đồng, tại túi quần phía trước bên phải trên người Đỗ Thành A1 số tiền 680.000 đồng; Phát hiện, thu giữ trên người Chu Văn CVT 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh đen, đã qua sử dụng; Phát hiện, thu giữ tại túi quần phía trước bên phải Hoàng Huy HHT số tiền 1.320.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen; Phát hiện, thu giữ tại túi quần phía trước bên phải trên người Nguyễn Văn Đ số tiền 250.000 đồng; Đỗ Thành A1 đã tự giác giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, đen; Chu Văn CVT đã tự giác giao nộp số tiền 4.150.000 đồng là số tiền Toàn đã ném vào gầm bàn bếp nhà Đỗ Thành A1 khi bị Tổ Công tác đến kiểm tra. Tổ Công tác đã mời người chứng kiến, lập biên bản sự việc và đưa các đối tượng cùng vật chứng thu giữ về Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Võ Nhai để điều tra làm rõ.

Quá trình xác minh xác định được Đỗ Thành A1, Hoàng Huy HHT đều có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, cụ thể ngày 04/11/2019 Công an xã Bình Long ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0029805/QĐ-XPHC đối với Đỗ Thành A1 và số 0025104/QĐ-XPHC đối với Hoàng Huy HHT về hành vi Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh chắn phạt nhau bằng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam ngày 31/8/2019 tại nhà Dương Quốc ĐO thuộc xóm BU, xã BH, huyện Vi.

Tại cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận: Do quen biết nhau nên khoảng 21 giờ ngày 08/3/2020, Đỗ Thành A1 đang ở nhà thì có Chu Văn CVT, Nguyễn Văn Đ và Hoàng Huy HHT đến chơi, uống nước tại nhà bếp của A1. Quá trình nói chuyện, A1 cùng mọi người rủ nhau tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh CH tại nhà bếp của A1. Sau đó, A1 lấy từ trên nóc tủ lạnh trong nhà bếp của A1 01 bộ bài loại bài Chấn gồm 100 quân bài, 01 bát sứ màu trắng mang xuống chiếu nơi Chu Văn CVT, Hoàng Huy HHT và Nguyễn Văn Đ đang ngồi uống nước để đánh bạc. A1, Hoàng Huy HHT, Chu Văn CVT và Nguyễn Văn Đ thống nhất với nhau về quy ước chơi như sau: 04 người tham gia đánh bạc bằng bộ bài Chấn 100 quân bài, có 09 hàng từ hàng Chi đến hàng Cửu. Khi chia bài thì các đối tượng chia bộ bài Chấn thành 05 bài, mỗi bài 19 quân và thừa 05 quân bỏ vào bát sứ để làm bài nọc, tiếp đến chọn ngẫu nhiên 01 bài trong 05 bài cho vào bát sứ cùng với 05 quân bài để làm bài nọc chắn và bốc 01 quân ngẫu nhiên trong bài nọc để xác định người đánh đầu. Người có cái đánh đầu sẽ đánh cho người ngồi phía bên tay phải, người bên tay phải có thể ăn quân bài của người bên trái đánh hoặc bốc dưới bài nọc, 04 người lần lượt đánh hoặc bốc bài cho đến khi có 01 người ù (ù là khi người tham gia đánh bạc cầm trên bài ít nhất 06 chắn và 04 cạ trở lên. Chấn là 02 quân bài giống nhau, Cạ gồm có 02 quân bài cùng hàng nhưng không giống nhau) sau đó xướng cuộc ù và ăn tiền của những người còn lại, có hai loại ù chắn là ù xuôi và ù có cước sắc (dịch). ù xuôi là ù không có cước sắc thì người ù sẽ thắng được số tiền 20.000 đồng của mỗi người chơi còn lại. Nếu ù có cước sắc (dịch) thì người ù sẽ được thêm 10.000 đồng cộng với 20.000 đồng số tiền ù xuôi cơ bản của mỗi người chơi còn lại cụ thể: ù chì hay ù chính cửa là ù do quân bài mình bốc lên thì được 30.000 đồng của mỗi người chơi còn lại; ù tôm là ù trên bài có 03 quân bài tam vạn, tam sách và thất văn thì được 40.000 đồng của mỗi người chơi còn lại; ù lèo là ù trên bài có 03 quân bài là Cửu vạn, Bát sách và Chi chi thì được 50.000 đồng của mỗi người còn lại; ù Bạch định là ù mà trên bài không có quân màu đỏ nào thì được 60.000 đồng của mỗi người chơi còn lại; ù tám đỏ là ù mà trên bài có 08 quân bài màu đỏ thì được 70.000 đồng của mỗi người chơi còn lại; ù thông là ván trước ù ván sau ù tiếp thì được 30.000 đồng của mỗi người chơi còn lại. Ngoài ra còn rất nhiều cách ù khác nhau mà A1, Hoàng Huy HHT, Chu Văn CVT và Nguyễn Văn Đ quy ước với nhau để đánh và trả tiền. Nếu 04 người lần lượt bốc, đánh hết số quân bài trong nọc nhưng không có ai ù thì ván đó sẽ hòa, không ai được hoặc mất tiền và tiến hành chia bài, bốc cái để đánh ván tiếp theo. Các đối tượng tham gia đánh bạc ngồi quây lại với nhau tạo thành vòng khép kín lần lượt theo vị trí tính từ A1 thì bên phía tay phải của Đỗ Thành A1 là Chu Văn CVT, tiếp là Hoàng Huy HHT, và đến Chu Văn Đ. Các đối tượng cùng nhau đánh bạc đến khoảng 22 giờ thì bị Công an phát hiện, lập biên bản.

Khi tham gia đánh bạc, Đỗ Thành A1 có trong người số tiền 950.000 đồng và mang ra 200.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, còn 750.000 đồng A1 cất vào túi quần phía sau bên phải đang mặc không nhằm mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc A1 để tiền tham gia đánh bạc dưới chiếu bạc và tham gia nhiều ván, có ván thắng có ván thua. Ván ù thấp nhất A1 ù được là ù xuyên và được 20.000 đồng của mỗi người chơi còn lại, ván ù cao nhất A1 ù được là ù thông, tám đỏ có lèo và được 100.000 đồng của mỗi người chơi còn lại. Khi tổ Công tác Công an huyện Võ Nhai đến kiểm tra thì A1 đã cầm số tiền đang đánh bạc cất vào túi quần phía trước bên phải quần đang mặc. Cơ quan Công an đã tạm giữ số tiền 680.000 đồng tại túi quần phía trước và số tiền 750.000 đồng tại túi quần phía sau bên phải A1 đang mặc.

Hoàng Huy HHT khi đi đánh bạc có trong người số tiền 1.520.000 đồng, HHT mang ra 200.000 đồng để sử dụng vào mục đích đánh bạc và để dưới chiếu bạc, số tiền còn lại 1.320.000 đồng cất vào túi quần phía trước bên phải không sử dụng để đánh bạc. HHT tham gia đánh nhiều ván bạc, có ván thắng, ván thua, ván ù thấp nhất HHT ù được là ù xuyên và thắng được số tiền 20.000 đồng của mỗi người còn lại, ván ù cao nhất HHT ù được là ù có lèo và thắng được số tiền 50.000 đồng của mỗi người chơi còn lại, số tiền dùng để đánh bạc HHT để dưới chiếu. Khi Cơ quan Công an đến kiểm tra đã thu giữ số tiền mà HHT dùng để đánh bạc và tạm giữ tại túi quần phía trước bên phải HHT đang mặc số tiền 1.320.000 đồng.

Chu Văn CVT khi đi đánh bạc có trong người số tiền 4.420.000 đồng và mang ra 270.000 đồng để sử dụng vào mục đích đánh bạc, số tiền còn lại CVT cất trong ví. CVT tham gia đánh nhiều ván, có ván thắng, ván thua, CVT để tiền tham gia đánh bạc dưới chiếu bạc, khi cơ quan Công an đến kiểm tra CVT vẫn để số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới chiếu bạc và ném ví tiền vào gầm bàn bếp nhà A1, sau đó CVT đã tự giác nhặt ví cùng số tiền có trong ví giao nộp cho Tổ công tác.

Nguyễn Văn Đ khi đi đánh bạc có trong người số tiền khoảng 600.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền trên vào mục đích đánh bạc và để dưới chiếu bạc, Đ tham gia đánh bạc nhiều ván, có ván thắng, ván thua, khi cơ quan Công an đến kiểm tra đã tạm giữ số tiền 250.000 đồng tại túi quần phía trước bên phải Đ đang mặc.

Trong quá trình đánh bạc, người đánh bạc không phải nộp tiền hồ lý, không có ai canh gác hoặc rủ rê người khác cùng tham gia đánh bạc. Khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Võ Nhai phát hiện lập biên bản sự việc và niêm phong vật chứng thu giữ được.

Lời khai nhận tội của các Bị cáo phù hợp với Biên bản sự việc, lời khai của người chứng kiến, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, các vật chứng thu giữ tại khu vực đánh bạc và các tài liệu khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 20/CT- VKSVN ngày 21/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai truy tố các bị cáo Đỗ Thành A1, Hoàng Huy HHT về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Kết thúc thẩm vấn Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Đỗ Thành A1, Hoàng Huy HHT về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

Sau khi đánh giá chứng cứ đã đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Thành A1 từ 09 đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/03/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Huy HHT từ 09 đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/03/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

****Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

*Tịch thu tiêu hủy: - 01 (một) phong bì kín ký hiệu A2 bên trong có 100 (Một trăm) quân bài loại bài chắn.

- 01 (một) bát sứ màu trắng, có hoa văn.

- 01 (một) chiếu cói đã cũ kích thước 1,9x1,6m, có hoa văn trang trí màu đỏ.

*Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

- Tịch thu số tiền 960.000 đồng trên chiếu bạc.

- Tịch thu số tiền 930.000 đồng của các bị cáo dùng để đánh bạc, cụ thể: Tịch thu số tiền 680.000 của Đỗ Thành A1 và tịch thu số tiền 250.000 đồng của Nguyễn Văn Đ.

*Tạm giữ tài sản của các bị cáo để đảm bảo thi hành án. Cụ thể:

- Tạm giữ của Đỗ Thành A1: Số tiền 750.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh đen, đã qua sử dụng.

- Tạm giữ của Hoàng Huy HHT: Số tiền 1.320.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, đã qua sử dụng.

*Trả cho ông Chu Văn CVT số tiền 4.150.000 đồng.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Trong phần tranh luận người bào chữa đồng ý với lời luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, việc truy tố xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến điều kiện kinh tế xã hội của địa phương,

nhân thân của bị cáo, tính chất mức độ phạm tội, cũng như việc thành khẩn khai báo và thái độ ăn năn hối cải của bị cáo. Do vậy, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS cho bị cáo được hưởng mức án từ 6 đến 9 tháng tù.

Bị cáo Hoàng Huy HHT không có ý kiến gì bổ sung. Bị cáo Đỗ Thành A1 không có bào chữa và tranh luận gì. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, các bị cáo nói lời sau cùng đều xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra A1 an huyện Võ Nhai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật, các bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định tội phạm:

Khoảng 21 giờ ngày 08/3/2020 tại bếp của gia đình Đỗ Thành A1, sinh năm 1976, thuộc Xóm C, xã BH, huyện Vi, tỉnh Thái Nguyên, các bị cáo Đỗ Thành A1 và Hoàng Huy HHT đều là người có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc có hành vi cùng một số đối tượng khác đánh bạc dưới hình thức Chấn sát phạt nhau bằng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam, khi đang đánh bạc thì bị Cơ quan Công an huyện Võ Nhai phát hiện lập biên bản sự việc, thu giữ tại chiếu bạc số tiền là 960.000 đồng, thu giữ trên người các đối tượng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 930.000 đồng. Tổng số tiền xác định cho việc đánh bạc là 1.890.000 đồng. Ngoài ra, Cơ quan Công an còn thu giữ một số đồ vật, dụng cụ dùng cho việc đánh bạc và một số tài sản khác.

Các bị cáo Đỗ Thành A1, Hoàng Huy HHT đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc tiếp tục đánh bạc với số tiền 1.890.000 đồng đã phạm vào tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới

5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai truy tố các bị cáo Hoàng Huy HHT, Đỗ Thành A1 theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án thấy: Các Bị cáo là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự thực hiện hành vi với lỗi cố ý, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Vì vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi mà các bị cáo đã gây ra.

Xét nhân thân của từng bị cáo:

- Đối với bị cáo Đỗ Thành A1: Bị cáo sinh ra và được gia đình nuôi ăn học hết lớp 7, sau đó ở nhà lập gia đình, năm 2014 bị Tòa án nhân dân huyện Vi xử phạt 08 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, ngày 03/8/2018 bị Công an xã BH xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”, ngày 04/11/2019 bị Công an xã BH xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”, ngày 08/3/2020 có hành vi đánh bạc bị phát hiện bắt giữ.

- Đối với bị cáo Hoàng Huy HHT: Bị cáo sinh ra và được gia đình nuôi ăn học hết lớp 9, sau đó ở nhà lập gia đình, năm 2018 bị Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 01 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ngày 04/11/2019 bị Công an xã BH xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”, ngày 08/3/2020 có hành vi đánh bạc bị phát hiện bắt giữ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Hoàng Huy HHT, Đỗ Thành A1 đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Bị cáo Hoàng Huy HHT có mẹ đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huy chương vì sự nghiệp giáo dục nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Bị cáo Hoàng Huy HHT thực hiện hành vi trong thời gian chưa được xóa án tích nên bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm, được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Xét vai trò của từng bị cáo thấy bị cáo Đỗ Thành A1 là người chuẩn công cụ, dụng cụ phạm tội, Hoàng Huy HHT chỉ tham gia đánh bạc. Mặc dù các bị cáo đều có 01 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51 BLHS, bị cáo HHT có thêm 01 tình tiết giảm

nhẹ ở khoản 2 Điều 51 BLHS, tuy nhiên HHT có 01 tình tiết tăng nặng ở khoản 1 Điều 52 BLHS.

****Từ những nhận định về nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo. Hội đồng xét xử thấy:**

Các bị cáo mặc dù thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nhưng các bị cáo có nhân thân xấu. Do vậy, cần lên mức án cách ly các bị cáo này ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo giáo dục các bị cáo.

****Về hình phạt bổ sung:** Các bị cáo đều là người sống ở địa phương đặc biệt khó khăn đồng thời đều không có tài sản nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

*Xét một số vật cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy. Tịch thu tiêu hủy: - 01 (một) phong bì kín ký hiệu A2 bên trong có 100 (Một trăm) quân bài loại bài chắn.

- 01 (một) bát sứ màu trắng, có hoa văn.

- 01 (một) chiếu cói đã cũ kích thước 1,9x1,6m, có hoa văn trang trí màu đỏ.

*Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

- Tịch thu số tiền 960.000 đồng trên chiếu bạc.

- Tịch thu số tiền 930.000 đồng của các bị cáo dùng để đánh bạc, cụ thể: Tịch thu số tiền 680.000 của Đỗ Thành A1 và tịch thu số tiền 250.000 đồng của Nguyễn Văn Đ.

* Một số tài sản hợp pháp thu giữ của các bị cáo cần tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án. Cụ thể:

- Tạm giữ của Đỗ Thành A1: Số tiền 750.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh đen, đã qua sử dụng.

- Tạm giữ của Hoàng Huy HHT: Số tiền 1.320.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, đã qua sử dụng.

*Trả cho ông Chu Văn CVT số tiền 4.150.000 đồng.

[5] Về án phí: Các Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Trong vụ án này có các đối tượng Chu Văn CVT và Nguyễn Văn Đ đều chưa có tiền án, tiền sự. Tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 1.890.000 đồng vì vậy hành vi đánh bạc của Chu Văn CVT và Nguyễn Văn Đ ngày 08/3/2020 chưa đủ cấu thành tội phạm hình sự. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vi đã chuyển tài liệu có liên quan đến Cơ quan Công an huyện Vi xử phạt vi phạm hành chính đối với CVT và Đ.

Trong quá trình bắt giữ đã tạm giữ một số vật chứng quá trình điều tra đã xác định không liên quan đến vụ án nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp quản lý sử dụng, cụ thể:

- Trả cho Chu Văn CVT: 01 điện thoại Vivo màu xanh đen cũ đã quan sử dụng.

[7] Xét ý kiến đề nghị của người bào chữa tại phiên tòa về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ là có căn cứ.

[8] Xét đề nghị của VKSND huyện Vi tại phiên tòa hôm nay về tội danh và hình phạt là phù hợp.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Đỗ Thành A1, Hoàng Huy HHT đều phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về hình phạt.

1.1. Áp dụng: Khoản 1 điều 321; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Thành A1** 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/3/2020.

Căn cứ điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo A1 trong thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

1.2. Áp dụng: Khoản 1 điều 321; Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo **Hoàng Huy HHT** 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/3/2020.

Căn cứ điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo HHT trong thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

3.1. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì kín ký hiệu A2 bên trong có 100 (Một trăm) quân bài loại bài chắn.

- 01 (một) bát sứ màu trắng, có hoa văn.

- 01 (một) chiếu cói đã cũ kích thước 1,9x1,6m, có hoa văn trang trí màu đỏ.

3.2. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Cụ thể:

- Tịch thu số tiền 960.000 đồng trên chiếu bạc.

- Tịch thu của bị cáo Đỗ Thành A1 số tiền 680.000 đồng.
- Tịch thu của bị cáo Nguyễn Văn Đ số tiền 250.000 đồng.

3.3. Tạm giữ tài sản của các bị cáo để đảm bảo việc thi hành án. Cụ thể:

- Tạm giữ của Đỗ Thành A1: Số tiền 750.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh đen, đã qua sử dụng.
- Tạm giữ của Hoàng Huy HHT: Số tiền 1.320.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, đã qua sử dụng.

3.4. Trả cho ông Chu Văn CVT số tiền 4.150.000 đồng.

***Về tình trạng vật chứng:** Số vật chứng nêu trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Võ Nhai theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/6/2020 và Ủy nhiệm chỉ số 78 ngày 04/6/2020 giữa Công an huyện Võ Nhai và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Võ Nhai.

4.Về án phí: Áp dụng điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Đỗ Thành A1, Hoàng Huy HHT mỗi bị cáo phải chịu **200.000** đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử A1 khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, có mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh
- VKSND;
- Công an;
- Các Bị cáo;
- Trại tạm giam;
- Lưu hồ sơ;

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Kim Tuấn