

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 59/2021/HSST

Ngày: 17 - 3 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Tuấn Anh**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Trần Hưng**

Nghề nghiệp: Chuyên viên phòng kinh tế quận Bình Thạnh

2/ Ông **Nguyễn Duy Hiếu**

Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí quận Bình Thạnh

- Thư ký phiên tòa: Ông **Trần Hòa**—Thư ký Tòa án nhân dân Quận Bình Thạnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Bình Thạnh tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Cẩm Hà** - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 12 và 17 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2021/HSST ngày 12/01/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/QĐXX ngày 26/02/2021 đối với các bị cáo:

1. Phạm S; Tên gọi khác: A; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 06/01/1998; Tại: An Giang; Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Số A, đường C, phường M, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: Như trên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên cha: H; Họ tên mẹ: D; Anh, chị, em: 02 người, bị can là con thứ nhất trong gia đình; Vợ: T; Con: P; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 26/6/2018, bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh ra Quyết định số 245/QĐ-TA về áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đến ngày 18/10/2019 chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày: 02/10/2020.

2. Đặng T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 02/01/1984; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Số S, đường T, phường C, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: Như trên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Họ tên cha: D; Họ tên mẹ: H; Anh, chị, em: 03 người, bị can là con nhỏ nhất trong gia đình; Vợ: T; Con: N; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 06/6/2018, bị Tòa án nhân dân

quận Bình Thạnh ra Quyết định số 223/QĐ-TA về áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đến ngày 10/4/2020 thì chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 02/10/2020 đến ngày 06/01/2021 thay đổi biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông B, sinh năm: 1982

Địa chỉ: Số B, đường T, phường M, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 20 giờ 50 ngày 01/10/2020, tại trước số B, đường A, phường S, quận B, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy kiểm tra và bắt quả tang trong túi quần jean phía trước bên phải của T có 01 gói nylon chứa tinh thể rắn không màu nghi vấn là ma túy nên đã mời Thanh về trụ sở để làm việc.

Tại cơ quan điều tra, Đặng T khai nhận gói nylon chứa tinh thể rắn không màu mà công an thu giữ của T là ma túy mua của Phạm S tại khoảng sân trống trong hẻm số H, đường A, phường M, quận B.

Kết luận định giám định số 1702/KLGD-H ngày 09 tháng 10 năm 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hồ Chí Minh: Tinh thể không màu được ký hiệu là mẫu m cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3675g, loại Methamphetamine (BL: 8)

Qua truy xét, vào lúc 22 giờ 10 ngày 01/10/2020, Công an đã tiến hành kiểm tra hành chính tại nhà số N, đường A, phường M, quận B của Phạm S, tại tầng 2 của căn nhà phát hiện và thu giữ:

- 01 bình hút ma túy, bên trong nỏ thủy tinh gắn trên bình hút có chứa tinh thể rắn màu vàng
- Sát vách tường bên phải gần mép cầu thang lên phòng có 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể rắn không màu
- Trên mái hiên nhà đối diện cửa sổ phòng của Sơn có 01 gói nylon vuốt mép chứa tinh thể rắn không màu

Tại cơ quan điều tra, Phạm S và Đặng T khai nhận quen biết nhau do đi cai nghiện chung vào năm 2019, đến khoảng tháng 9/2020, T và S liên lạc với nhau và thỏa thuận khi nào T cần mua ma túy thì liên hệ S, T đã liên hệ S mua ma túy được 3 lần, cụ thể:

Lần 1: cách ngày bị bắt khoảng 2 tuần, T và S đến con hẻm tại Quận M (không nhớ rõ địa chỉ), T đưa cho S 100.000 đồng, S đi vào 01 tiệm trò chơi bắn cá mua 01 gói ma túy từ người thanh niên tên “C” rồi đưa cho T.

Lần 2: cách ngày bị bắt khoảng 1 tuần, T và S đến 01 khách sạn trên đường N (không nhớ rõ tên, địa chỉ), T đưa S 180.000 đồng, S cầm tiền lên khách sạn mua 01 gói ma túy từ đối tượng nữ tên “Bé N” rồi đưa cho T.

Lần 3: Trưa ngày 01/10/2020, S sử dụng tài khoản Zalo tên “N” nhắn tin cho tài khoản Zalo “N” của T có ma túy, hỏi T có muốn mua không, T đồng ý mua. Khoảng 19 giờ 00 cùng ngày, có đối tượng T (không rõ lai lịch) đến nhà S đưa 01 gói ma túy nói số lượng là 12 số (khoảng 1,2g) kêu S tìm người mua rồi lấy ra một ít để T và S cùng sử dụng. Sau khi sử dụng xong, khoảng 20 giờ 13 cùng ngày, S và T thống nhất mua bán 5 số ma túy (khoảng 0,5g), T trả tiền bằng cách chuyển vào tài khoản “Bentakill” của S trong game ZINDO số tiền game là 450.000 Zin tương đương 225.000 đồng và hẹn giao tại khoảng sân trống gần nhà S. Lúc này, S dùng ống hút cắt xéo 01 đầu lấy số lượng ma túy cần bán từ gói ma túy mà T mang đến cho vào 01 gói nylon nhỏ để đưa cho T, đến khoảng 20 giờ 40 cùng ngày, S cầm gói ma túy đã chuẩn bị sẵn giao cho T như đã hẹn. Khoảng 5 phút sau khi T ra về thì Công an đến kiểm tra hành chính nhà S và phát hiện thu giữ như trên.

Ngoài ra, Phạm S còn khai nhận đã giao ma túy cho T được 2 lần: lần thứ 1 tại đầu hẻm nhà S, người mua đưa cho S 189.000 đồng, T chia lại cho S 39.000 đồng. Lần thứ 2 cũng tại đầu hẻm nhà S, người mua đưa cho S 200.000 đồng, T không chia lại cho S.

S khai tình thể màu vàng trong nỗ thủy tinh là số ma túy còn lại sau khi S và T cùng sử dụng. Đối với 02 gói ma túy thu giữ tại sát vách tường bên phải gần mép cầu thang lên phòng và trên mái hiên nhà đối diện cửa sổ phòng thì S không biết nguồn gốc và không thừa nhận là ma túy của bản thân.

Tại Kết luận định giám định số 1703/KLGD-H ngày 09 tháng 10 năm 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hồ Chí Minh: (BL: 30)

- Gói 01: Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được ký hiệu là mẫu m_1 là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4991g, loại Methamphetamine

- Gói 02: Tinh thể màu vàng trong 01 gói nylon được ký hiệu là mẫu m_2 là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0201g, loại Methamphetamine

- Gói 03: Tinh thể không màu trong 01 gói nylon vuốt mép được ký hiệu là mẫu m_3 là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,8902, loại Methamphetamine

Tại bản cáo trạng số 25/CTr-VKS ngày 06/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Phạm S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 và truy tố bị cáo Đặng T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hiện quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, trình bày lời luận tội, đánh giá tính

chất, mức độ và hậu quả nguy hiểm cho xã hội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Phạm S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo từ 08 năm đến 09 năm tù.

- Tuyên bố bị cáo Đặng T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm 06 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng:

+ 01 gói nylon chứa ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3675g, loại Methamphetamine; Tinh thể màu vàng trong 01 gói nylon ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0201g, loại Methamphetamine; 01 bình nhựa ghi chữ Sting, 01 ống hút nhựa, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, 01 nỏ thủy tinh là dụng cụ sử dụng ma túy đá là chứng cứ vụ án không có giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 gói nylon hàn kín chứa ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4991g, loại Methamphetamine; 01 gói nylon vuốt mép chứa ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,8902g, loại Methamphetamine cơ quan điều tra đã tách ra thành vụ án riêng để xử lý sau.

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung bị nứt màn hình, không có sim 01 điện thoại di động hiệu Lenovo màu đen là công cụ phương tiện các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước.

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia, 01 điện thoại di động Iphone, 01 điện thoại di động hiệu Nokia là tài sản riêng của các bị cáo nên đề nghị trả lại cho các bị cáo

+ 01 xe mô tô BS: 51S6-8493, qua xác minh chiếc xe trên do anh Đặng N (anh ruột của T) đứng tên sở hữu, việc T mượn xe của anh B đi mua ma túy, anh B không biết cũng không tham gia, xét đây là tài sản riêng của anh T không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên đề nghị trả lại cho anh B.

* Anh B xác định cho Đặng T mượn xe nhưng không biết việc T dùng xe để làm phương tiện phạm tội, vì vậy anh B đề nghị Hội đồng xét xử cho anh nhận lại chiếc xe mô tô biển số 51S6-8493

* Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu và không có ý kiến gì tranh luận với phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng các bị cáo đã nhận thức việc làm của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Tại cơ quan điều tra cũng như qua thẩm tra xét hỏi trước phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu, cho thấy: Vào khoảng 20 giờ 50 phút ngày 01/10/2021 tại trước số B, đường A, phường S, quận B, Công an kiểm tra Đặng T, bắt quả tang trong túi quần Jean phía trước, bên phải của T có 01 gói nylon chứa tinh thể rắn không màu, T khai là ma túy mua của Phạm S. Đến 22 giờ 10 cùng ngày Công an tiến hành kiểm tra tại tầng 2 của căn nhà tại nhà số N, đường A, phường M, quận B nơi Phạm S đang cư trú, phát hiện thu giữ 02 gói nylon chứa ma túy đá và 01 nỏ bình thủy tinh dùng để hút ma túy trên nỏ bình còn ma túy chưa sử dụng. S khai ma túy bán cho T là của đối tượng tên T (chưa rõ lai lịch) đưa cho S nhờ bán và S bán cho Đặng T với giá là 225.000 đồng, T trả tiền bằng thẻ nạp game Zindo số tiền này đối tượng T và S đã dùng hết, đồng thời T cho S hút chung ma túy. Ngoài ra, các bị cáo còn khai trước ngày bị bắt S đã 02 lần giúp các đối tượng “C” và “Bé N” (chưa rõ lai lịch) bán ma túy cho T và còn được T cho sử dụng ma túy.

Đối với số ma túy thu giữ của T mua của S theo Kết luận giám định số 1702/KLGD-H ngày 09 tháng 10 năm 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hồ Chí Minh: Tinh thể không màu được ký hiệu là mẫu m cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3675g, loại Methamphetamine (BL: 8)

Như vậy, lời khai của các bị cáo phù hợp với nội dung biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp với biên bản bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng là ma túy thu giữ của các bị cáo, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với kết luận của tổ chức giám định kỹ thuật hình sự về chất ma túy thu được của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Phạm S là người đã trưởng thành, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đã có hành vi giúp các đối tượng tên T, “C” và “Bé N” (chưa rõ lai lịch) bán ma túy cho Đặng T 03 lần để hưởng lợi từ việc T cho sử dụng ma túy và hưởng lợi từ việc T cho S sử dụng ma túy. Với hành vi nêu trên, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Phạm S đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, với tình tiết “phạm tội 02 lần trở lên” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Riêng bị cáo Đặng T đã có hành vi mua ma túy của Phạm S về để sử dụng cho

bản thân với số ma túy thu giữ của bị cáo theo kết luận giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng là 0,3675g, loại Methamphetamine. Với hành vi nêu trên, có đủ cơ sở kết luận bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]. Về tính chất, mức độ, động cơ, mục đích hành vi phạm tội của các bị cáo: Các bị cáo S và T có đủ khả năng nhận thức ma túy là chất gây nghiện, người sử dụng sẽ bị huỷ hoại cả về thể chất lẫn tinh thần, ai vi phạm sẽ bị Nhà nước xử lý nghiêm khắc, nhưng vì muốn kiếm tiền bằng con đường bất chính và thoả mãn sử dụng cho bản thân nên bị cáo S đã giúp các đối tượng khác chưa rõ lai lịch nhiều lần bán ma túy để hưởng lợi và bị cáo T đã mua ma túy về để sử dụng cho bản thân, điều này gây tác hại rất lớn cho xã hội. Xét hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm làm xâm phạm đến an toàn xã hội và làm phát sinh, phát triển các tệ nạn khác nên cần phải có xử phạt các bị cáo một mức án thật nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt theo quy định.

[5]. Đối với 01 gói nylon hàn kín chứa ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4991g, loại Methamphetamine được thu giữ tại sát vách tường bên phải gần mép cầu thang lên phòng của S và 01 gói nylon vuốt mép chứa ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,8902g, loại Methamphetamine thu giữ trên mái hiên nhà đối diện cửa sổ phòng của S. S không thừa nhận là ma túy của bản thân, không biết nguồn gốc của số ma túy này nên cơ quan điều tra chưa đủ cơ sở buộc Phạm S chịu trách nhiệm với số ma túy trên và cơ quan điều tra đã tách 02 gói ma túy trên thành vụ án riêng. Nhận thấy, cần kiến nghị Viện kiểm sát, cơ quan điều tra tiếp tục xác minh điều tra làm rõ các đối tượng tên T, Bé N, C, cũng như nguồn gốc 02 gói ma túy nêu trên để xử lý theo quy định của pháp luật.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- 01 gói niêm phong ký hiệu “1702/20 BThạnh” bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Phan Hoàng Trạc và cán bộ điều tra Ngô Sỹ Anh Tuấn. Bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định: Tinh thể không màu có khối lượng 0,31529g; 01 gói niêm phong ký hiệu “1703/20 BThạnh Gói 2” bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Phan Hoàng Trạc và cán bộ điều tra Ngô Sỹ Anh Tuấn. Bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định (đã sử dụng hết); 01 bình nhựa ghi chữ Sting, 01 ống hút nhựa, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, 01

nỏ thủy tinh là dụng cụ sử dụng ma túy đá là chứng cứ vụ án không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 gói nylon hàn kín chứa ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4991g, loại Methamphetamine; 01 gói nylon vuốt mép chứa ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,8902g, loại Methamphetamine cơ quan điều tra tách số ma túy trên thành vụ án riêng khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung bị nứt màn hình, không có sim 01 điện thoại di động hiệu Lenovo màu đen là công cụ phương tiện các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia bị hư không mở được nguồn và 01 điện thoại di động Iphone, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen là tài sản riêng của các bị cáo nên cần trả lại cho các bị cáo

- 01 xe mô tô BS: 51S6-8493, qua xác minh chiếc xe trên do anh Bảo (anh ruột của T) đứng tên sở hữu, việc T mượn xe của anh B đi mua ma túy, anh B không biết cũng không tham gia, xét đây là tài sản riêng của anh B không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần trả lại cho anh Bảo.

[7]. Nhận thấy, bị cáo S giúp sức cho các đối tượng khác bán ma túy để hưởng lợi do vậy cần áp dụng hình phạt tiền theo khoản 5, Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 buộc bị cáo phải nộp phạt số tiền 5.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

[8]. Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị cáo Đặng T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Phạm S.

Xử phạt bị cáo Phạm S 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/10/2020.

Buộc bị cáo Phạm S phải nộp phạt số tiền 5.000.000 đồng, để sung vào ngân sách nhà nước.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Đặng T.

Xử phạt bị cáo Đặng T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giam từ ngày 02/10/2020 đến ngày 06/01/2021. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 45 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng 01 gói niêm phong ký hiệu “1702/20 BThạnh” bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Phan Hoàng Trạc và cán bộ điều tra Ngô Sỹ Anh Tuấn. Bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định: Tinh thể không màu có khối lượng 0,31529g; 01 gói niêm phong ký hiệu “1703/20 BThạnh Gói 2” bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Phan Hoàng Trạc và cán bộ điều tra Ngô Sỹ Anh Tuấn. Bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định (đã sử dụng hết); 01 bình nhựa ghi chữ Sting, 01 ống hút nhựa, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, 01 nỏ thủy tinh là dụng cụ sử dụng ma túy đá.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung bị nứt màn hình, không có sim, 01 điện thoại di động hiệu Lenovo màu đen.

- Trả lại cho bị cáo Phạm S 01 điện thoại di động hiệu Nokia bị hư không mở được nguồn, 01 điện thoại di động Iphone; trả lại cho bị cáo Đặng T 01 điện thoại di động hiệu Nokia

- Trả lại cho anh B 01 xe mô tô BS: 51S6-8493, loại xe: Hai bánh, nhãn hiệu Honda, số loại: Wave, số máy: HC09E01543332, số khung: RLHHC09083Y154281.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/02/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Thạnh).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và Lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBNTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm, nộp tại cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND TP. HCM
- VKSND Q.Bình Thạnh
- THA DS Q. BT
- Trại giam
- THA HS
- Phòng PV06 - CA TP.HCM
- UBND nơi bị cáo cư trú
- Bị cáo
- Những người tham gia TT
- Lưu VP, hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Tuấn Anh

