

Bản án số: 12/2021/HS - ST  
Ngày: 13-4-2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Mạc Duy Phú

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Lê Quý Bộ

2. Ông Nguyễn Văn Thắm

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2021/HSST ngày 16/3/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2021/QĐXXST- HS ngày 30/03/2021 đối với bị cáo:

**Đoàn Văn T**, sinh năm 1985; Nơi sinh và cư trú: thôn Đ, xã H, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông ông Đoàn Văn P và bà Nguyễn Thị D; Vợ Nguyễn Thị T và 01 con; Tiền án, tiền sự: chưa; Hiện tại ngoại; có mặt.

+ **Bị hại:** Chị Phạm Thu T1, sinh năm 1988 ( có đơn xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn C 2, xã V, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 08/01/2021, Đoàn Văn T đi bộ đến trường Tiểu học xã H, huyện Thanh Hà chơi. Khi đến khu vực cổng trường thấy trong sân trường có một số thợ xây đang làm việc nên vào xem. Khi đang đứng ở sân trường, T quan sát phòng học lớp 4G thuộc tầng 3 dãy nhà mới xây trong trường cửa mở. T đi bộ lên cầu thang vào phòng học. Qua cửa chính, T thấy không có ai, trên bàn giáo

viên có đề 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus 32GB màu hồng, ốp lưng màu hồng kim tuyến bên trong gắn sim số 0399.137.612 của chị Phạm Thu T1 là giáo viên của trường. T lấy chiếc điện thoại cho vào túi áo khoác đang mặc rồi đi theo lối cũ về nhà. Ngày 13/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Hà tiến hành tổ chức truy tìm và đã quản lý được vật chứng trên.

Tại bản Kết luận định giá số 04/KL-HĐGTS ngày 24/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Hà kết luận: 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus 32 GB màu hồng, có ốp lưng màu hồng kim tuyến, có gắn sim số 0399137612 trị giá 5.200.000 đồng;

Tại bản Cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 16/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà truy tố Đoàn Văn T về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo nhận tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Xử phạt Đoàn Văn T từ đến 06 - 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12-18 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo

+ Về hình phạt bổ sung không áp dụng.

+ Về xử lý vật chứng; trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết;

+ Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, Luật án phí và lệ phí 2015; Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại các bản cung trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại về thời gian, địa điểm,

loại tài sản bị cáo chiếm đoạt, cũng như các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: “Khoảng 15 giờ ngày 08/01/2021, tại phòng học lớp 4G trường tiểu học xã H, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Đoàn Văn T đã lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus 32GB màu hồng, ốp lưng màu hồng kim tuyến của chị Phạm Thu T1 trị giá 5.200.000 đồng”. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức tài sản thuộc sở hữu của người khác là bất khả xâm phạm và được pháp luật bảo vệ. Song vì mục đích tư lợi cá nhân, đã lợi dụng sơ hở lén lút chiếm đoạt tài sản của chủ sở hữu. Bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, việc truy tố của Viện kiểm sát Nhân dân huyện Thanh Hà hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý không tốt trong quần chúng nhân dân cần có mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, hành vi của bị cáo là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị không lớn đã được thu hồi trả cho bị hại, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng áp dụng khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa.

[7] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất hành vi, nhân thân của bị cáo không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt không có yêu cầu giải quyết nên không xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả cho bị hại vật chứng đã thu giữ nên không đặt ra giải quyết.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Văn T phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

2. Xử phạt bị cáo Đoàn Văn T 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân xã H, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Bị cáo Đoàn Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- Sở tư pháp Hải Dương;
- VKSND huyện Thanh Hà;
- Công an huyện Thanh Hà;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hà;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Mạc Duy Phú**

