

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÍ LINH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2022/HS-ST

Ngày: 31-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bạ và bà Vũ Thị Linh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Phú - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở TAND thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2022, các Quyết định hoãn phiên tòa số: 21/2022/HSST-QĐ ngày 25/02/2022, 29/2022/HSST-QĐ ngày 15/3/2022, 38A/2022/HSST-QĐ ngày 15/04/2022, 46A/2022/HSST-QĐ ngày 12/5/2022, 52B/2022/HSST-QĐ ngày 10/6/2022, 57A/2022/HSST-QĐ ngày 08/7/2022 và 64A/2022/HSST-QĐ ngày 08/8/2022 đối với các bị cáo:

1. Đặng Thái H, sinh năm 1997 tại thành phố C, tỉnh Hải Dương.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khu dân cư C1, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn T(đã mất) và bà Hoàng Thị H; có vợ là Vũ Thị L và 1 con;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: ngày 18/4/2011, bị Công an thành phố Chí Linh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 160 ngày 06/5/2011 về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/9/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

2. Đào Duy T, sinh năm 1999 tại thành phố C, tỉnh Hải Dương.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khu dân cư M, phường T, thành phố C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Bá C (đã mất) và bà Nguyễn Thị H;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/6/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1993.

Trú tại: khu dân cư V1, phường V, thành phố C, tỉnh Hải Dương. (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

Những người làm chứng:

- Anh Nguyễn Trọng B, sinh năm 1989.
- Anh Đoàn Xuân T, sinh năm 1984.
- Anh Nguyễn Mạnh Q, sinh năm 2002.
- Anh Tô Văn Đ, sinh năm 2000.
- Anh Nguyễn Đồng H, sinh năm 1991
- Anh Vũ Đình H, sinh năm 2001.
- Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1991.
- Chị Đàm Thị H, sinh năm 2001.
- Chị Hoàng Thị P, sinh năm 2000.
- Anh Ngô Văn T, sinh năm 1997.
- Anh Hoàng Công T, sinh năm 1991.

Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 14/01/2021, Nguyễn Văn L, Nguyễn Trọng B cùng Đoàn Xuân T đi hát với cùng một số người bạn tại quán Karaoke Thiên Đường ở khu dân cư T, phường S, thành phố C. Đến khoảng 00 giờ 20 phút, ngày 15/01/2021, sau khi hát xong, L, B và T xuống quầy để thanh toán. Trong khi chờ thanh toán, L và B ngồi cùng với một số nhân viên nữ tại ghế cạnh quầy thanh toán. Lúc này, Đặng Thái H (là người đưa đón nhân viên quán hát) đi tới và ngồi cùng vào ghế. Do có lời qua tiếng lại với nhau, L dùng điện thoại của mình vỗ vào má H, còn

B túm cổ áo lôi H đứng dậy, dùng chân đá vào bụng H. B, L giằng co với H ra gần khu vực quầy thanh toán rồi dùng tay chân để đánh H. Quá trình giằng co, H vơ tay lấy được chiếc gạt tàn thủy tinh đập vào đầu bên phải L, còn L lấy chiếc cốc thủy đập vào bên trái đầu H nhưng trượt sang va vào trán bên trái B. Lúc này, T đi từ nhà vệ sinh ra thấy H và L đánh nhau nên tiến lại dùng đầu húc vào mặt H. Cả nhóm tiếp tục giằng co tại khu vực trước quầy thanh toán thì H thoát ra được và chạy qua cửa lách ra sân để xe của quán. L tiếp tục cầm chiếc ghế inox đuổi theo ném về phía H nhưng không trúng. L lao tới dùng tay chân đánh H. Đến khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 15/01/2021, Đào Duy T1 (là bạn của H) đi đến. Nhìn thấy H bị đánh, T1 dùng tay chân đánh vào vùng mặt và lưng, vào vai L. Trong lúc đó, có một người thanh niên tên T2 nhặt chiếc ghế inox cùng một số đồ vật khác đánh L. Thấy vậy, B đi ra can và giữ Đào Duy T1, còn T giật được chiếc ghế inox của người thanh niên tên T2. Một thanh niên mặc quần áo màu đen, đội mũ lưỡi chai (hiện chưa xác định được nhân thân, lý lịch) tiến tới lôi giữ T ra rồi dùng vật nhọn đâm một phát vào vùng thái dương bên phải của T. Khi L và H đang xô đẩy đánh nhau, Đặng Văn T3 đi đến cầm 02 viên gạch, một viên gạch chỉ đỏ trên tay phải đập về phía L theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào phần đỉnh đầu bên trái L làm viên gạch rơi xuống đất. Khi viên gạch thứ nhất rơi xuống, T3 tiếp tục cầm viên gạch lát nền chuyển từ tay trái sang tay phải rồi đập ngang từ phải qua trái vào mặt khiến L gục xuống. H tiến tới nhặt viên gạch thứ nhất mà T3 sử dụng lúc trước lên và ném về phía người L nhưng không trúng. Lúc này, T giằng được chiếc ghế và thấy L bị đánh nên đã dùng chiếc ghế vụt vào lưng của H. Thấy L bị ngã nằm dưới đất nên nhóm của H dừng lại rồi đi về. Hậu quả, Nguyễn Văn L, Đoàn Xuân T và Đặng Thái H bị thương được đưa đi bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương để điều trị. Sau khi thực hiện hành vi các bị cáo bỏ trốn khỏi địa phương và bị cáo T, H bị bắt tạm giam. Trong thời gian bỏ trốn Đặng Thái H và Đào Duy T không có hành vi vi phạm pháp luật, không có nơi cư trú cố định.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 84b/TgT ngày 20/4/2021 của Phòng Giám định pháp y – Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương đối với Nguyễn Văn L xác định:

+ Chấn thương mặt gây gãy xương chính mũi được điều trị nội khoa, hiện ổn định.

+ 02 vết thương phần mềm vùng đầu ở đỉnh chẩm trái và đầu trong cung lông mày phải kích thước nhỏ.

+ Các tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây ra.

+ Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 11% (mười một phần trăm).

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 84a/TgT ngày 20/4/2021 của Phòng Giám định pháp y – Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương, đối với Đoàn Xuân T1 xác định:

+ 02 sẹo vết thương phần mềm vùng đầu ở đỉnh chẩm, và trán phải kích thước nhỏ.

+ Các tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây ra.

+ Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 04% (Bốn phần trăm).

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 107/TgT ngày 05/5/2021 của Phòng Giám định pháp y – Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương đối với Nguyễn Trọng B xác định:

+ Sẹo vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu ở thái dương trái kích thước nhỏ.

+ Tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây ra, anh Bình bị người khác dùng chiếc gạt tàn bằng thủy tinh đánh gây ra là phù hợp.

+ Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Trọng B do thương tích gây nên hiện tại là 01%.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 281/TgT ngày 21/10/2021 của Phòng Giám định pháp y – Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương, đối với Đặng Thái H xác định:

+ 02 sẹo vết thương phần mềm vùng đầu ở đỉnh trái và lòng bàn tay phải kích thước nhỏ.

+ Các tổn thương trên có đặc điểm do vật sắc gây ra, anh Hoàng bị người khác dùng cốc thủy tinh đánh, vỡ gây ra là phù hợp.

+ Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Đặng Thái H do thương tích gây nên hiện tại là 02%.

Tại bản Cáo trạng số: 95/VKS-CL ngày 10/11/2021, VKSND thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương truy tố các bị cáo Đặng Thái H và Đào Duy T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng và xin được hưởng mức án thấp nhất.

Đại diện VKSND thành phố Chí Linh giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Đặng Thái H, Đào Duy T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, Điều 17, Điều 58, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng

hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt bị cáo H từ 30 tháng tù đến 33 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/9/2021.

Xử phạt bị cáo T từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/6/2021.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra giải quyết.

Về xử lý vật chứng: tịch thu và tiêu hủy 01 viên gạch nung đỏ có bám dính các mảnh xi măng, kích thước (9x9x7)cm, 01 viên gạch nung đỏ có bám dính các mảnh xi măng, kích thước (20x10x7)cm 1 viên gạch bê tông lát nền kích thước (9x3,5x8)cm, 1 viên gạch bê tông lát nền bị vỡ, màu đỏ kích thước (23x16x4)cm; 1 viên gạch nung đỏ có bám dính các mảnh vữa bê tông, kích thước (18x10x11)cm; 1 ghế kim loại; 1 ghế nhựa màu xanh.

Về án phí: các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh, Điều tra viên, VKSND thành phố Chí Linh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo Đặng Thái H và Đào Duy T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, của người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 20 phút ngày 15/01/2021, do có xô xát cá nhân tại quán Karaoke T ở địa chỉ: khu dân cư T, phường S, thành phố C, tỉnh Hải Dương, Đoàn Xuân T1, Nguyễn Văn L và Nguyễn Trọng B sử dụng ghế nhựa, ghế inox và gạt tàn thuốc lá bằng thủy tinh đánh Đặng Thái H gây thương tích cho H với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2%. Sau đó, L đuổi đánh H ra chỗ để xe của quán thì bị H dùng gạch cùng Đào Duy T và

một số đối tượng khác chưa rõ nhân thân, lý lịch sử dụng chân tay đánh vào người; Đặng Văn T3 sử dụng gạch đánh vào đầu Lực gây thương tích; Đoàn Xuân T1 bị một đối tượng dùng vật sắc nhọn đâm vào đuôi mắt phải gây thương tích. Hậu quả T1 bị tổn thương cơ thể là 04%, L bị tổn thương cơ thể là 11%.

[3] Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi thực hiện là trái pháp luật nhưng các bị cáo đã dùng gạch và gây thương tích cho anh L với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 11%. Công cụ mà bị cáo dùng để gây thương tích cho anh L được coi là "*hung khí nguy hiểm*" theo hướng dẫn tại tiểu mục 3.1 mục 3 phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17-4-2003 của Hội đồng thẩm phán-TANDTC. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh trên địa bàn nên hành vi trên của các bị cáo Hoàng và Tùng đã phạm tội "***Cố ý gây thương tích***" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, VKSND thành phố Chí Linh truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đây là vụ án đồng phạm, tuy không có sự phân công, bàn bạc từ trước nhưng hành vi của bị cáo này là tiền đề, thúc đẩy hành vi của bị cáo kia cùng thống nhất ý chí phạm tội, nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm chung về hậu quả thương tích của bị hại. Trong đó, bị cáo H giữ vai trò chính, là người dùng gạch, chân tay gây thương tích cho bị hại. Bị cáo T đến sau, tuy không trực tiếp dùng gạch nhưng tiếp nhận ý chí của bị cáo H và dùng tay, chân đánh anh L nên giữ vai trò sau.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo không phải chịu tình tiết nào

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS.

Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, HĐXX thấy cần thiết cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này, Đặng Văn T3 có hành vi dùng gạch gây thương tích cho Nguyễn Văn L nhưng hiện không có mặt tại địa phương, không xác định được nhân thân, lý lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Chí Linh

đã có Quyết định tách vụ án hình sự số 2327 ngày 26/10/2021 để tiếp tục điều tra làm rõ. Hiện nay, cơ quan điều tra đã ra Lệnh truy nã đối với T3.

Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lý lịch của 1 đối tượng sử dụng vật sắc nhọn đâm gây thương tích cho Đoàn Xuân T1; 1 đối tượng tên T2(người Thái Bình) là người sử dụng ghế inox cùng tham gia đánh Nguyễn Văn L nên sẽ tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Anh Đoàn Xuân T1, Nguyễn Trọng B1 và Nguyễn Văn L sử dụng ghế nhựa, ghế inox và gạt tàn thuốc lá bằng thủy tinh đánh Đặng Thái H với tỷ lệ tổn thương cơ thể 02%. H không yêu cầu L, B và T1 phải bồi thường gì về trách nhiệm dân sự và xin rút yêu cầu khởi tố đối với L, B và T1. Công an thành phố Chí Linh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn L, Nguyễn Trọng B và Đoàn Xuân T1 về hành vi: “Xâm phạm sức khỏe người khác” là đúng quy định của pháp luật.

Anh Nguyễn Đồng H1 là quản lý của quán không yêu cầu định giá và không yêu cầu các bị can phải bồi thường đối với các tài sản của quán Karaoke T bị hư hỏng trong quá trình Nguyễn Văn L, Nguyễn Trọng B, Đoàn Xuân T1, Đặng Thái H xô xát đánh nhau nên không xem xét.

Hành vi của Đặng Thái H, Đào Duy T và Đặng Văn T3 cùng một số người khác sử dụng gạch, ghế nhựa, ghế inox đánh gây thương tích cho Nguyễn Văn L xảy ra trong nhà để xe của quán Karaoke T và trong thời gian ngắn, không gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội nên không đặt ra việc xử lý với các đối tượng trên về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”.

4] Về hình phạt bổ sung: các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường cho anh L số tiền 50.000.000 đồng và anh L không yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 1 số viên gạch, 1 ghế kim loại, 1 ghế nhựa. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị nên cần tịch thu và tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, Điều 17, Điều 58, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố

tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đặng Thái H và Đào Duy T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Xử phạt bị cáo Đặng Thái H **36 (ba mươi sáu)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/9/2021.

3. Xử phạt bị cáo Đào Duy T **30 (ba mươi)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/6/2021.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy: 01 viên gạch nung đỏ phía trên mặt có bám dính các mảnh xi măng, có kích thước (9x9x7)cm; 01 viên gạch bê tông lát nền có kích thước (9x3,5x8)cm; 01 viên gạch nung đỏ phía trên mặt có bám dính các mảnh xi măng, có kích thước (20x10x7)cm; 01 viên gạch bê tông lát nền bị vỡ màu đỏ, có kích thước (23x16x4)cm; 01 viên gạch nung đỏ, phía trên có bám dính các mảnh vữa bê tông, có kích thước (18x10x11)cm; 01 chiếc ghế kim loại, nhãn hiệu Hòa An, loại ghế đơn, bị hư hỏng, rời thành 03 phần. Phần thứ nhất là mặt ngồi hình tròn, mặt trên có đường kính 25cm, mặt dưới có đường kính 27cm. Phần thứ hai là một phần chân ghế làm bằng ống kim loại rỗng, đường kính 2cm, hình chữ L, một cạnh dài 40cm, một cạnh dài 15cm. Phần thứ ba gồm 03 chân ghế gắn vào đế hình tròn, làm bằng ống kim loại rỗng, đường kính đế 39cm, chiều cao 43cm; 01 chiếc ghế nhựa, đã qua sử dụng, có màu xanh, loại ghế tựa cao 70cm, điểm ngồi cách mặt đất 35cm, rộng 35cm, giữa ghế có 01 vết nứt dài 18cm.

(Tình trạng cụ thể của vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11/11/2021 giữa Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Chí Linh và Chi cục THADS thành phố Chí Linh)

5. Về án phí: các bị cáo Đặng Thái H, Đào Duy T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND thành phố Chí Linh;
- Công an thành phố Chí Linh;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ- CA thành phố Chí Linh;
- Chi cục THADS thành phố Chí Linh;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

- Bị cáo (qua trại giam);
- Bị hại;
- Lưu: Tòa án, hồ sơ vụ án.

Nguyễn Ngọc Hà