

Bản án số: 90/2022/HS-ST
Ngày: 24 - 6 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QL, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Đạt Nghiệm.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị Hằng và bà Hồ Thị Huyền.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Hoàng Phương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện QL, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện QL, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Hà Đức Thắng- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện QL, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 75/2022/TLST-HS ngày 07/6/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 93/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Hồ Diên T (tên gọi khác: Không), sinh ngày 20/01/1986; nơi sinh: Tại huyện QL, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 7, Xã QM, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đoàn thể: Không; con ông: Hồ Diên L, sinh năm 1963 và bà Hồ Thị K, sinh năm 1963; có vợ: Hồ Thị Th, sinh năm 1988; con: Có 03 người, con lớn nhất, sinh năm 2008, nhỏ nhất, sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/3/2022 đến ngày 01/4/2022 thì áp dụng Lệnh “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay; “có mặt”.

2. Hồ Trọng T1 (tên gọi khác: Không), sinh ngày 01/8/1976; nơi sinh: Tại huyện QL, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn 3, Xã QL1, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đoàn thể: Không; con ông: Hồ Trọng H (đã chết) và bà Đặng Thị B (đã chết); có vợ: Hồ Thị X, sinh năm 1978; con: có 03 người, con lớn nhất, sinh năm 1998, con nhỏ nhất, sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/3/2022 đến ngày 01/4/2022 thì áp dụng Lệnh “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay; “có mặt”.

3. Hồ Chí L (tên gọi khác: Không), sinh ngày 08/12/1955; nơi sinh: Tại huyện QL, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn 3, Xã QL1, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đoàn thể: Hội Cựu chiến binh; con ông: Hồ Chí Đ, sinh năm 1932 và bà Hồ Thị Q (đã chết); có vợ: Hồ Thị Ng, sinh năm 1956; con: Có 04 người: Lớn nhất, sinh năm 1978, nhỏ nhất, sinh năm 1988; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/3/2022 đến ngày 01/4/2022 thì áp dụng Lệnh “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay; “có mặt”.

4. Hồ Hữu L1 (tên gọi khác: Không), sinh ngày 10/10/1972; nơi sinh: Tại huyện QL, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn 1, Xã QL1, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đoàn thể: Không; con ông: Hồ Hữu T (đã chết) và bà Bùi Thị Q, sinh năm 1944; có vợ: Hồ Thị L, sinh năm 1973 và có 03 người con: Lớn nhất, sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/3/2022 đến ngày 01/4/2022 thì áp dụng Lệnh “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay; “có mặt”.

- *Người bào chữa cho hai bị cáo là Hồ Chí L và Hồ Hữu L1: Ông Phạm Văn H- Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm TGPL Nhà nước tỉnh Nghệ An- Chi nhánh TGPL số 1; “có mặt”.*

- *Người làm chứng: Anh Hồ Trọng M, sinh năm 1971; “vắng mặt”.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 23/3/2022, các bị cáo Hồ Diên T, Hồ Trọng T1, Hồ Chí L đến nhà bị cáo Hồ Hữu L1, trú tại thôn 1, xã QL1, huyện QL để uống rượu; một lúc sau thì T, T1 và L cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài mười (ba cây) và quy ước đặt cược mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Hình thức đánh bài mười là: Các bị cáo sử dụng bộ bài Tú lơ khơ 36 quân bài, từ quân Át (A) đến quân 9, chia cho mỗi người chơi 03 quân bài để tính điểm thắng thua, trong ván bài nếu người nào cộng điểm lại được 10 điểm thì được nhân đôi số tiền mà mình đã đặt cược và được cầm cái ván bài sau đó; người nào được “sáp” (ba quân bài giống nhau khác chất) thì được nhân ba số tiền đã đặt cược; người nào được “đồng hoa” (ba quân bài liên tiếp nhau cùng chất) thì được nhân bốn số tiền đã đặt cược.

Các bị cáo đánh bạc với nhau đến 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã QL1, huyện QL phát hiện, bắt quả tang; thu giữ 01 bộ bài Tú lơ khơ màu xanh 36 quân; thu tại bàn tay phải của Hồ Diên T số tiền 4.750.000 đồng; thu tại bàn tay phải

của Hồ Trọng T1 số tiền 500.000 đồng; thu giữ trong ví da của Hồ Chí L số tiền 80.000 đồng, thu giữ trong túi quần bên phải của L số tiền 200.000 đồng và tại túi quần bên trái của L số tiền 3.400.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện QL chứng minh tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 5.830.000đ (năm triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng), (trong đó, Hồ Diên T sử dụng số tiền 5.000.000 đồng; Hồ Trọng T1 sử dụng số tiền 470.000 đồng và Hồ Chí L sử dụng số tiền 360.000 đồng).

Trong quá trình T, T1 và L rủ nhau đánh bạc thì L1 là chủ nhà có mặt nhưng không ngăn cản mà đồng ý cho các bị cáo đánh bạc; đồng thời còn ngồi xem các bị cáo đánh bạc và lấy tiền của mỗi người 100.000 đồng để mua nước, thuốc phục vụ cho việc đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc với vai trò giúp sức.

* Vật chứng vụ án thu giữ và xử lý vật chứng:

- 01 bộ bài Tú lơ khơ 36 quân bài là công cụ phạm tội, đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện QL chờ xử lý;

- Số tiền thu giữ của các bị cáo và tại chiếu bạc 8.930.000 đồng (tám triệu chín trăm ba mươi nghìn đồng), hiện đang tạm giữ tại Kho bạc Nhà nước huyện QL, chờ xử lý.

Bản Cáo trạng số 90/CT-VKS-QL ngày 06/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện QL, truy tố các bị cáo: Hồ Diên T, Hồ Trọng T1, Hồ Chí L và Hồ Hữu L1 đều về tội: "Đánh bạc", theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện QL vẫn giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị HĐXX:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 BLHS. Xử phạt Hồ Diên T từ 07 đến 10 tháng tù, về tội: Đánh bạc; nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 14 đến 18 tháng. Không phạt tiền bổ sung bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 36 BLHS. Xử phạt Hồ Trọng T1 từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, về tội: Đánh bạc. Không khấu trừ thu nhập bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36 BLHS. Xử phạt Hồ Chí L từ 07 đến 10 tháng cải tạo không giam giữ, về tội: Đánh bạc. Không khấu trừ thu nhập bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 36 BLHS. Xử phạt Hồ Hữu L1 từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, về tội: Đánh bạc. Không khấu trừ thu nhập bị cáo.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 BLTTHS và Điều 47 BLHS:

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 5.530.000đ (năm triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng), là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc;

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú lơ khơ màu xanh 36 quân, là công cụ phạm tội.
- Trả lại cho bị cáo Hồ Chí L số tiền 3.400.000 đồng, vì không liên quan đến tội phạm.

* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án; buộc các bị cáo Hồ Diên T, Hồ Trọng T1, Hồ Chí L và Hồ Hữu L1, đều phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo phát biểu:

Tôi là Phạm Văn Hà bào chữa cho hai bị cáo là Hồ Chí L và Hồ Hữu L1, đều thuộc trường hợp được Nhà nước trợ giúp pháp lý miễn phí.

Nhất trí với quan điểm của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng và T tiết giảm nhẹ đối với hai bị cáo; nhưng mức án đối với L1 hơi cao.

Bị cáo L1 thuộc hộ nghèo, trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật hạn chế; phạm tội khi uống rượu bia, không làm chủ bản thân.

Bị cáo L là có công với Cách mạng được hưởng chế độ trợ cấp một lần, có nhiều T tiết giảm nhẹ hơn bị cáo L1.

Vì vậy, đề nghị HĐXX áp dụng mức hình phạt thấp hơn mức đề nghị của Kiểm sát viên và xử phạt mỗi bị cáo khoảng 07 tháng cải tạo không giam giữ.

Lời nói sau cùng của 04 bị cáo: Hồ Diên T, Hồ Trọng T1, Hồ Chí L và Hồ Hữu L1 đều xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện QL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện QL và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa các bị cáo Hồ Diên T, Hồ Trọng T1, Hồ Chí L và Hồ Hữu L1 đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. T sử dụng số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng; T1 sử dụng số tiền đánh bạc là 470.000 đồng; L sử dụng số tiền đánh bạc là 360.000 đồng; L1 cho các bị cáo sử

dụng chỗ ở để đánh bạc và phục vụ nước, thuốc cho các bị cáo với vai trò đồng phạm giúp sức.

Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang do Công an xã QL1, huyện QL lập hồi 13 giờ 40 phút ngày 23/3/2022; phù hợp tang vật chứng thu giữ và lời khai người làm chứng. Tổng cộng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc dưới hình thức đánh bài mười (03 cây) được chứng minh là 5.830.000đ (năm triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng). Khi thực hiện tội phạm các bị cáo đều có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; vì vậy, có đủ cơ sở quy kết 04 bị cáo đều phạm vào tội đánh bạc; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự; đúng như Bản Cáo trạng của VKSND huyện QL truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và về T tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có T tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các bị cáo đều có nhiều T tiết giảm nhẹ, đó là: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các T tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo L là người có công với Cách mạng (tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước, được hưởng chế độ trợ cấp một lần), là T tiết giảm nhẹ quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 BLHS. Bố mẹ bị cáo L đều là những người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến Hạng Nhất, là T tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo T1 có bố mẹ là những người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến Hạng Nhì, là T tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, đồng phạm giản đơn, không có người khởi xướng mà cùng rủ nhau đánh bạc. Hành vi của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến T hình an ninh trật tự địa phương. Do đó, cần xử phạt nghiêm minh. Xét thấy số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là khác nhau. Trong đó, bị cáo T sử dụng số tiền đánh bạc nhiều hơn nên cần lên một mức án cao hơn. Các bị cáo T1, L sử dụng số tiền đánh bạc tương đương nhau. Đối với bị cáo L1 không trực tiếp đánh bạc nhưng sử dụng chỗ ở cho các bị cáo đánh bạc và phục vụ nước, thuốc cho các bị cáo với vai trò đồng phạm giúp sức, có vai trò tương đương nhau nên áp dụng hình phạt 03 bị cáo bằng nhau. Tuy nhiên các bị cáo đều phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc ít, có nhiều T tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, mà cho hưởng án treo, giao cho chính

quyền địa phương nơi cư trú giáo dục, cải tạo cũng có tác dụng phòng chống loại tội phạm này, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[4] Đối với Hồ Trọng Mạnh là người cho Hồ Diên T mượn tiền nhưng không biết T sử dụng vào việc đánh bạc nên không phải chịu trách nhiệm.

[5] Về vật chứng:

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 5.530.000đ (năm triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng), là số tiền thu được của các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc;
- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú lơ khơ màu xanh 36 quân, là công cụ phạm tội.
- Trả lại cho bị cáo Hồ Chí L số tiền 3.400.000đ (ba triệu bốn trăm nghìn đồng), vì không liên quan đến tội phạm.

[6] Về án phí: Các bị cáo Hồ Diên T, Hồ Trọng T1, Hồ Chí L và Hồ Hữu L1 đều phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Hồ Diên T 07 (bảy) tháng tù về tội: “Đánh bạc”; nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 24/6/2022).

Trong thời gian thử thách, Tòa án giao bị cáo Hồ Diên T cho UBND xã QM, huyện QL, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 BLHS.

Xử phạt Hồ Trọng T1 06 (sáu) tháng tù, về tội: Đánh bạc; nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 24/6/2022).

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 BLHS.

Xử phạt Hồ Chí L 06 (sáu) tháng tù về tội: Đánh bạc; nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 24/6/2022).

4. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 BLHS.

Xử phạt Hồ Hữu L1 06 (sáu) tháng tù về tội: Đánh bạc; nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 24/6/2022).

Trong thời gian thử thách, Tòa án giao các bị cáo Hồ Trọng T1, Hồ Chí L và Hồ Hữu L1 cho UBND xã QL1, huyện QL, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

5. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.530.000đ (năm triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng) và tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú lơ khơ 36 quân. Trả lại cho bị cáo Hồ Chí L số tiền 3.400.000đ (ba triệu bốn trăm nghìn đồng); (đặc điểm vật chứng là tiền theo biên bản giao nhận tài sản ngày 28/4/2022, giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện QL với Kho bạc Nhà nước huyện QL và biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng được lập vào hồi 10 giờ 30 phút, ngày 07/6/2022, giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện QL với Chi Cục Thi hành án dân sự huyện QL, tỉnh Nghệ An).

6. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc các bị cáo Hồ Diên T, Hồ Trọng T1, Hồ Chí L và Hồ Hữu L1, mỗi người phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

7. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKSND H. QL;
- CQĐT Công an H. QL;
- Cơ quan THAHSCA H. QL;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS H. QL;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hồ Đạt Nghiệm

- UBND các xã: QL1 và QM;
- Lưu hồ sơ, VPTA.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Đỗ Thị Hằng

Hồ Thị Huyền

Hồ Đạt Nghiệm

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKSND H. QL;
- CQĐT Công an H. QL;
- Cơ quan THAHSCA H. QL;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS H. QL;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND các xã: QL1 và QM;
- Lưu hồ sơ, VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hồ Đạt Nghiệm

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Hằng

Hồ Thị Huyền

Hồ Đạt Nghiệm

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND H. QL;
- Công an H. QL;
- Chi cục THADS H. QL;
- Cơ quan THAHSCA H. QL;
- Thi hành án hình sự;
- Cơ sở giam giữ Công an tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- UBND xã Ngọc Sơn;
- Lưu hồ sơ, VPTA;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Đạt Nghiệm

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hồ Hữu Thỏa

Hồ Thị Huệ

Hồ Đạt Nghiệm

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND H. QL;
- Công an H. QL;
- Chi cục THADS H. QL;
- Cơ quan THAHSCA H. QL;
- Thi hành án hình sự;
- Cơ sở giam giữ Công an tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- UBND xã Ngọc Sơn;
- Lưu hồ sơ, VPTA;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Đạt Nghiệm

