

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HÀM THUẬN BẮC  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2021/HS-ST

Ngày: 21/5/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC,**  
**TỈNH BÌNH THUẬN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Mi Mi.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Thanh Phong

2. Bà Trần Thị Hòa Xuân

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Võ Văn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

**- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:** Ông Lương Tiểu Hậu – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2021; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2021/QĐXXST-HS ngày 08/4/2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 16/2021/HSST-QĐ ngày 23/4/2021 đối với bị cáo:

**TRẦN TRUNG CHÍNH** - Sinh năm 1991 tại Bình Thuận; Nơi cư trú: Thôn Tâm Hưng, thị trấn Ma Lâm, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên Chúa Giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Đức Mến và bà Trần Thị Ánh Nguyệt; Có vợ tên Nguyễn Thị Ngọc Trâm và 02 con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

**Bị hại:** Ông Trần Thiện Tín – Sinh năm 1986 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khu phố Lâm Hòa, thị trấn Ma Lâm, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Võ Trường Sơn – Sinh năm 1981 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khu phố 1, phường Phú Trinh, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 20/9/2020, khi Trần Thiện Tín điều khiển xe mô tô, biển số 86B3 - 482.26 chở Trần Trung Chính về đến nhà Chính. Chính hỏi mượn xe của Tín mục đích đi mượn tiền chăm sóc vợ sinh ở Bệnh viện và nói: “Cho tao mượn xe đi mua nước uống”. Nghĩ là chỗ bạn bè với nhau nên Tín tin tưởng, đưa xe mô tô, biển số 86B3 - 482.26 cho Chính mượn. Sau khi mượn được xe mô tô, Chính điều khiển xe mô tô đi mượn tiền nhiều người khác nhưng không được (theo lời khai của Chính), lúc này Chính nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô trên, Chính điều khiển xe mô tô, biển số 86B3 - 482.26 đến nhà ông Trần Quốc Tuấn gặp Võ Trường Sơn (Sơn Chùa Núi) để cầm thế xe mô tô trên, khi cầm thế, Chính nói xe mô tô của mình nên Sơn tin tưởng, nhận cầm thế với số tiền 5.000.000đ. Số tiền này, Chính sử dụng một ít để nuôi vợ đang sinh con tại Bệnh viện là Nguyễn Thị Ngọc Trâm và tiêu xài cá nhân hết. Đội không thấy Chính đem xe mô tô, biển số 86B3 - 482.26 về trả nên Tín gọi điện thoại cho Chính thì Chính nói dối là xe mô tô bị Công an bắt, sau đó Chính nhiều lần hứa đem xe mô tô về trả cho Tín nhưng không thực hiện, Tín điện thoại nhưng không liên lạc được nên đi đến nhà tìm thì biết được Chính đã bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 07/10/2020, Tín làm đơn tố cáo hành vi chiếm đoạt xe mô-tô trên của Chính đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hàm Thuận Bắc. Nhận tin báo, ngày 26/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã ra Thông báo truy tìm đối với Chính và Thông báo truy tìm xe mô-tô, biển số 86B3 - 482.26. Ngày 04/12/2020 qua đấu tranh làm việc, Chính đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đối với xe mô-tô, biển số 86B3 - 482.26, ngày 23/9/2020, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Phan Thiết kiểm tra hành chính đối với Võ Trường Sơn phát hiện Sơn có hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên mời Sơn làm việc. Quá trình làm việc, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Phan Thiết tạm giữ của Sơn xe mô-tô, biển số 86B3 - 482.26 sau đó bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc giữ, xử lý theo quy định.

Kết luận định giá tài sản số 106/2020/HĐĐGTT ngày 15/12/2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Hàm Thuận Bắc kết luận: 01 xe hai bánh biển số: 86B3 - 482.26. Xe mua năm 2019. Nhãn hiệu Honda; số loại Winner. Số máy: KC26E1014317, số khung: 2603GY008608. Giá trị mới, chưa qua sử dụng tại thời

điểm xảy ra vụ án là 42.000.000đ. Giá trị sử dụng còn lại 70%. Thành tiền: 42.000.000đ x 70% = 29.400.000đ. Tổng giá trị tài sản định giá là 29.400.000đ (Hai mươi chín triệu, bốn trăm nghìn đồng).

**Vật chứng vụ án thu giữ và xử lý:** 01 (một) xe mô tô, biển số 86B3 – 482.26, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho Trần Thiện Tín là chủ sở hữu.

**Về dân sự:** Trần Thiện Tín đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì khác. Võ Trường Sơn yêu cầu Trần Trung Chính bồi thường số tiền 5.000.000đồng. Trần Trung Chính chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 45/CT-VKSHTB ngày 16/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố: Bị cáo Trần Trung Chính về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Trần Trung Chính đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử: **Áp dụng** Điểm a Khoản 1 Điều 175; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Phạt Trần Trung Chính từ 09 tháng đến 12 tháng tù. **Về dân sự:** Áp dụng Điều 584, Điều 585, Khoản 1 Điều 586, Điều 589 Bộ luật Dân sự 2015. Buộc Trần Trung Chính bồi thường số tiền 5.000.000đồng cho Võ Trường Sơn.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Trung Chính khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc, các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ căn cứ pháp luật để khẳng định: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 20/9/2020, tại thôn Tầm Hưng, thị trấn Ma Lâm, sau khi mượn xe mô-tô biển số 86B3 - 482.26 của Trần Thiện Tín để đi mua nước uống. Trần Trung Chính nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô-tô trên nên điều khiển xe mô-tô biển số 86B3 - 482.26 đến thôn Thắng Thuận, xã Hàm Thắng, gặp Võ Trường Sơn nói dối là xe của mình và cầm thế được số tiền 5.000.000đ sử dụng tiêu xài hết. Giá trị tài sản là xe mô-tô biển số 86B3 - 482.26 bị chiếm đoạt qua định giá là 29.400.000đ.

Hành vi trên của bị cáo Trần Trung Chính đủ yếu tố cấu thành tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[3] *Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không có.

[4] *Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo Chính khai báo thành khẩn ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] *Về hình phạt:* Đối với mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị, Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt như đề nghị của Viện kiểm sát là hoàn toàn phù hợp, tương xứng với hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra, cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung : Xét bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, lao động tự do, không có tài sản, không có việc làm và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] *Về dân sự:*

Trần Thiện Tín đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì khác nên Tòa án không xem xét giải quyết.

Võ Trường Sơn yêu cầu bị cáo Trần Trung Chính bồi thường số tiền 5.000.000 đồng. Tại phiên Tòa, bị cáo tự nguyện đồng ý thỏa thuận bồi thường số tiền 5.000.000 đồng cho Sơn, Hội đồng xét xử xét thấy việc tự nguyện bồi thường của bị cáo Chính là phù hợp nên công nhận.

[7] *Về các vấn đề khác:*

Đối với Võ Trường Sơn là người nhận thế chấp xe mô-tô biển số 86B3-482.26, nhưng không biết đó là tài sản do Trần Trung Chính phạm tội mà có nên không đủ căn cứ để xử lý Võ Trường Sơn về tội: “Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” quy định tại Điều 323 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo Trần Trung Chính phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 175; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 584, Điều 585, Khoản 1 Điều 586, Điều 589 Bộ luật Dân sự 2015.

Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Tuyên bố:** Bị cáo Trần Trung Chính phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

**Xử phạt:** Trần Trung Chính **09** (Chín) **tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

**Về dân sự:**

Bị cáo Trần Trung Chính phải bồi thường số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) cho ông Võ Trường Sơn.

Kể từ ngày quyết định có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

**Về án phí:** Bị cáo Trần Trung Chính phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

**Về quyền kháng cáo đối với bản án:** Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (21/5/2021). Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại địa phương.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện HTB;
- Công an huyện HTB;
- Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Hàm Thuận Bắc;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**Nguyễn Thị Mi Mi**