

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NINH GIANG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2022/HS-ST

Ngày: 17/9/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NINH GIANG- TỈNH HẢI DƯƠNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Quý Long**.*

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Triệu Ngọc Vạn**;

2. Ông **Nguyễn Tất Trọng**.

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Hải Loan**- Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang.*

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang- tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Thành Trung**- Kiểm sát viên.*

Ngày 17 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa công khai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 29/2019/TLST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2022/QĐXXST- HS, ngày 30 tháng 8 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2022/HSST- QĐ, ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Vũ Bá N, sinh năm 1984 tại Hải Dương; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn N, xã N, huyện N, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10 /12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Vũ Văn G và bà Đào Thị B; có vợ và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/5/2022 đến nay. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. Bị hại: Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1986; Vắng mặt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn N, xã N, huyện N, tỉnh Hải Dương;

3. Những người làm chứng: Cháu Vũ Thị Thanh H1, Người giám hộ cho cháu H1: Ông Nguyễn Tuấn Ch (ông ngoại); Cháu Vũ Bá Ngọc L, Người giám hộ cho cháu L là chị Hà Thị Vân A (giáo viên trường tiểu học xã Ninh Hải); Anh Nguyễn Tuấn Ch1, anh Nguyễn Văn U, bà Phạm Thị Th. (Cháu H1, ông Ch, cháu L, chị Vân A, anh Ch1, anh U, bà Th đều vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Xuất phát từ mâu thuẫn vợ chồng giữa Vũ Bá N và chị Nguyễn Thị H về việc vào trưa ngày 20/3/2022, chị H bảo N đến nhà bố đẻ của chị H là ông Nguyễn Tuấn Ch để giúp làm cỗ liên hoan cho thợ làm nhà, N đồng ý sang làm cỗ nhưng sau đó N không đến làm cỗ. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, chị H và hai con từ nhà bố mẹ đẻ của chị H về nhà (lúc này N không có mặt ở nhà). Sau khi tắm giặt xong cháu H1 ngồi học tại phòng bên ngoài gần cửa vào còn chị H và cháu L ngồi ở giường phòng phía trong. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày thì N về nhà, đi vào phòng thì chị H bảo N “ Ông là đồ ăn cháo đá bát, có tí việc mà không làm được, ông chỉ mãi chơi, ông cút đi đâu thì cút”. Hai bên cãi nhau khoảng 15 phút thì N không nói gì nữa và ôm chần, gồng sang phòng cháu H1 và bảo cháu H1 sang phòng chị H ngủ. Lúc này, chị H bảo cháu H1 “ mày cứ ở đây, không phải đi đâu, mày cứ ngủ trên giường để nó (tức N) ngủ dưới đất”. Thấy chị H nói vậy thì N chửi “ Đ. Mẹ mày nói ít thôi” thì chị H nói lại “ Mày đừng có chửi bố mẹ tao, ông bà lo cho thể đã đeo báo đáp được lại còn chửi”. N bực tức nên đã cầm con dao có cán làm bằng kim loại hình trụ màu xám dài 95cm, đường kính 02cm, một đầu được gắn với dao bằng kim loại màu xám (loại dao bầu), loại dao 1 lưỡi dài 20cm, bản rộng 6cm, đầu nhọn để ở dưới gầm giường phòng ngủ của cháu H1 đi sang phòng chị H rồi đập cán dao vào tủ nhựa ở góc phòng để dọa chị H. Thấy vậy, chị H từ trên giường nhảy xuống nền phòng và ra đứng trước tủ nhựa, cháu H1 từ ngoài chạy vào đứng chắn trước mặt chị H để ngăn nhưng N không nói gì, hai tay cầm cán dao chém một nhát từ trên xuống, từ trái qua phải (theo hướng nhìn của N) về phía người chị H làm lưỡi dao chém trúng vào bàn tay phải của chị H đang buông thõng làm đứt rời 03 ngón tay gồm ngón giữa, ngón áp út và ngón út. Sau khi chém chị H, N mang cất dao vào chỗ cũ rồi gọi anh Nguyễn Tuấn Ch1 (anh trai chị H) và anh Nguyễn Văn U (là hàng xóm của N) đến đưa chị H đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Ninh Giang, sau đó chị H được chuyển đến điều trị tại Bệnh viện Quân y 108, TP. Hà Nội từ ngày 21/3/2022 đến ngày 26/3/2022 thì ra viện. Sáng ngày 21/3/2022, Vũ Bá N đến Công an xã Ninh Hải đầu thú và khai nhận bản thân đã thực hiện hành vi dùng dao chém gây thương tích cho chị H.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 120/TgT ngày 05/5/2022 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Hải Dương kết luận: Vết thương bàn tay phải gây đứt rời ngón III, IV, V, ngang mức chỏm đốt bàn ngón, đã phẫu thuật xử lý nối lại các ngón tay. Hiện còn phương tiện kết hợp xương, ngón III, IV, V sống tốt, còn nề, tê bì mất cảm giác, cứng các khớp liên đốt, để lại sẹo vết thương kích thước trung bình. Sẹo vết mổ lòng bàn tay phải, mặt dưới đốt 1 ngón II bàn tay phải kích thước nhỏ. Các tổn thương trên có đặc điểm do vật sắc gây ra, chị H bị người khác dùng dao bầu (gắn với ống tuýp kim loại) như Công an mô tả chém gây ra là phù hợp. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây lên đối với chị Nguyễn Thị H là 23 % (Hai mươi ba phần trăm)

Tại bản cáo trạng số 30/CT- VKS- NG, ngày 23/8/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang truy tố bị cáo Vũ Bá N phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134- Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Vũ Bá N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt chính: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, r khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65- Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo N từ 24 đến 28 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 56 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Vũ Bá N cho UBND xã N, huyện N, tỉnh Hải Dương và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Về hình phạt bổ sung: Không; Về trách nhiệm dân sự: Không; Về vật chứng: Đối với 01 thanh kim loại hình trụ, màu xám dài 95cm, đường kính 02 cm; một đầu được gắn với dao bằng kim loại dài 20 cm, bản rộng 06 cm (*Loại dao bầu*), một lưỡi, đầu nhọn (*thanh kim loại thường được gọi là dao phóng lợn*); 01 áo nữ có in hoa màu đỏ, trên áo có dính dung dịch khô màu nâu đỏ là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội và không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ; Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo N thừa nhận hành vi phạm tội dùng với 01 thanh kim loại hình trụ, màu xám dài 95cm, đường kính 02 cm; một đầu được gắn với dao bằng kim loại dài 20 cm, bản rộng 06 cm (*Loại dao bầu*), một lưỡi, đầu nhọn (*thanh kim loại thường được gọi là dao phóng lợn*) gây thương tích cho bị hại như cáo trạng đã truy tố.

Bị hại chị Nguyễn Thị H xác định bị cáo N phạm tội. Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ninh Giang, Điều tra viên, VKSND huyện Ninh Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo Vũ Bá N tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan cảnh sát điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 20/3/2022 tại gia đình chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1986, thuộc thôn Nhân Lý, Ninh Hải, Ninh Giang, Hải Dương, Trong quá trình xảy ra xô sát, cãi nhau, Vũ Bá N có hành vi dùng 01 thanh kim loại hình trụ, màu xám dài 95cm, đường kính 02 cm; một đầu được hàn với lưỡi dao bầu bằng kim loại dài 20 cm, bản rộng 6 cm, một lưỡi, đầu nhọn (*thanh kim loại thường được gọi là dao phóng lợn*) chém 01 nhát từ trái sang phải theo hướng từ trên xuống dưới, trúng vào tay phải chị H. Làm 03 ngón tay út, áp út, ngón giữa của chị H bị đứt rơi ra nền phòng và chảy rất nhiều máu phải đi bệnh viện cấp cứu nối ngón tay, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây lên đối với chị Nguyễn Thị H là 23 % (*Hai mươi ba phần trăm*). Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm

trực tiếp đến sức khỏe của bị hại mà còn gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Ninh Giang. Bị cáo Vũ Bá N có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi dùng hung khí nguy hiểm 01 thanh kim loại hình trụ, màu xám dài 95cm, đường kính 02 cm; một đầu được hàn với lưỡi dao bầu bằng kim loại dài 20 cm, bản rộng 6 cm, một lưỡi, đầu nhọn (*thanh kim loại thường được gọi là dao phóng lợn*) (Nghị quyết 02/2003) đã gây thương tích cho bị hại là 23% nên hành vi của bị cáo phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. VKSND huyện Ninh Giang truy tố bị cáo Vũ Bá N về tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo N đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội bị cáo **đã tích cực chăm sóc chị H và đã chi trả toàn bộ chi phí điều trị cho chị H tại Bệnh viện và điều trị tại nhà, chị H xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo**, bị cáo đã đầu thú khai nhận về hành vi phạm tội và bị hại cũng có một phần lỗi như có hành vi chửi bới và nói những lời khó nghe với bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s, b khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. HĐXX sẽ áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5]. Căn cứ quy định của pháp luật, sau khi xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo. HĐXX xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên có thể cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, cũng như đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật đồng thời thể hiện giá trị nhân đạo, chính sách khoan hồng của pháp luật.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã tự thoả thuận giải quyết xong. Bị hại không yêu cầu gì khác. HĐXX không xem xét, giải quyết.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 thanh kim loại hình trụ, màu xám dài 95cm, đường kính 02 cm; một đầu được gắn với dao bằng kim loại dài 20 cm, bản rộng 06 cm (*Loại dao bầu*), một lưỡi, đầu nhọn (*thanh kim loại thường được gọi là dao phóng lợn*) là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng; Đối với 01 áo nữ có in hoa màu đỏ, trên áo có dính dung dịch khô màu nâu đỏ của bị hại không có yêu cầu nhận lại và là không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy

[8]. Về án phí: Bị cáo có tội phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s, b khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1, 2 Điều 65- Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Bá N phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Vũ Bá N 25 (*Hai mươi lăm*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 50 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Bá N cho UBND xã N, huyện N, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo N có trách nhiệm phối hợp với UBND xã N, huyện N, tỉnh Hải Dương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo N thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 BLHS.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 01 thanh kim loại hình trụ, màu xám dài 95cm, đường kính 02 cm; một đầu được gắn với dao bằng kim loại dài 20 cm, bản rộng 06 cm (*Loại dao bầu*), một lưỡi, đầu nhọn (*thanh kim loại thường được gọi là dao phóng lợn*) và 01 áo nữ có in hoa màu đỏ, trên áo có dính dung dịch khô màu nâu đỏ (*Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ninh Giang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ninh Giang ngày 22/8/2022*).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Xử bị cáo Vũ Bá N phải chịu 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (17/9/2022).

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Ninh Giang;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ninh Giang;
- Cơ quan THAHS- Công an huyện Ninh Giang;
- Bộ phận HS- NV- Công an huyện Ninh Giang;
- THADS huyện Ninh Giang;
- UBND xã N, huyện N;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

BÙI QUÝ LONG