

Bản án số: 28/2020/HS-PT
Ngày: 12-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán:

Ông Ngô Đề

Ông Trịnh Minh Tự

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm An Bình, Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Hoàng, Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 12 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2020/HSPT ngày 17/7/2020 đối với bị cáo Trần Văn D. Do có kháng cáo của bị cáo Trần Văn D đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 16/2020/HSST, ngày 21/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Trà Vinh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trần Văn D, sinh năm 1978 tại huyện T, tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: ấp G, xã Đ, huyện T, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Chăn nuôi; Trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Ổn (chết) và bà Trần Thị Nhi, sinh năm 1946; có vợ Lâm Thị Ánh Hồng và 01 người con; Tiền án: có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 08/2019/HS-ST ngày 22/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Trà Vinh, tiền sự: không; nhân thân: xấu; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Bùi Văn Trác B, anh Trần Văn C, anh Trần Thanh T đến làm thuê bằng nghề chụp cá lóc tại xã Đ, huyện T, tỉnh Trà Vinh. Cả ba người ở tạm phần đất dưới cầu R thuộc ấp G, xã Đ, huyện T, tỉnh Trà Vinh, phần đất nêu trên do nhà nước quản lý.

Ngày 09/01/2020 sau khi đi làm về anh B, anh C, anh T cùng nhau tổ chức uống rượu. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày thì nghỉ, sau đó rủ nhau đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức “lắc bầu cua”, tất cả đều đồng ý. Lúc này, anh Ba đem ra: 01 (một) cái lồng nôi cơm điện bằng kim loại, 01 cái mâm nhựa màu xanh, 03 (ba) hột bầu cua, mỗi hột có hình: Nai, bầu, gà, cá, cua, tôm và 01 tờ giấy có hình tương ứng. Anh B trực tiếp là người làm cái, quy định đặt mỗi bàn cao nhất 100.000 đồng, thấp nhất 5.000 đồng; anh C là người ngồi đặt, anh T thì hùn làm cái với anh B ở mỗi bàn là 20.000 đồng (tức anh B thắng mỗi bàn thì anh T được 20.000 đồng; còn thua thì anh T đưa cho anh Ba 20.000 đồng để chung cho người thắng). Khi anh B, T và C chơi được một vài bàn thì có anh Hồng Văn T và một số người nữa cũng tham gia đánh bạc nhưng chưa xác định được họ tên, địa chỉ.

Khi biết được ở dưới cầu R có nhiều người tụ tập đánh bạc “lắc bầu cua” thắng thua bằng tiền nên bị cáo Trần Văn D đến tham gia. Bị cáo D tham gia “sanh sửa” lại số tiền của các tụ ngồi đặt, bị cáo tham gia “sanh sửa được 05- 06 bàn” thì thua hết tiền 240.000 đồng nên nghỉ và bỏ về chòi cá; những người còn lại tiếp tục đánh bạc. Đến khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày lực lượng Công an huyện T đến phát hiện mời các đối tượng về cơ quan làm việc.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Trần Văn D và những người đánh bạc đã thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình. Qua điều tra, xác minh Cơ quan điều tra Công an huyện T đã xác định được số tiền đánh bạc của từng người như sau:

Bị cáo Trần Văn D sử dụng 240.000 đồng để sanh sửa 05 đến 06 bàn (lượt), bị thua hết số tiền trên thì bỏ về chòi nuôi cá trước khi Công an vào kiểm tra. Anh Bùi Văn Trác B sử dụng 600.000 đồng để làm cái và bị thua 100.000 đồng, còn lại 500.000 đồng. Anh Trần Thanh T sử dụng 400.000 đồng để hùn làm cái với anh Trác B mỗi bàn hùn 20.000 đồng, không thắng thua vẫn còn 400.000 đồng. Anh Trần Văn C sử dụng 550.000 đồng để đánh bạc, bị thua 50.000 đồng, còn lại 500.000 đồng. Anh Hồng Văn T sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc và thắng được 500.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền mà bị cáo Trần Văn D và những người nêu trên dùng để đánh bạc là 2.300.000 đồng.

Kết quả xác minh, được biết vào ngày 22/3/2019 Trần Văn D đã bị Tòa án nhân dân huyện T xét xử về tội “Đánh bạc”, tuyên phạt 20.000.000 đồng (hình phạt chính); đến ngày 09/01/2020, Bị cáo D chưa chấp hành xong số tiền phạt của bản án số: 08/2019/HSST ngày 22/3/2019 nhưng lại tiếp tục có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức “lắc bầu cua” thắng thua bằng tiền, tuy tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng Bị cáo D đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 16/2020/HSST, ngày 21 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Trà Vinh đã xử

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn D phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1, Điều 321; điểm s, khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn D 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và dành quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04 tháng 6 năm 2020, bị cáo Trần Văn D kháng cáo giảm nhẹ hình phạt xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn D thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm thể hiện là đúng với hành vi của bị cáo. Bị cáo Trần Văn D vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

- *Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh*: Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa hôm nay. Bị cáo thừa nhận vào ngày 09/01/2020 bị cáo có tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức “lắc bầu cua” với số tiền tham gia là 240.000 đồng. Mặc dù tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng trước khi bị truy tố lần này bị cáo đã có 01 tiền án chưa được xóa án tích với hành vi “Đánh bạc” nên có đủ cơ sở kết luận, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Văn D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật. Mức hình phạt 06 tháng tù là phù hợp với tính chất và hậu quả của vụ án, nhân thân bị cáo, đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: xin Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo của bị cáo để về lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo, là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo giảm nhẹ hình phạt xin được hưởng án treo của bị cáo Trần Văn D, Hội đồng xét xử xét thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo khai và thừa nhận vào ngày 09/01/2020 khi biết được ở dưới cầu R có nhiều người tụ tập đánh bạc dưới hình thức “lắc bầu cua” thắng thua bằng tiền nên bị cáo đến tham gia. Bị cáo D tham gia “*sanh sửa được 05- 06 bàn*” thì thua hết tiền 240.000 đồng nên nghỉ và bỏ về

chòi cá; những người còn lại tiếp tục đánh bạc. Mặc dù tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng trước khi bị truy tố lần này bị cáo đã có 01 tiền án chưa được xóa án tích với hành vi “Đánh bạc”. Do đó án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là chính xác, đúng quy định pháp luật và đúng với hành vi của bị cáo.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có nhân thân xấu đã có 01 tiền án về hành vi đánh bạc, bị Tòa án nhân dân huyện T xử phạt hình phạt chính 20.000.000 đồng đến ngày 09/01/2020 bị cáo vẫn chưa chấp hành xong, nhưng tiếp tục vi phạm cũng về tội đánh bạc, chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật, hơn nữa việc áp dụng các hình phạt khác không phải là hình phạt tù đối với bị cáo là không có tác dụng, không đủ sức để cảm hóa giáo dục đối với bị cáo, do đó việc áp dụng hình phạt tù bị cáo là hết sức cần thiết. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử tuyên phạt bị cáo 06 tháng tù là đã xem xét đánh giá toàn diện tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo và hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng là hình phạt thấp nhất của khung hình phạt và bị cáo cũng không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo không có cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới. Do đó Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Trà Vinh.

[3] Đề nghị của Viện kiểm sát xét xử phúc thẩm phù hợp với nhận định trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] *Án phí*: Bị cáo Trần Văn D phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo của bị cáo Trần Văn D.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 16/2020/HSST, ngày 21 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Trà Vinh.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Văn D 06 (sáu) tháng tù, Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Án phí: Buộc bị cáo Trần Văn D phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC Hà Nội;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- Sở tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện T;
- Chi cục THA huyện T;
- CA huyện T;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thành