

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH HÓA  
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2022/HS-ST

Ngày: 17-9-2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÓA, TỈNH LONG AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Thúy Lành

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Tạ Duy Bình

2. Ông Nguyễn Văn Bé

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Võ Thị Thanh Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Đức Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Tấn P, sinh năm: 1975; Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp Tràm Lạc, xã Mỹ Hạnh Bắc, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An; Nghề Nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn Thừa, sinh năm 1939 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Bảy, sinh năm 1941; Bị cáo có 06 anh em ruột; Vợ: Văn

Thị Kiều Chinh, sinh năm 1981; Bị cáo có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2018;

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Bùi Văn Chét, sinh năm – Văn phòng Luật sư Nhật Bình, Đoàn Luật sư TP Hồ Chí Minh, (Có mặt).

*Người đại diện hợp pháp của bị hại Lương Văn Dũng(đã chết):* Bà Nguyễn Thị Mỹ Phượng, sinh năm 1983, (Vắng mặt)

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* ông Nguyễn Văn Xiêm, sinh năm 1947; Lê Thị Bảy, sinh năm 1949; cùng địa chỉ: Ấp Cả Cỏ, xã Thanh Phú, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An, (Có yêu cầu xét xử vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Tấn P, là người có giấy phép lái xe theo quy định. Sáng ngày 23/4/2022, Phước điều khiển xe ô tô tải biển số 62H- 000.38 (Xe do Phước đứng tên chủ sở hữu) đi từ thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp chở hàng về huyện Đức Hòa, tỉnh Long An. Đến khoảng 09 giờ 05 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn Km 55, Quốc lộ N2, thuộc ấp Nhơn Xuyên, xã Thuận Nghĩa Hòa, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An, do không chú ý quan sát Huỳnh Tấn P điều khiển xe ô tô tải lần qua làn đường bên trái hướng đi để vượt xe mô tô đang chạy cùng chiều phía trước nên dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số 67G1-393.97 do Lương Văn Dũng điều khiển đang đi theo hướng ngược lại làm ông Dũng và xe mô tô ngã xuống mặt đường. Lúc này, ông Nguyễn Văn Xiêm chở vợ là bà Lê Thị Bảy đang đi cùng chiều va chạm với mô tô biển số 67G1-393.97 sau đó trượt ngã ra giữa đường. Lương Văn Dũng tử vong tại hiện trường, Nguyễn Văn Xiêm, Lê Thị Bảy bị thương.

Biên bản khám nghiệm hiện trường được lập vào lúc 09 giờ 30 phút, ngày 23/04/2022 tại Km 55, Quốc lộ N2 thuộc ấp Nhơn Xuyên, xã Thuận Nghĩa Hòa, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An được thể hiện như sau: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, đường trải nhựa bằng phẳng chia hai phần đường lưu thông, mặt đường rộng 7m. Hiện trường lấy mốc cố định là trụ lý trình Km

55. Chọn mép đường bên phải hướng Đức Hòa đi Quốc lộ 62 làm mép lề chuẩn. Các dấu vết được đo tại hiện trường được thể hiện như sau:

Vết thứ nhất: Xe ô tô tải 62H- 000.38, đầu xe hướng về huyện Đức Hòa. Tâm trục bánh trước bên trái đo vào mép lề chuẩn là 2m30. Tâm trục bánh sau bên trái đo vào mép lề chuẩn là 2m25. Điểm cố định cách xe mô tô tải 41,75m.

Vết thứ hai: Vùng vật rơi phía trước bên trái đầu xe (1) gồm: Kính vỡ, đất có kích thước 90cm x 75cm. Tâm vùng vật rơi đo vào mép lề chuẩn là 2m30. Khoảng cách từ tâm (2) đến tâm trục bánh trước bên phải của xe ô tô tải 62H-000.38 là 0m75.

Vết thứ ba: Vết cày trên mặt đường dài 0m70. Đầu vết cày đo vào mép lề chuẩn 1m65. Đuôi vết cày đo vào mép lề chuẩn là 1m45. Khoảng cách từ đầu vết cày đến tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô tải là 2m60.

Vết thứ tư: Vết ma sát cao su trên mặt đường dài 3m50, rộng 35cm. Đầu vết (4) đo vào mép lề chuẩn là 2m30. Đầu (4) đến đuôi vết thứ (3) là 1m20.

Vết thứ năm: Xe mô tô 67G1-393.97 ngã về bên phải, đầu xe hướng về huyện Đức Hòa. Tâm trục bánh trước đo vào mép lề chuẩn là 1m15. Tâm trục bánh sau nằm trên mép lề chuẩn. Khoảng cách từ cuối vết (3) đến tâm trục bánh sau vết thứ (5) là 2m95. Khoảng cách từ vết thứ (4) đến tâm trục bánh sau xe mô tô 67G1-393.97 là 3m35.

Vết thứ sáu: Vết trượt xe mô tô 66N1-001.02 đến cọc tiêu bên phải dài 5m40. Đầu vết trượt đo vào mép lề chuẩn là 1m25. Khoảng cách từ đầu vết trượt đến tâm trục bánh xe sau của xe mô tô 67G1-393.97 là 1m45.

Vết thứ bảy: Cọc tiêu bên phải đường cách mép lề chuẩn là 0m70. Cọc tiêu cao 65cm và rộng 20cm.

Vết thứ tám: Vết cày đến giữa xe mô tô 66N1-001.02 có chiều dài là 3m. Đầu vết cày đo vào mép lề chuẩn là 1m10, khoảng cách từ đầu vết cày (8) đến (7) là 2m55.

Vết thứ chín: Xe mô tô 66N1-001.02 ngã về bên trái, đầu xe hướng về Quốc lộ 62. Tâm trục bánh trước đo vào mép lề chuẩn là 2m85. Tâm trục bánh sau đo vào mép lề chuẩn là 3m.

Vết thứ mười: Vết màu nâu đen trên mặt đường dài 50cm x 50cm có tâm cách mép đường chuẩn là 0m80. Khoảng cách từ tâm (2) đến tâm (10) là 6m20. Khoảng cách từ tâm (10) đến đầu vết cày (3) là 1m.

Theo bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 67/TT ngày 05/5/2022 của Trung tâm pháp y Long An kết luận: Nạn nhân Lương Văn Dũng, tử vong do bị chấn thương vùng mặt, cổ gây gãy hai xương hàm, dập cơ vùng cổ dẫn đến suy hô hấp và suy tuần hoàn cấp.

Theo bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 449/ĐC.2022 ngày 03/5/2022 của Trung tâm pháp y TP Hồ Chí Minh kết luận nồng độ Ethanol của Lương Văn Dũng: 0,02mg/100ml.

Theo bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 448/ĐC.2022 ngày 03/5/2022 của Trung tâm pháp y TP Hồ Chí Minh kết luận nồng độ Ethanol của Huỳnh Tấn P: 0,02mg/100ml.

Ông Nguyễn Văn Xiêm và bà Nguyễn Thị Bảy có đơn từ chối giám định tử lệ thương tích.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Hóa đã thu giữ: 01(một) Xe ô tô tải biển số 62H-000.38; 01 (một) Xe mô tô biển số 67K2-002.41; 01 (một) Xe mô tô biển số 66N1-001.02; 01 (một) Đăng ký xe ô tô số 038525, biển số đăng ký 62H-000.38; 01 (một) Đăng ký xe mô tô, xe máy số 003945, biển số đăng ký 66N1-001.02; 01 (một) Chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 020828, biển số 67K2-002.41; 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc xe ô tô biển số 62H-000.38; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số KD 4053472, xe ô tô biển số 62H-000.38; 01 (một) Giấy phép lái xe số 790077010878 mang tên Huỳnh Tấn P; Vùng vật rơi vãi (kính vỡ, đất, gọng kính) thu tại vị trí số 02 hiện trường.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Hóa ra Quyết định xử lý vật chứng: Trả lại cho Huỳnh Tấn P xe ô tô tải biển số 62H-000.38; Đăng ký xe ô tô số 038525, biển số đăng ký 62H-000.38; Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc xe ô tô biển số 62H-000.38; Giấy chứng nhận kiểm định số KD 4053472, xe ô tô biển số 62H-000.38. Trả lại cho bà Nguyễn Thị Mỹ Phượng là người đại diện hợp pháp của bị hại: Xe mô tô biển số 67K2-002.41; Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 020828. Trả lại cho ông Nguyễn Văn Xiêm là chủ sở hữu: Xe mô tô biển số 66N1-001.02; Chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 020828, biển số 66N1-001.02.

Ra lệnh Nhập kho vật chứng: 01 (một) Giấy phép lái xe số 790077010878 mang tên Huỳnh Tấn P; Vùng vật rơi vãi (kính vỡ, đất, gọng kính) thu tại vị trí số 02 hiện trường.

Cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 12/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An truy tố Huỳnh Tấn P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo Huỳnh Tấn P đã bồi thường cho bà Nguyễn Thị Mỹ Phượng, là người đại diện hợp pháp cho bị hại Lương Văn Dũng số tiền 125.000.000đ (Một trăm hai mươi lăm triệu đồng) và 68.500.000đ (Sáu mươi tám triệu năm trăm nghìn đồng) tiền chi phí mai táng; bồi thường thiệt hại sức khỏe cho ông Nguyễn Văn Xiêm và bà Lê Thị Bảy đã nhận số tiền 42.000.000đ (Bốn mươi hai triệu đồng).

Bà Nguyễn Thị Mỹ Phượng, ông Nguyễn Văn Xiêm và bà Lê Thị Bảy không yêu cầu bồi thường gì thêm, có đơn bãi nại cho bị cáo Huỳnh Tấn P.

*Tại phiên tòa:*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Phước từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Bị cáo thừa nhận hành vi của mình đúng như cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đã nêu. Bị cáo ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố, thống nhất với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Viện kiểm sát đã đề cập. Ngoài ra, người bào chữa còn đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 29 Bộ luật Hình sự miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo do bị cáo phạm tội lỗi vô ý do quá tự tin, bị cáo đã bồi thường theo yêu cầu của đại diện người bị hại, được đại diện bị hại xin bãi nại.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên, đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Tấn P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm xe, Biên bản khám nghiệm tử thi, Biên bản giám định nồng độ cồn của bị cáo, bị hại. Bị cáo không có khiếu nại gì về các tài liệu chứng cứ đã nêu. Bị cáo Huỳnh Tấn P, do chủ quan đã điều khiển xe lấn trái để vượt xe cùng chiều khi chưa đảm bảo điều kiện dẫn đến va chạm với xe mô tô ngược chiều biển số 67G1-393.97 do Lương Văn Dũng điều khiển đang đi theo hướng ngược lại. Bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 14, Luật Giao thông đường bộ *“Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải.”* Hậu quả gây ra là Lương Văn Dũng tử vong.

Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về điều khiển giao thông đường bộ” theo điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3] Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hoá truy tố bị cáo Huỳnh Tấn P về tội “Vi phạm quy định về điều khiển giao thông đường bộ” theo điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

[4] Xét thấy, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình và có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại cho phía gia đình bị hại và được người đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Ngoài ra, xét thấy bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình,

bị cáo có con nhỏ, là bộ đội phục viên nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đủ điều kiện để hưởng án treo nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội và thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại. Gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Giấy phép lái xe do cơ quan có thẩm quyền cấp cho bị cáo nên trả cho bị cáo.

[10] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Tấn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 29 Bộ luật Hình sự miễn trách nhiệm cho bị cáo. Xét thấy, mặc dù bị cáo và đại diện bị hại đã thỏa thuận xong phần dân sự, có đơn bãi nại cho bị cáo. Bị cáo phạm tội nghiêm trọng do vô ý nhưng tình hình vi phạm giao thông gây hậu quả chết người ở địa phương diễn ra khá phức tạp nên cần có mức án phù hợp để răn đe và phòng ngừa chung đối với bị cáo và xã hội.

[12] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát có cơ sở chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh:** Căn cứ vào điểm a, khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Tấn P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

**2. Về hình phạt:** Căn cứ vào điểm a, khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm kể từ ngày tuyên án (ngày 29/9/2022).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Hạnh Bắc, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An theo dõi, giáo dục trong thời gian thi hành án.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

### **3. Về tang vật vụ án:**

**3.1** Hoàn trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe số 790077010878 mang tên Huỳnh Tấn P;

**3.2.** Tịch thu tiêu hủy các mảnh kính vỡ, đất, gong kính thu tại vị trí số 02 hiện trường (theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/9/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạnh Hóa và Cơ quan Thi hành án huyện Thạnh Hóa).

**4. Về án phí:** Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Tấn P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung vào công quỹ nhà nước.

**5. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết bản án./.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND huyện Thạnh Hóa;
- VKSND tỉnh Long An;
- Công an huyện Thạnh Hóa (2);
- Chi cục THADS huyện Thạnh Hóa;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



- UBND xã Mỹ Hạnh Bắc, Đức Hòa, Long An;
- Bị cáo;
- Những người TGTĐ khác;
- TAND tỉnh Long An;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**Hoàng Thị Thúy Lành**

