

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HD
TỈNH HD**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 122/2020/HS-ST.

Ngày: 22 - 9 - 2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HD - TỈNH HD**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Thúy Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Công Hoan.

2. Bà Vũ Thị Khuôn.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Bốn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh HD.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, tỉnh HD tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Hậu - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố thành phố HD, tỉnh HD mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 128/2020/HSST ngày 10/9/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 116/2020/QĐXXST-HS ngày 10/9/2020 đối với bị cáo:

Đinh Quốc Tr, sinh năm: 2000; ĐKKHKT và chỗ ở: số 23/68 An Ninh, phường Bình Hàn, thành phố HD, tỉnh HD; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Văn Kh - sinh năm: 1970 và bà: Vũ Thị H - sinh năm: 1976; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Quyết định Xử phạt vi phạm hành chính số 57/QĐ-XPVPHC ngày 30/8/2018 của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính đối với Đinh Quốc Tr về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy bằng hình thức phạt tiền 700.000 đồng, nộp phạt ngày 04/9/2018; biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/6/2020, chuyển tạm giam từ ngày 11/6/2020 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh HD. Có mặt tại phiên tòa.

*** *Người làm chứng:***

1. Anh Nguyễn Việt H , sinh năm: 1985.

Địa chỉ: khu 19, phường Ngọc Châu, thành phố HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Ông Lê Văn Ch, sinh năm: 1959.

Địa chỉ: khu10, phường Bình Hàn, thành phố HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h00'ngày 08/6/2020, tại khu vực đầu ngõ 210 Điện Biên Phủ, phường Bình Hàn, thành phố HD, tỉnh HD, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố HD kiểm tra, thu giữ của Đinh Quốc Tr 01 gói nilon màu trắng, kích thước khoảng (2x1)cm, bên trong chứa chất tinh thể dạng cục màu trắng trước sự chứng kiến của anh Nguyễn Việt H ở khu 19, phường Ngọc Châu và ông Lê Văn Ch ở khu 10, phường Bình Hàn, thành phố HD, tỉnh HD.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Đinh Quốc Tr có sử dụng chất ma túy tổng hợp (dạng đá). Khoảng 21h30'ngày 08/6/2020, Trung đang ở nhà thì có bạn là H (không rõ họ, địa chỉ) điều khiển xe mô tô kiểu dáng Dream màu nâu, biển số 32.725 - K2 đến chơi. Tr và H rủ nhau góp tiền mua ma túy về sử dụng, Tr góp 70.000 đồng, H góp 80.000 đồng, tổng số tiền 150.000 đồng do Tr giữ. Sau đó, H điều khiển xe mô tô chở Trung đến khu vực đầu ngõ 210 đường Điện Biên Phủ, phường Bình Hàn, thành phố HD, tỉnh HD, Tr bảo H đứng đợi rồi Tr đi vào trong ngõ mua được 01 gói ma túy đá của một người đàn ông (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) với số tiền 150.000 đồng rồi quay lại chỗ H đứng. Đến khoảng 22h00'cùng ngày, khi Tr đi đến khu vực đầu ngõ 210 đường Điện Biên Phủ, phường Bình Hàn, thành phố HD thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố HD kiểm tra trong khi làm nhiệm vụ. Thấy vậy, Tr liền thả gói ma túy vừa mua xuống đất ngay sát vị trí Tr đang đứng. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ 01 gói nilon màu trắng, kích thước khoảng (2x1)cm, bên trong chứa chất tinh thể dạng cục màu trắng. Quá trình bắt giữ, H đã bỏ chạy và để lại chiếc xe mô tô kiểu dáng Dream màu nâu, biển số 32.725 - K2, lực lượng Công an truy đuổi nhưng không bắt giữ được H trước sự chứng kiến của anh Nguyễn Việt H và ông Lê Văn Ch .

Tại Kết luận giám định số: 255/KLGD - PC09 ngày 11 tháng 6 năm 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh HD kết luận: “Chất rắn (dạng

tinh thể) màu trắng niêm phong trong phong bì ghi thu của Đình Quốc Tr, gửi đến giám định khối lượng là: 0,322 gam, là ma túy, loại Methamphetamine.

Methamphetamine nằm trong Danh mục II, STT: 323; Nghị định: 73/2018/NĐ - CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ”.

Về vật chứng: Đối với 0,272 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong số 255/KLGĐ - PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh HD được quản lý tại kho vật chứng của Công an thành phố HD và chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô Dream biển số 32.725 - K2, số khung 0368915, số máy 0368915, Trung khai là của đối tượng tên Hòa điều khiển chở bị cáo đi mua ma túy hiện đã bỏ trốn. Quá trình điều tra xác định, người đứng tên trong đăng ký xe là ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1948 ở tổ 6, khối 6, tập thể sân bay Gia Lâm, thành phố Hà Nội nay là tổ 23, phường Bồ Đề, quận Long Biên, thành phố Hà Nội và chiếc xe trên không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Tuy nhiên, qua xác minh tại Công an phường Bồ Đề, quận Long Biên, thành phố Hà Nội không có ai là Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1948, cư trú tại địa chỉ trên từ năm 2003 đến nay. Ngày 23/6/2020, anh Phạm Cam D, sinh năm 2001 ở Thanh Xá, Thanh Hà, HD biết chiếc xe trên bị giữ qua một người bạn xã hội (không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) nên đã gửi đơn đề nghị đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố HD về việc xin trả lại chiếc xe mô tô này do anh D cho một người bạn tên H (không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) mượn nhưng không mang trả. Khoảng cuối năm 2018, anh D mua chiếc xe trên của anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1975 ở 9/8 Bùi Ngọc D, phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội với số tiền 10.000.000 đồng. Anh Đ cho biết chiếc xe trên mua lại của một người tên H (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) vào giữa năm 2018 với số tiền 10.000.000 đồng. Quá trình điều tra chưa xác định được đối tượng tên Hòa như anh D đã khai và không xác định được chủ sở hữu chiếc xe mô tô là anh Nguyễn Ngọc T nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố HD đã tách chiếc xe trên để tiếp tục xác minh xử lý sau.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định nêu trên.

Tại Cáo trạng số: 127/CT-VKSTPHD ngày 09 tháng 9 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD truy tố bị cáo Đình Quốc Tr về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố: bị cáo Đinh Quốc Tr phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Về hình phạt: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Đinh Quốc Tr từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 08/6/2020. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu, tiêu hủy 0,272 gam Methamphetamine là mẫu vật hoàn lại sau giám định được đựng trong 01(một) phong bì số 255/KLGĐ-PC09 được dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HD *(có đặc điểm theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố HD và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD ngày 09/9/2020)*. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, buộc bị cáo Đinh Quốc Tr phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu điều tra khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22h00’ ngày 08/6/2020, tại khu vực đầu ngõ 210 Điện Biên Phủ, phường Bình Hàn, thành phố HD, tỉnh HD, Đinh Quốc Tr đang có hành vi cất giấu trái phép 0,322 gam Methamphetamine với mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố HD trong khi làm nhiệm vụ kiểm tra phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được ma túy là chất gây nghiện bị Nhà nước cấm tàng trữ, có tác hại lớn đến sức khỏe con người và là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Việc bị cáo cất giấu trái phép 0,322 gam Methamphetamine để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng với mục đích thỏa mãn

con nghiện, ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD truy tố bị cáo Tr về tội danh trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền về việc quản lý các chất ma túy của Nhà nước; xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, cần có mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Xét vai trò của bị cáo Trung theo lời bị cáo trình bày thì bị cáo và Hòa rủ nhau góp tiền mua ma túy. Trong số 150.000 đồng mua ma túy mà bị cáo giữ thì bị cáo góp cùng H 70.000 đồng. Bị cáo là người trực tiếp vào mua ma túy và bị phát hiện bắt quả tang còn Hòa bị công an truy đuổi nhưng không bắt giữ được. Về nhân thân của bị cáo thì thấy, ngày 30/8/2018, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh HD xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy bằng hình thức phạt tiền 700.000 đồng và bị cáo đã nộp phạt ngày 04/9/2018. Như vậy, bị cáo đã được xóa tiền sự nhưng vẫn có nhân thân xấu. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự nhân đạo của pháp luật. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy vẫn cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập và tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] *Về xử lý vật chứng*: Đối với 0, 272 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ thì bị tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Đối với chiếc xe mô tô Dream biển số 32.725 - K2, số khung 0368915, số máy 0368915, Tr khai là của đối tượng tên H điều khiển chở bị cáo đi mua ma túy hiện đã bỏ trốn. Quá trình điều tra

xác định, người đứng tên trong đăng ký xe là ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1948 ở tổ 6, khối 6, tập thể sân bay Gia Lâm, thành phố Hà Nội nay là tổ 23, phường Bồ Đề, quận Long Biên, thành phố Hà Nội và chiếc xe trên không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Tuy nhiên, qua xác minh tại Công an phường Bồ Đề, quận Long Biên, thành phố Hà Nội không có ai là Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1948, cư trú tại địa chỉ trên từ năm 2003 đến nay. Ngày 23/6/2020, anh Phạm Cam D, sinh năm 2001 ở Thanh Xá, Thanh Hà, HD biết chiếc xe trên bị giữ qua một người bạn xã hội (không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) nên đã gửi đơn đề nghị đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố HD về việc xin trả lại chiếc xe mô tô này do anh Danh cho một người bạn tên H (không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) mượn nhưng không mang trả. Khoảng cuối năm 2018, anh D mua chiếc xe trên của anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1975 ở 9/8 Bùi Ngọc Dương, phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội với số tiền 10.000.000 đồng. Anh Đ cho biết chiếc xe trên mua lại của một người tên H (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) vào giữa năm 2018 với số tiền 10.000.000 đồng. Quá trình điều tra chưa xác định được đối tượng tên H như anh D đã khai và không xác định được chủ sở hữu chiếc xe mô tô là anh Nguyễn Ngọc T nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố HD đã tách chiếc xe trên để tiếp tục xác minh xử lý sau nên không đặt ra giải quyết.

[6] *Về án phí*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Đối với đối tượng tên H, Tr khai cùng góp tiền mua ma túy để sử dụng đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố HD tiếp tục xác minh làm rõ, có căn cứ sẽ xử lý sau; không làm rõ được người bán trái phép chất ma túy cho Tr nên không có căn cứ xử lý.

[8] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố HD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số:

97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

1. Tuyên bố: bị cáo Đinh Quốc Tr phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: bị cáo Đinh Quốc Tr 17 (mười bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 08/6/2020.

2. Về xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy 0,272 gam Methamphetamine là mẫu vật hoàn lại sau giám định được đựng trong 01(một) phong bì số 255/KLGD-PC09 được dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HD (có đặc điểm theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố HD và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD ngày 09/9/2020).

3. Về án phí: buộc bị cáo Đinh Quốc Tr phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: bị cáo Đinh Quốc Tr được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSNDTP.HD;
- VKSND tỉnh HD;
- Cơ quan điều tra Công an thành HD;
- Cơ quan Thi hành án hình sự thành phố HD;
- Cơ quan Thi hành án hình sự tỉnh HD;
- Trại tạm giam Công an tỉnh HD;
- Chi cục THADSTP. HD;
- Sở Tư pháp tỉnh HD;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Đinh Thị Thúy Hạnh