

Bản án số: **77 /2021/HS-ST**  
Ngày 26 -11- 2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ - TP. ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trương Thị Hai

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trần Đức Hiếu

Ông Nguyễn Văn Trung

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Huỳnh Thị Ánh Nguyệt, Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông Phan Quang Đại Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 72/2021/TLST- HS ngày 14 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Hùng Á**, sinh ngày 04 tháng 4 năm 1965 tại Quảng Nam. Nơi cư trú: tổ 32, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ văn hóa 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phó (đã chết); và bà Nguyễn Thị Bông (đã chết); Gia đình có 02 người con, bị cáo là con út; bị cáo có vợ Bùi Thị T, sinh năm: 1967 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 1992; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: tốt; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

**2. Nguyễn Anh L**, sinh ngày 20 tháng 9 năm 1990 tại Quảng Nam. Nơi cư trú: tổ 09, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ văn hóa 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Anh Hoàng và bà Trương Thị Tám. Gia đình có 02 người con, bị cáo là con đầu; bị cáo có vợ Nguyễn Thị Kiều D, sinh năm: 1992 và có 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: tốt; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

**- Người bị hại:**

+ Trần Di V, sinh năm: 1989. Trú tại: Tổ 32, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 18 tháng 7 năm 2021, bị cáo Nguyễn Hùng Á đang đi bộ về nhà thì nhìn thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xám - bạc, gắn biển kiểm soát 43S7 - 4771 của anh Trần Di V, sinh năm: 1989, trú tại : tổ 32, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng đang dựng dưới lê đường trước số nhà 646/133 Tôn Đản, phường Hòa Phát, quận Cẩm Lệ không có người trông coi nên bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. Bị cáo lén lút tiến lại gần chiếc xe rồi kiểm tra thấy xe không khóa cổ nên bị cáo dắt xe về nhà tại số 177/H09/01 Lê Trọng Tấn, phường Hòa Phát, quận Cẩm Lệ để tìm cách mở khóa xe nhưng không được, bị cáo sợ bị người khác phát hiện nên dắt xe đi bộ qua nhà bị cáo Nguyễn Anh L (là con rể của bị cáo Ánh) để cất giấu. Khi gần đến ngã tư Lê Trọng Tấn - Tôn Đản thì bị cáo Ánh gọi điện thoại cho bị cáo Lâm ra đẩy xe giúp, bị cáo Lâm điều khiển xe mô tô hiệu Exciter gắn biển kiểm soát 92E1 - 191.57 đến ngã tư Trọng Tấn - Tôn Đản đẩy xe giúp bị cáo Ánh, khi đến trước UBND phường Hòa Phát thì bị cáo Ánh nói bị cáo Lâm về nhà lấy tua vít để tháo dây điện đề nổ xe, lúc này bị cáo Lâm có hỏi về nguồn gốc chiếc xe thì bị cáo Ánh nói xe vừa trộm cắp được. Lúc này, bị cáo Lâm về nhà lấy tua vít rồi quay lại mở dây điện đề nổ xe nhưng không được nên tiếp tục cùng bị cáo Ánh đẩy xe mô tô trên về nhà bị cáo Lâm tại K1120/H62/22 Trường Chinh để cất giấu. Đến ngày 19 tháng 7 năm 2021, Cơ quan điều tra đã tiến hành mời bị cáo Nguyễn Hùng Á và bị cáo Nguyễn Anh L làm việc. Tại Cơ quan điều tra bị cáo Ánh và bị cáo Lâm đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

*Tang vật tạm giữ:*

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu xám - bạc, mang biển kiểm soát 43S7 - 4771.

- 01 (một) tua vít, loại 4 chấu dài 20 cm.

Theo Kết luận định giá tài sản số: 42/KL-ĐGTS, ngày 26/7/2021, của Hội đồng định giá tài sản quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng, tại thời điểm bị chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu xám - bạc, mang biển kiểm soát 43S7 - 4771 có giá trị là 2.760.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 67/CT-VKSCL ngày 12 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Hùng Á về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và bị cáo Nguyễn Anh L về tội: “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có” quy định tại khoản 1 điều 323 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Nguyễn Hùng Á** từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Áp dụng khoản 1 Điều 323, các điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Nguyễn Anh L** từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu xám - bạc, mang biển kiểm soát 43S7 - 4771, qua xác minh chủ sở hữu hợp pháp là anh Trần Di V, Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Viễn là có cơ sở. Anh Viễn đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về phần dân sự. Đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Vậy phần bồi thường dân sự đã giải quyết xong.

Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy 01 tua vít loại 4 chấu dài 20 cm là của bị cáo Nguyễn Anh L sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

Các bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Hùng Á và Nguyễn Anh L khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó HĐXX có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 18 tháng 7 năm 2021 tại trước số nhà 646/133 Tôn Đức Thắng, thuộc phường Hòa Phát, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, bị cáo Nguyễn Hùng Á đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu xám - bạc, gắn biển kiểm soát 43S7 - 4771 trị giá **2.760.000 đồng (Hai triệu bảy trăm sáu mươi ngàn đồng)** của anh Trần Di V. Bị cáo Nguyễn Anh L mặc dù biết xe mô tô trên là tài sản do bị cáo Ánh trộm cắp mà có nhưng vẫn đồng ý giúp bị cáo Ánh cất giấu xe tại nhà riêng của mình.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Hùng Á phạm tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và hành vi của bị cáo Nguyễn Anh L tội: “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 323 Bộ luật hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 173 và khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Đánh giá tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hùng Á đã lợi dụng lúc anh Trần Di V sơ hở trong việc quản lý tài sản của mình nên bị cáo đã lén lút lấy của anh Trần Di V 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu xám - bạc, gắn biển kiểm soát 43S7 - 4771 trị giá **2.760.000 đồng (Hai triệu bảy trăm sáu mươi ngàn đồng)** hành vi này thể hiện bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Anh L mặc dù biết rõ xe mô tô trên là tài sản do bị cáo Ánh trộm cắp mà có nhưng vẫn đồng ý giúp bị cáo Ánh cất giấu xe tại nhà riêng của mình nên bị cáo phạm tội “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có”

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, gia đình các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận. Do đó, cần cho các bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội mà giao các bị cáo cho UBND phường Hòa Phát quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng để giám sát giáo dục các bị cáo. Gia đình phối hợp với UBND phường Hòa Phát trong việc giám sát giáo dục các bị cáo cũng có tác dụng giáo dục các bị cáo.

Căn cứ vào khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự: Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đến 20% để sung quỹ Nhà nước. HĐXX xét thấy: Các bị cáo là lao động phổ thông, hiện không có việc làm, cuộc sống khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

[4] Đánh giá về vật chứng, xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu xám - bạc, mang biển kiểm soát 43S7 - 4771, qua xác minh chủ sở hữu hợp pháp là anh Trần Di V, Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh

Viễn là có cơ sở. Anh Viễn đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác, về phần dân sự nên HĐXX không đề cập xử lý.

Đối với 01 tua vít loại 4 châu dài 20 cm là của Nguyễn Anh L sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp với nhận định của HĐXX nên HĐXX chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

1/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hùng Á** phạm tội: “Trộm cắp tài sản” và bị cáo **Nguyễn Anh L** phạm tội: “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có”

2/ Về căn cứ điều khoản và hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Nguyễn Hùng Á 09 (Chín)** tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày UBND nơi bị cáo cư trú nhận được bản án và Quyết định thi hành án. Giao bị cáo cho UBND phường Hòa Phát quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng để giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường Hòa Phát, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 323, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Nguyễn Anh L 06 (Sáu)** tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày UBND nơi bị cáo cư trú nhận được bản án và Quyết định thi hành án. Giao bị cáo cho UBND phường Hòa Phát quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng để giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường Hòa Phát, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

3/Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 BLHS năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 01 tua vít loại 4 châu dài 20 cm là của Nguyễn Anh L sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

*(Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14 tháng 10 năm 2021 giữa công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng và Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng).*

4/ Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên HĐXX không đề cập đến

6/ Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo, những người tham gia tố tụng tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người tham gia tố tụng khác vắng mặt có quyền kháng cáo với thời hạn trên kể từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAND TP. Đà Nẵng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- Công an quận Cẩm Lệ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trương Thị Hai**









