

Bản án số: 372/2022/HSPT
Ngày: 26-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Công Thi

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Tiến

Ông Trương Minh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Trang, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Nam Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, điểm cầu thành phần: Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 333/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Phạm Văn H về tội “*Giết người*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2022/HSST ngày 29/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

Bị cáo có kháng cáo:

Phạm Văn H, sinh ngày 19/12/2001, tại tỉnh Bình Định; Nơi ĐKKHKT: tỉnh Bình Định; chỗ ở: tỉnh Gia Lai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Nhân viên kỹ thuật xe mô tô; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Phạm Văn H và bà Lê Thị Kim H; Bị cáo có vợ Nguyễn Thị Diệu L, bị cáo chưa có con;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 27/01/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Trương Thị P – Văn phòng luật sư T, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Gia Lai. Địa chỉ: tỉnh Gia Lai. Có mặt.

Giám định viên: Ông Tào Quang B – Giám đốc, Giám định viên của T tâm Pháp y tỉnh Gia Lai. Địa chỉ: tỉnh Gia Lai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản án sơ thẩm, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được xác định như sau:

Phạm Văn H và Trần Quốc T cùng là nhân viên của Công ty TNHH MTV Honda Toàn T (địa chỉ: tỉnh Gia Lai). Ngày 03/3/2021, trong lúc làm việc tại Công ty H gọi T lấy phụ tùng xe mô tô để H sửa cho khách nhưng T không lấy mà ngồi bấm điện thoại nên giữa T và H xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. Đến chiều ngày 05/3/2021, Công ty tổ chức tiệc liên hoan gặp mặt đầu năm và chúc mừng ngày 8/3 cho nhân viên của Công ty tại nhà hàng T, ở Hẻm tỉnh Gia Lai.

Khoảng 20 giờ cùng ngày, H cầm ly bia sang bàn của T mời cả bàn uống bia thì T nói: “*Mày xin lỗi anh đi*” nghe vậy H không nói gì mà bỏ về bàn của mình ngồi. Một lúc sau, H tiếp tục cầm ly bia sang bàn của T mời và nói chuyện với anh Nguyễn Đức Tuyên (là kỹ thuật trưởng của Công ty, người quản lý trực tiếp H). Lúc này, T dùng tay phải khoác vai H và tiếp tục nói H xin lỗi rồi T ngồi xuống ghế. Do bức tức, nên H dùng tay phải cầm ly uống bia, loại ly thủy tinh trong, suốt có quai, đường kính 06cm, cao 12cm đập một nhát vào mặt của T làm ly bị vỡ; sau đó, H tiếp tục cầm 01 ly uống bia bằng thủy tinh khác đánh trúng vào giữa trán của T làm ly bị vỡ, H lấy tiếp một ly uống bia khác đánh vào đầu của T nhưng T đưa tay phải lên đỡ nên ly bia trúng vào tay và vỡ. Thấy vậy, mọi người xung quanh đến can ngăn nên H bỏ về nhà, còn T được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai, đến ngày 12/3/2021, T xuất viện.

Tại Bản kết luận pháp y về thương tích số 70/21/TgT, ngày 13/4/2021 của T tâm pháp y tỉnh Gia Lai, kết luận thương tích của Trần Quốc T:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Một sọc vết thương phần mềm vùng trán phải kích thước (2,5x0,2) cm, sọc liền.

- Một sọc vết thương phần mềm 1/3 trên tháp mũi nằm ngang kích thước (2x0,2) cm, sọc liền.

- Một sọc vết thương phần mềm mặt lòng khớp liên đốt 2-3 ngón II bàn tay phải kích thước (1,2x0,2)cm.

- Chấn thương gãy xương chĩnh mũi đã qua phẫu thuật nâng xương chĩnh mũi, không ảnh hưởng chức năng.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 14% (mười bốn phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư 22/2019/TT- BYT.

3. Kết luận khác:

- Cơ chế hình thành vết thương: Do sự tác động trực tiếp của ngoại lực.

- Vật gây thương tích: Phù hợp với vật tày.”

Từ những nội dung được xác định nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2022/HSST ngày 29/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai đã quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Giết người”;
2. Về hình phạt: Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 15, khoản 3 Điều 57, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/01/2022.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 08/7/2022 bị cáo Phạm Văn H có đơn kháng cáo đối với Bản án sơ thẩm, lý do kháng cáo bị cáo cho rằng Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 09 năm tù là quá nặng so với hành vi phạm tội của bị cáo, do vậy, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo giữ nguyên kháng cáo.

Kiểm sát viên tham gia phiên toà phát biểu như sau:

Về tố tụng: Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, Hội đồng xét xử, những người tiến hành tố tụng và tham gia tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về nội dung: Sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Văn H, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Quyết định về hình phạt tại Bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo Luật sư Trương Thị Phụng đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét và kết quả tranh tụng tại phiên toà phúc thẩm, xem xét kháng cáo của bị cáo Phạm Văn H, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1]. Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận về hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định: Khoảng 20 giờ ngày 05/3/2021, trong lúc đang dự tiệc liên hoan đầu năm của Công ty TNHH MTV Honda Toàn T, có Phạm Văn H và Trần Quốc T là nhân viên của Công Ty đều tham dự, trong lúc liên hoan H cầm ly bia sang bàn của T mời cả bàn uống bia thì T nói: “*Mày xin lỗi anh đi*”, nghe vậy H không nói gì mà bỏ về bàn của mình ngồi. Một lúc sau, H tiếp tục cầm ly bia sang bàn của T mời và nói chuyện với anh Nguyễn Đức Tuyển (*là Kỹ thuật trưởng của Công ty, người quản lý trực tiếp H*). Lúc này, T dùng tay phải quàng vào vai, cổ của H và tiếp tục bắt H xin lỗi. Do bức tức, nên H dùng tay

phải cầm ly uống bia, loại ly thủy tinh trong, suốt có quai, đường kính 06cm, cao 12cm đập một phát vào mặt của T làm ly bị vỡ; H tiếp tục cầm 01 ly uống bia bằng thủy tinh khác đánh trúng vào trán của T làm ly bị vỡ, sau đó, H lấy tiếp một ly uống bia khác đánh vào T, nhưng T đưa tay phải lên đỡ nên ly bia trúng vào tay và vỡ. Thấy vậy, mọi người xung quanh đến can ngăn nên H bỏ về nhà, còn T được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai, đến ngày 12/3/2021, T xuất viện.

Tại bản kết luận pháp y về thương tích số 70/21/TgT ngày 13/4/2021 của T tâm pháp y tỉnh Gia Lai, kết luận thương tích của Trần Quốc T: *Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 14% (mười bốn phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư 22/2019/TT- BYT.*

Về bồi thường thiệt hại, H đã bồi thường cho anh T 50 triệu đồng, anh T không yêu cầu gì thêm.

Xét thấy, chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ trong sinh hoạt nhưng bị cáo Phạm Văn H đã liên tục dùng 03 cái ly thủy tinh là vật tày, cứng nhằm vào vùng đầu, mặt của bị hại để đánh, gây ra thương tích 14%, hành vi của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ. Tại Bản án sơ thẩm đã áp dụng điểm n khoản 1, các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 15, khoản 3 Điều 57 và Điều 54 Bộ luật hình sự để xét xử bị cáo Phạm Văn H về tội “Giết người” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xem xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo xét thấy, giữa bị cáo với bị hại có quen biết, làm việc cùng Công ty, H làm việc ở Bộ phận sửa chữa, T làm việc ở Bộ phận phụ tùng, do mâu thuẫn nhỏ trong công việc, xem xét sự việc xảy ra ngày 03/3/2021 H nhờ T lấy phụ tùng để sửa xe cho khách, T ngồi lướt máy điện thoại, không lấy, hai bên có cãi nhau, sự việc đã qua, mặc dù bị cáo không có lỗi gì, nhưng xuất phát từ thái độ xử sự của người bị hại như quàng tay qua vai bị cáo, siết lại rồi buộc bị cáo phải xin lỗi nhiều lần, ở chỗ đông người, do vậy, bị hại cũng có một phần lỗi nhỏ, xem xét tính chất hành vi gây án của bị cáo là bộc phát, đánh bị hại nhằm gây thương tích cho hả giận, hậu quả thương tích không lớn, thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, ngay sau khi anh T bị thương, bị cáo đã chủ động, tự nguyện bồi thường 50 triệu đồng để anh T kịp thời điều trị, tại phiên tòa phúc thẩm anh T cũng đã tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có quá trình nhân thân tốt, hoàn cảnh gia đình khó khăn, xem xét nguyên nhân, điều kiện xảy ra vụ án như đã phân tích ở trên, xét thấy, tại Bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 09 năm tù là có phần nghiêm khắc, do vậy Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng đối với bị cáo.

[3]. Quyết định của Bản án sơ thẩm về án phí sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Về án phí phúc thẩm: Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Qua trình điều tra vụ án, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku đã ban hành Bản Cáo trạng số 01/CT-VKS, ngày 19/11/2021, truy tố bị can Phạm Văn H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, sau khi Tòa án nhân dân thành phố Pleiku trả hồ sơ vụ án, đến ngày 12/5/2022 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai ban hành Cáo trạng số 63/CT-VKS-P2 truy tố bị can Phạm Văn H về tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự nhưng không xác định bản Cáo trạng số 63/CT-VKS-P2 thay thế bản Cáo trạng số 01/CT-VKS trước đó là chưa đúng quy định tại khoản 3 Điều 280 Bộ luật Tố tụng hình sự, cần rút kinh nghiệm.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

1/. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phạm Văn H, sửa phần Quyết định về hình phạt tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2022/HSST, ngày 29/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai đối với bị cáo Phạm Văn H.

2/. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, Điều 38, Điều 54 khoản 3 Điều 57, Bộ luật hình sự năm 2015, sử dụng, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 07 (*bảy*) năm tù về tội “*Giết người*”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/01/2022.

3./ Quyết định về án phí sơ thẩm của Bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4./ Về án phí phúc thẩm: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Phạm Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Gia Lai (02);
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai;
- Công an tỉnh Gia Lai (03);
- Trại tạm giam Công an tỉnh (02);
- Bị cáo (TTG tổng đạt cho bị cáo);
- Người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã Hòa Phú, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai (thay cho việc thông báo bằng văn bản);
- Lưu HCTP, hồ sơ vụ án (ĐTT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trương Công Thi