

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂN PHÚ  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **11/2021/HSST**  
Ngày : 14/01/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Huỳnh Hoàng Phương;

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1/ Ông Phan Trọng Bình;

2/ Bà Nguyễn Thị Mỹ Linh;

*Thư ký phiên tòa:* bà Lê Thị Tường Vi là Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh;

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Trần Thị Lan là Kiểm sát viên;

Hôm nay, ngày 14 tháng 01 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 186/2020/HSST ngày 04 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 221/2021/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN VĂN T1**; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1964 tại Quảng Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 23/36/120 N, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 23/36/120 N, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Nguyễn T (đã mất) và bà Hứa Thị C (đã mất); Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 18/7/2019 bị Công an phường Tây Thạnh, quận Tân Phú xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”; Bị cáo tại ngoại;

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Nguyễn Kiên H, sinh năm 1981 ngụ tại 23/36/97A N, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh;

2/ Ông Nguyễn Minh T2, sinh năm 1968 ngụ tại 229/16/4 T, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh;

3/ Ông Trần T3, sinh năm 1987 ngụ tại B16/5 ấp H, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh;

(những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 13/5/2020, Nguyễn Văn T1, Trần T3, Nguyễn Minh T2 và Nguyễn Kiên H gặp nhau tại bãi đất trống cạnh nhà số 23/36/120 N, phường T, quận T. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, T1 rủ T3, T2 và H chơi cờ cá ngựa ăn tiền từ 10.000 đến 20.000 đồng/con, tất cả đồng ý. T1 vào nhà T1 tại số 23/36/120 N, phường T, quận T lấy một bộ cờ cá ngựa, một tô sành và hai hột xúc xắc (xí ngẫu) ra để trên bàn. T1 chọn cờ cá ngựa màu vàng, bên phải T1 là T3 chơi cờ cá ngựa màu xanh dương, bên trái T1 là H chơi cờ cá ngựa màu xanh lá, đối diện T1 là T2, chơi cờ cá ngựa màu đỏ. Sau đó, T1, T2, H, T3 chơi được 03 ván, đến khoảng 15 giờ cùng ngày khi đang bắt đầu chơi ván thứ 4 thì bị Công an phường Tây Thạnh, quận Tân Phú kiểm tra phát hiện.

Cách thức chơi cờ cá ngựa ăn tiền như sau:

Ra quân: Các đối tượng phải tung xúc xắc vào tô, nếu xúc xắc tung ra cặp nút giống nhau hoặc một hột nhất, một hột lục (tương ứng 01 nút và 6 nút) thì được ra 01 quân cờ ngay vị trí bắt đầu của chuồng ngựa đã chọn và sẽ được tung xúc xắc thêm 01 lần nữa để di chuyển quân cờ trên bàn cờ, tổng bước di chuyển trên bàn cờ tương ứng với tổng số nút của hai hột xúc xắc trong tô. Mỗi người chỉ được tung xúc xắc một lần xoay vòng từ phải qua trái, trừ trường hợp tung ra cặp hoặc nhất lục. Nếu ai tung xúc xắc rơi ra khỏi tô thì mất lượt đó. Khi di chuyển ngựa trên bàn cờ sẽ có một số trường hợp:

Bị cản: Một quân cờ bị cản tức là có một quân cờ khác đứng trước nó mà khoảng cách bước đi giữa hai quân nhỏ hơn tổng số nút của xúc xắc tung được. Nếu không có quân cờ nào khác của mình di chuyển được thì xem như mất lượt.

- Đá: Làm cho quân cờ của đối phương đứng trước quân cờ của mình bị mất quyền tham gia di chuyển trên bàn cờ. Chỉ xảy ra khi khoảng cách bước đi giữa hai quân cờ bằng với số nút xúc xắc tung được. Khi ấy, quân cờ của mình đến thay thế quân cờ của đối phương, trường hợp này gọi là đá đứng và người có quân cờ bị đá sẽ chung cho người đá 10.000 đồng. Trường hợp khoảng cách bước đi giữa hai quân cờ bằng 7 mà người tung xúc xắc được một hột nhất, một hột lục (tương ứng 01 nút và 6 nút) thì gọi là đá nằm và người bị đá sẽ chung cho người đá 20.000 đồng.

- Vào chuồng: Căn cứ vào kết quả của việc tung xúc xắc, quân cờ được tính vào chuồng hợp lệ khi di chuyển hết quanh bàn cờ. Người nào tung xúc xắc để quân cờ được di chuyển lên thẳng chuồng số 6 thì được gọi là thầu mại và 03 người chơi còn lại sẽ chung cho người được thầu mại mỗi người 40.000 đồng. Trường hợp quân cờ di chuyển thẳng vào chuồng thứ 2 thì những lượt tung xúc xắc tiếp theo, người chơi phải tung ra tổng 03 nút hoặc ra cặp thì quân cờ mới được di chuyển thêm một chuồng. Lần lượt đi đến chuồng thứ 6 thì 03 người còn lại chung mỗi người 20.000 đồng. Trường hợp sập hầm là quân cờ di chuyển vào vị trí chuồng thứ nhất, người bị sập hầm phải chung cho 03 người còn lại mỗi người 20.000 đồng. Người thắng là người có 04 quân cờ vào chuồng và được xếp theo thứ tự 6,5,4,3, người thắng sẽ bỏ vào hũ nhựa 10.000 đồng để dành mua nước cho tất cả người chơi uống. Việc chung tiền diễn ra sau mỗi lần quân cờ bị đá, sập hầm hoặc vào chuồng. Việc tung xúc xắc đầu tiên của ván mới sẽ do các đối tượng rút thăm bài tây, người nào có điểm nút cao nhất tính từ con ách đến 2 sẽ được tung xúc xắc trước.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn T1, Trần T3, Nguyễn Minh T2 và Nguyễn Kiên H khai nhận như sau:

**Nguyễn Văn T1 khai nhận:** Khoảng 14 giờ ngày 13/5/2020 bãi đất trống cạnh nhà số 23/36/120 N, phường T, quận T T1 rủ H, T2, T3 chơi cờ cá ngựa ăn tiền thì mọi người đồng ý. Khi đi T1 mang theo số tiền 1.700.000 đồng sử dụng để chơi đánh bạc. Quá trình chơi T1 bị thua số tiền 50.000 đồng, còn lại 1.650.000 đồng. Khi bị bắt, tạm giữ của T1 số tiền 1.650.000 đồng.

**Nguyễn Kiên H khai nhận:** Khoảng 14 giờ ngày 13/5/2020 bãi đất trống cạnh nhà số 23/36/120 N, phường T, quận T, H cùng T1, T3, T2 chơi cờ cá ngựa ăn tiền. Khi đi H mang theo số tiền 500.000 đồng sử dụng để chơi đánh bạc. H tham gia chơi được 03 ván, thắng ván thứ nhất (không nhớ rõ ăn thua bao nhiêu). Đang bắt đầu chơi ván thứ 4 thì bị Công an phường Tây Thạnh, quận Tân Phú kiểm tra phát hiện. Lúc kiểm tra, H huê tiền, không ăn thua. Khi bị bắt, tạm giữ của H số tiền 500.000 đồng.

**Nguyễn Minh T2 khai nhận:** Khoảng 14 giờ ngày 13/5/2020 bãi đất trống cạnh nhà số 23/36/120 N, phường T, quận T, T2 cùng T1, T3, H chơi cờ cá ngựa ăn tiền. Khi đi T2 mang theo số tiền 900.000 đồng sử dụng để chơi đánh bạc. T2 tham gia chơi được 03 ván, thắng ván thứ hai (không nhớ rõ ăn thua bao nhiêu). Đang bắt đầu chơi ván thứ 4 thì bị Công an phường Tây Thạnh, quận Tân Phú kiểm tra phát hiện. Lúc kiểm tra, T2 huê tiền, không ăn thua. Khi bị bắt, tạm giữ của T2 số tiền 900.000 đồng.

**Trần T3 khai nhận:** Khoảng 14 giờ ngày 13/5/2020 bãi đất trống cạnh nhà số 23/36/120 N, phường T, quận T, T3 cùng T1, T2, H chơi cờ cá ngựa ăn tiền. Khi đi T3 mang theo số tiền 3.930.000 đồng, sử dụng 430.000 đồng sử dụng để chơi đánh bạc. T3 tham gia chơi được 03 ván, thắng ván thứ ba. Đang bắt đầu chơi ván thứ 4 thì bị Công an phường Tây Thạnh, quận Tân Phú kiểm tra phát hiện. Lúc kiểm tra, T3 thắng được số tiền 20.000 đồng. Khi bị bắt, tạm giữ của T3 số tiền 450.000 đồng

**\* Vật chứng:**

+ Thu giữ của Nguyễn Văn T1:

- 01 (một) cái tô bằng sành; 02 (hai) hột xúc xắc (xí ngẫu); 01 (một) bộ cờ cá ngựa gồm bàn cờ bằng nhựa và 16 cờ ngựa bằng nhựa có 4 màu: vàng, đỏ, xanh dương và xanh lá. Tương ứng mỗi màu có 4 cờ ngựa; 01 (một) cái bàn gỗ hình chữ nhật, dài 1,2m và 04 cái ghế nhựa màu xanh; 01 (một) hũ nhựa có nắp đậy màu trắng, bị khoét một lỗ nhỏ, bên trong hũ có 30.000 đồng tiền Việt Nam. Đây là công cụ các đối tượng sử dụng đánh bạc.

- Số tiền 1.650.000 đồng, đây là số tiền T1 sử dụng để đánh bạc.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu đen, số Imei: 353812084174730, là tài sản cá nhân của T1.

+ Thu giữ của Nguyễn Kiên H:

- Số tiền 500.000 đồng, đây là số tiền H sử dụng để đánh bạc.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu đen, số Imei: 353294073465900. Xét đây là tài sản cá nhân của H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã trả cho H.

+ Thu giữ của Nguyễn Minh T2:

- Số tiền 900.000 đồng, đây là số tiền T2 sử dụng để đánh bạc.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, số Imei1: 356935097708629, Imei2: 356935099299379. Xét đây là tài sản cá nhân của T2 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã trả cho T2.

+ Thu giữ của Trần T3:

- Số tiền 3.950.000 đồng, trong đó có 450.000 đồng T3 sử dụng để đánh bạc, còn 3.500.000 đồng T3 dùng để mua hàng. Đối với số tiền 3.500.000 đồng là tài sản cá nhân của T3 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã trả cho T3.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung A80, số Imei: 357105107595148. Xét đây là tài sản cá nhân của T3 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã trả cho T3.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia C31, số Imei: 352879109374323. Xét đây là tài sản cá nhân của T3 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã trả cho T3.

Các vật chứng trên đang nhập kho vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số 137/PNK ngày 03/6/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú.

Tại bản cáo trạng số 183/CT-VKS ngày 30 tháng 11 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T1 về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo như cáo trạng và đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T1 mức án từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù;

Bị cáo Nguyễn Văn T1 nói lời sau cùng: bị cáo rất hối hận về việc làm của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để các bị cáo có cơ hội sửa sai, làm lại cuộc đời.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với kết luận điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của những người liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: vào khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 13/5/2020, Nguyễn Văn T1 là

người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc lại tiếp tục có hành vi đánh bạc cùng Nguyễn Kiên H, Nguyễn Minh T2, Trần T3 tại bãi đất trống số 23/36/120 N, phường T, quận T với tổng số tiền dùng cho đánh bạc là 3.530.000 đồng thì bị phát hiện, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất trật tự trị an xã hội. Hậu quả của các hành vi nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, nó không chỉ xâm hại đến trật tự công cộng ở tại địa phương mà còn ảnh hưởng rất lớn đến tài sản của công dân vì đánh bạc là tệ nạn xã hội, thường là nguyên nhân dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác. Bị cáo là người đã thành niên, đủ khả năng nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật nghiêm cấm và sẽ bị trừng trị nhưng do tham lam, háms lợi nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội bất chấp mọi hậu quả kể cả sự trừng trị của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo nhằm mục đích cải tạo, giáo dục bị cáo từ bỏ con đường phạm pháp, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa các tệ nạn trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng, bảo vệ sức khỏe của nhân dân và xây dựng nếp sống văn minh lành mạnh.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có;

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hội đồng xét xử xét thấy đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo;

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, mặc dù đã bị xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” nhưng đây là tình tiết định tội, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, trong quá trình được tại ngoại bị cáo chấp hành tốt chính sách, pháp luật tại địa phương, không có vi phạm pháp luật gì khác, đồng thời bị cáo cũng đã lớn tuổi, thời điểm xét xử cũng cận kề Tết Nguyên Đán năm 2021 nên nghĩ không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 65 bộ luật hình sự tạo điều kiện để bị cáo có cơ hội sửa sai, làm lại cuộc đời đồng thời cũng thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước đối với người phạm tội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì lẽ ra bị cáo còn có thể bị phạt một khoản tiền bổ sung. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hình phạt chính là phạt tiền nên miễn cho bị cáo;

[5] Về xử lý vật chứng:

- Một (01) cái tô bằng sành; hai (02) hột xúc xắc (xí ngẫu); một (01) bộ cờ cá ngựa gồm bàn cờ bằng nhựa và mười sáu (16) quân cờ ngựa bằng nhựa có 4 màu: vàng, đỏ, xanh dương và xanh lá, tương ứng mỗi màu có 4 cờ ngựa; một (01) cái bàn gỗ hình chữ nhật, dài 1,2 m và 04 cái ghế nhựa màu xanh; một (01) hủ nhựa có nắp đậy màu trắng, bị khoét một lỗ nhỏ, bên trong hủ có 30.000 đồng tiền Việt Nam. Hội đồng xét xử xét thấy đây là công cụ các đối tượng sử dụng đánh bạc nên tịch thu tiêu hủy;

- Số tiền 3.500.000 đồng là tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước;

- Đối với một (01) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu đen, số Imei: 353812084174730 thu giữ của Nguyễn Văn T1. Hội đồng xét xử xét thấy đây là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến hành vi đánh bạc nên trả lại cho bị cáo;

Tình trạng vật chứng theo Phiếu nhập kho vật chứng số 137/PNK ngày 03/6/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T1 phạm tội “Đánh bạc”.

\* Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo:

**Nguyễn Văn T1** 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

Miễn khoản tiền phạt bổ sung cho bị cáo;

\* Áp dụng Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 3.530.000 (ba triệu năm trăm ba mươi ngàn) đồng;

Trả cho bị cáo một (01) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu đen, số Imei: 353812084174730;

Tịch thu tiêu hủy một (01) cái tô bằng sành; hai (02) hột xúc xắc (xí ngẫu); một (01) bộ cờ cá ngựa gồm bàn cờ bằng nhựa và mười sáu (16) quân cờ ngựa bằng nhựa có 4 màu: vàng, đỏ, xanh dương và xanh lá, tương ứng mỗi màu có 4 cờ ngựa; một (01) cái bàn gỗ hình chữ nhật, dài 1,2 m và 04 cái ghế nhựa màu xanh; một (01) hủ nhựa có nắp đáy màu trắng, bị khoét một lỗ nhỏ;

Kể từ ngày bị cáo phải thi hành trách nhiệm dân sự như nêu trên cho đến khi thi hành xong, bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi chậm thi hành án tương ứng với thời gian chưa thi hành án theo quy định tại Điều 357 và 468 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo; những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân

dân Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày Tòa án tổng đạt, niêm yết bản án hợp lệ theo quy định của pháp luật;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Công an quận Tân Phú;
- VKSND quận Tân Phú;
- Chi cục THADS quận Tân Phú;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng PC27 CATP.HCM;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**Phan Huỳnh Hoàng Phương**