

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG  
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2021/HS-ST

Ngày 10-9-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Trúc Phương

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Phước

Ông Phạm Hữu Thắng

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đặng Chí Thức là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:** Bà Trịnh Thị Ánh Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 87/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 88/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Thạch Trường Đ (Tên gọi khác: Đ Lùn), sinh ngày 01/01/1997 tại Sóc Trăng; Nơi cư trú: đường K, Khóm B, Phường N, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thạch S và bà Lý Thị B; Vợ, con: chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ 05 tháng 04 năm 2021 và chuyển tạm giam cho đến nay (có mặt).

*Người bào chữa cho bị cáo Thạch Trường Đ:* Bà Lương Thị Ngọc H là Trợ giúp viên pháp lý thực hiện trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

**- Bị hại:** Trần P, sinh ngày 25/9/1994. Nơi cư trú: đường T, Khóm B, Phường N, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (có mặt)

*Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại Trần P:* Ông Nguyễn Văn N là Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Sơn Phát Đ1, sinh năm 1998. Nơi cư trú: đường T, Khóm M, Phường N, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

+ Sơn Ral N, sinh năm 2000. Nơi cư trú: đường T, Khóm M, Phường N, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

+ Sơn Ral N1, sinh năm 1996. Nơi cư trú: đường T, Khóm M, Phường N, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

+ Đinh Văn T, sinh năm 1993. Nơi cư trú: đường T, Khóm M, Phường N, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

+ Danh Thành S, sinh năm 1986. Nơi cư trú: đường T, Khóm M, Phường N, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

+ Trần Tuấn Ng, sinh năm 2000. Nơi cư trú: đường T, Khóm M, Phường N, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

+ Châu D, sinh năm 1991. Nơi cư trú: đường T, Khóm M, Phường N, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

+ Liêu Thanh T, sinh năm 2000. Nơi cư trú: đường T, Khóm M, Phường N, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

+ Lý Sa K, sinh năm 2000. Nơi cư trú: đường T, Khóm M, Phường N, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

+ Quách Thanh H, sinh ngày 15/5/2002. Nơi cư trú: đường T, Khóm M, Phường N, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 19 giờ ngày 05/12/2020, Thạch Trường Đ nhậu cùng Lý Sa K, Sơn Phát Đ1, Châu D, Quách Thanh H, Trần Tuấn Ng, Liêu Thanh T, Sơn Thị Bích Hồng, tại quán bán cút nướng ở đường CoLoSo thuộc địa bàn phường 8, thành phố Sóc Trăng. Cả nhóm nhậu đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì Châu D đưa điện thoại di động của mình ra nói là có nick facebook tên N1 Xi Ke bình luận trên facebook của Châu D là một chút kiếm tới nhà, vì trưa ngày hôm đó Châu D có đăng trên nick facebook của mình là “Tư Đ đang rãnh nè có ai đánh tay đôi không”, mục đích là đăng chơi như vậy chứ không có ý định gì khác. Khi đó, Châu D đưa điện thoại hỏi Sơn Phát Đ1 là có biết thằng N1 Xi Ke này không, Sơn Phát Đ1 không biết, còn Thạch Trường Đ xem thì biết nick N1 Xi Ke là thằng Khây tên cụ thể là Sơn Ral N1 nhà ở hẻm 708, đường Tôn Đức

Thắng, khóm 3, phường 5, thành phố Sóc Trăng. Lúc này, Thạch Trường Đ nói muốn đi kiểm N1 để nói chuyện, thì Sơn Phát Đ1 đồng ý. Với ý định đó, Thạch Trường Đ một mình điều khiển xe mô tô wave, biển số 83S1-0400 đi trước, Sơn Phát Đ1 một mình điều khiển xe wave, biển số 83PT - 309.57 đi phía sau. Khi đến nhà Thạch Trường Đ tại đường Kênh Cầu Xéo thì Đ chạy xe vào trong hàng rào và kêu Sơn Phát Đ1 đứng bên ngoài chờ, Thạch Trường Đ vào nhà lấy 01 cây sôm gạo dài 34cm, bằng kim loại mũi nhọn màu trắng đi ra bỏ vào cốp xe để đi lại nhà của N1 và Sơn Phát Đ1 cũng đi theo. Khi thấy Thạch Trường Đ và Sơn Phát Đ1 đi thì nhóm nhậu chung không an tâm, sợ có chuyện đánh nhau xảy ra nên K về nhà ở gần đó lấy 02 cây sôm gạo và 01 cây dao tự chế, rồi K đưa cho H cầm cây dao tự chế, T đi lại trước nhà K lấy 01 cây dao tự chế, còn Ng cũng đi về nhà ở gần đó lấy 01 cây dao tự chế có vỏ bên ngoài là ống tuýp. Sau đó, K và T điều khiển 02 xe mô tô chở theo H, Ng và D đi theo Thạch Trường Đ và Sơn Phát Đ1. Khi đi đến nhà của D ở đường Kênh Cầu Xéo thì D lấy thêm 01 cây dao tự chế mang theo. Khi đến nhà Sơn Ral N1 thì Thạch Trường Đ và Sơn Phát Đ1 dừng xe lại ngồi trên xe, còn Châu D, Quách Thanh H, Trần Tuấn Ng, Liêu Thanh T, Lý Sa K thì cầm hung khí dừng xe lại phía ngoài, gần đó chờ. Lúc này trong nhà Sơn Ral N1, Sơn Ranl N, Danh Thành S, Trần P và Đinh Văn T đang ngồi nhậu. Thạch Trường Đ mới kêu “Hiền ơi, Hiền ơi” kêu Hiền mục đích là hỏi có Sơn Ral N1 nhậu ở trong đó hay không, thì lúc này Hiền không ra mà Trần P đi ra dùng tay nắm cổ áo Thạch Trường Đ và nói mày đi lại kiểm chuyện gì Đ thì “Đ nói lại nói chuyện, bỏ cổ áo tao ra” lúc này P bỏ cổ áo Đ ra và nhìn về hướng Sơn Phát Đ1 đang ngồi trên xe, thì lúc này Thạch Trường Đ mở cốp xe lấy cây sôm gạo cầm trên tay phải rồi đâm từ trên xéo xuống trúng vào vùng lưng bên trái phía dưới vai của P một cái gây thương tích cho P là 17%. Khi thấy P bị gây thương tích thì N1, N, T và S lấy cây rượt Thạch Trường Đ và Sơn Phát Đ1 để đánh lại thì Thạch Trường Đ và Sơn Phát Đ1 bỏ chạy bộ lại chỗ T, K, D, H và Ng và để lại 02 chiếc xe tại hiện trường. Sau đó, nhóm của Thạch Trường Đ cầm dao tự chế, cây sôm gạo rượt ngược lại nhóm của N1 thì nhóm của N1 bỏ chạy ngược lại và dùng cây, vỏ chai bia ném lại nhóm của Đ nhưng hai bên không có ai gây thương tích cho ai. Khi nhóm của Đ bỏ chạy đi thì N1, N và T cầm cây đập xe mô tô biển số 83S1-0400 và xe máy biển số 83PT-309.57 của Thạch Trường Đ và Sơn Phát Đ1 bỏ lại tại hiện trường. Sau đó, Trần P được mọi người đưa vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Sóc Trăng để điều trị đến ngày 11/12/2020 thì xuất viện và P đến Công an trình báo lại sự việc. Tại Cơ quan điều tra thì Thạch Trường Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 37 ngày 29/01/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sóc Trăng đối với Trần P kết luận: Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể của Trần P do thương tích gây nên tính theo thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/08/2019 của Bộ Y tế hiện tại là 17%; Tổn thương do vật sắc nhọn gây nên; Tổn thương gây ảnh hưởng đến chức năng hô hấp.

Tại bản Cáo trạng số 91/CT-VKS.TPST ngày 27 tháng 7 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng đã truy tố bị cáo Thạch Trường Đ

về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Tại Tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Thạch Trường Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích” đề nghị áp dụng điểm đ, khoản 2, Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Đ; đề nghị xử phạt bị cáo Đ từ 02 năm đến 03 năm tù;

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại về bồi thường các khoản chi phí điều trị thương tích, tiền thuốc, tiền ngày công lao động, tiền tổn thất tinh thần với số tiền là 20.000.000 đồng.

Đề nghị ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Thạch Trường Đ yêu cầu ông Sơn Ral N1, Sơn Ral N và Đinh Văn T bồi thường tiền sửa xe là 1.00.000 đồng , người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Sơn Phát Đ1 yêu cầu ông Sơn Ral N1, Sơn Ral N và Đinh Văn T bồi thường tiền sửa xe là 1.500.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) cây dao tự chế, dài 27cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, cán dao có quấn vải màu đen;
- 01 (một) cây dao tự chế, dài 45cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, cán dao có quấn băng keo màu đen;
- 01 (một) cây dao tự chế, dài 56cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, mũi nhọn, cán dao có quấn vải màu đen;
- 01 (một) cây dao tự chế, dài 67cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, mũi nhọn;
- 01 (một) cây dao tự chế, dài 51cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, mũi nhọn, cán dao bằng nhựa màu đen;
- 01 (một) đoạn ống tuýp bằng kim loại màu trắng, dài 51cm;
- 01 (một) cây kim loại màu trắng (cây xăm gạo), dài 34cm, mũi nhọn,
- 01 (một) cây kim loại màu trắng (cây xăm gạo), dài 39cm, mũi nhọn, phần gốc có bao bọc nhựa màu đỏ
- 01 (một) cây kim loại màu trắng (cây sôm gạo), dài 34cm, mũi nhọn, phần đầu nhọn có dính chất dịch màu đỏ;

Tại Tòa, bị cáo Đ thừa nhận cáo trạng truy tố đúng với hành vi bị cáo thực hiện, bị cáo yêu cầu người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Sơn

Ral N1, Sơn Ral N và Đinh Văn T bồi thường tiền sửa xe là 1.000.000 đồng, bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại Trần P yêu cầu xử lý bị cáo Đ theo quy định của pháp luật. Về trách nhiệm dân sự bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 20.000.000 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Sơn Phát Đ1 yêu cầu ông Sơn Ral N1, Sơn Ral N và Đinh Văn T bồi thường tiền sửa xe 1.500.000 đồng.

Người bào chữa cho bị cáo Đ vắng mặt nhưng có gửi cho Tòa án luận cứ bào chữa với nội dung như sau: Người bào chữa thống nhất về tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố, người bào chữa đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ: thành thật khai báo, ăn năn hối cải điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, Bị cáo không biết chữ nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, là người dân tộc khmer; Bị cáo có nhân thân tốt, mới lần đầu tiên phạm tội nên thuộc trường hợp quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo 02 năm tù. Về trách nhiệm dân sự: bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu bồi thường cho bị hại thì đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận, đồng thời phía bị cáo cũng yêu cầu những người liên quan: Sơn Ral N1, SƠN Ral N, Đinh Văn T sửa chữa lại xe hư hỏng cho bị cáo.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại Trần P vắng mặt nhưng có gửi cho Tòa án luận cứ với nội dung như sau: Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại thống nhất về tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo; Về mức hình phạt: chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo có hành vi xem thường pháp luật, đã dùng hung khí gây thương tích cho bị hại, khi gây thương tích xong thì bỏ mặc bị hại không hỏi thăm hay khắc phục cho bị hại về dân sự do đó về mức hình phạt đề nghị xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 04 năm tù mới đủ sức răn đe. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường với tổng số tiền 20.000.000 đồng là hoàn toàn có căn cứ nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bị hại.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến

hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2]. Đối với việc vắng mặt người bào chữa cho bị cáo Thạch Trường Đ là bà Lương Thị Ngọc Hân và người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại Trần P là ông Nguyễn Văn Ninh nhưng có yêu cầu giải quyết vắng mặt và có nộp bản luận cứ cho Tòa án; bị cáo Đ và bị hại P đồng ý xét xử vắng mặt bà Hân, ông Ninh. Đồng thời đối với việc vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Liêu Thanh T, Trần Tuấn Ng đã có lời khai làm rõ các tình tiết vụ án, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 291, Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự để xét xử vắng mặt những người nêu trên.

[3]. Tại phiên tòa bị cáo Thạch Trường Đ khai nhận:

Vào khoảng 22 giờ ngày 05 tháng 12 năm 2020 bị cáo cùng với Sơn Phát Đ1 đến hẻm 708, đường Tôn Đức Thắng, khóm 3, phường 5, thành phố Sóc Trăng để kiếm Sơn Ral N1 hỏi chuyện mâu thuẫn trên mạng xã hội nhưng khi đến nơi thì gặp Trần P. Khi đó giữa bị cáo và Trần P có lời qua tiếng lại sau đó Trần P quay lưng lại bỏ đi thì bị cáo Đ lấy cây sôm gạo cất trong yên xe do bị cáo mang theo đâm trúng một cái vào vùng lưng dưới vai trái gây thương tích cho Trần P và sau đó bị cáo Đ bỏ đi.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy đã đủ cơ sở để Hội đồng xét xử xác định: Vào khoảng 22 giờ ngày 05 tháng 12 năm 2020 bị cáo Thạch Trường Đ đã dùng cây sôm gạo gây thương tích làm tổn hại sức khỏe của bị hại Trần P là 17%. Bị cáo đã dùng cây sôm gạo là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại nên đã phạm tội thuộc tình tiết định khung là dùng hung khí nguy hiểm, giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn nhưng bị cáo vẫn gây thương tích cho bị hại thể hiện bản chất còn đồ được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Thạch Trường Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Như vậy, Cáo trạng truy tố bị cáo là có cơ sở chấp nhận, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan cho bị cáo.

[4]. Tuy nhiên, xét về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trước khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và sau khi thực hiện hành vi phạm tội, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; Bị cáo là người dân tộc Khmer. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại với số tiền là

20.000.000 đồng. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cần được xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo Đ đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại nên Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Sơn Ral N1, Sơn Ral N và Đinh Văn T đồng ý bồi thường tiền sửa xe cho bị cáo và ông Sơn Phát Đ1 nên Hội đồng xét xử buộc ông Sơn Ral N1 bồi thường cho bị cáo Đ 333.333 đồng, bồi thường cho ông Sơn Phát Đ1 500.000 đồng; Buộc ông Sơn Ral N bồi thường cho bị cáo Đ 333.333 đồng, bồi thường cho ông Sơn Phát Đ 500.000 đồng; Buộc ông Đinh Văn T bồi thường cho bị cáo Đ 333.334 đồng, bồi thường cho ông Sơn Phát Đ1 500.000 đồng;

[6]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) cây dao tự chế, dài 27cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, cán dao có quấn vải màu đen;

- 01 (một) cây dao tự chế, dài 45cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, cán dao có quấn băng keo màu đen;

- 01 (một) cây dao tự chế, dài 56cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, mũi nhọn, cán dao có quấn vải màu đen;

- 01 (một) cây dao tự chế, dài 67cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, mũi nhọn;

- 01 (một) cây dao tự chế, dài 51cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, mũi nhọn, cán dao bằng nhựa màu đen;

- 01 (một) đoạn ống tuýp bằng kim loại màu trắng, dài 51cm;

- 01 (một) cây kim loại màu trắng (cây xăm gạo), dài 34cm, mũi nhọn,

- 01 (một) cây kim loại màu trắng (cây xăm gạo), dài 39cm, mũi nhọn, phần gốc có bao bọc nhựa màu đỏ

- 01 (một) cây kim loại màu trắng (cây xăm gạo), dài 34cm, mũi nhọn, phần đầu nhọn có dính chất dính màu đỏ;

[7] Người bào chữa cho bị cáo thống nhất về tội danh và khung hình phạt là có căn cứ, tuy nhiên về mức hình phạt người bào chữa đề nghị xử phạt bị cáo 02 năm tù là chưa tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi và hậu quả mà bị cáo gây ra nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[8] Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại Trần P thống nhất về tội danh và khung hình phạt là có căn cứ, tuy nhiên về mức hình phạt đề nghị xử phạt bị cáo ở mức án 03 năm là có phần nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử có xem xét mức hình phạt của bị cáo.

[9]. Kiểm sát viên đề nghị về tội danh và áp dụng pháp luật là có căn cứ. Về mức hình phạt cần xử phạt ở mức trung bình như Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp, tương xứng với mức độ hành vi, hậu quả bị cáo gây ra.

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn **án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm** theo điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí dân sự: Buộc Sơn Ral N1, Sơn Ranl N và Đình Văn T mỗi người chịu án phí số tiền 300.000 đồng

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm đ, khoản 2, Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Thạch Trường Đ.

Tuyên bố: Bị cáo Thạch Trường Đ phạm tội: “Cố ý gây thương tích”;

1. Xử phạt bị cáo Thạch Trường Đ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc bắt bị cáo thi hành án.

2. Trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 584; Điều 585; Điều 586 của Bộ luật Dân sự năm 2015:

Buộc ông Sơn Ral N1 bồi thường cho bị cáo Đ 333.333 đồng, bồi thường cho ông Sơn Phát Đ1 500.000 đồng;

Buộc ông Sơn Ranl N bồi thường cho bị cáo Đ 333.333 đồng, bồi thường cho ông Sơn Phát Đ1 500.000 đồng;

Buộc ông Đình Văn T bồi thường cho bị cáo Đ 333.334 đồng, bồi thường cho ông Sơn Phát Đ1 500.000 đồng;

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) cây dao tự chế, dài 27cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng,



mũi nhọn, cán dao có quần vải màu đen;

- 01 (một) cây dao tự chế, dài 45cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, cán dao có quần băng keo màu đen;

- 01 (một) cây dao tự chế, dài 56cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, mũi nhọn, cán dao có quần vải màu đen;

- 01 (một) cây dao tự chế, dài 67cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, mũi nhọn;

- 01 (một) cây dao tự chế, dài 51cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, mũi nhọn, cán dao bằng nhựa màu đen;

- 01 (một) đoạn ống tuýp bằng kim loại màu trắng, dài 51cm;

- 01 (một) cây kim loại màu trắng (cây xăm gạo), dài 34cm, mũi nhọn,

- 01 (một) cây kim loại màu trắng (cây xăm gạo), dài 39cm, mũi nhọn, phần gốc có bao bọc nhựa màu đỏ

-01 (một) cây kim loại màu trắng (cây sôm gạo), dài 34cm, mũi nhọn, phần đầu nhọn có dính chất dịch màu đỏ;

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng

Án phí dân sự

Buộc ông Sơn Ral N1 chịu án phí số tiền 300.000 đồng.

Buộc ông Sơn Ranl N chịu án phí số tiền 300.000 đồng.

Buộc ông Đinh Văn T chịu án phí số tiền 300.000 đồng.

Báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- Sở tư pháp tỉnh Sóc Trăng;

- TAND tỉnh Sóc Trăng;

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng;

- Viện kiểm sát nhân dân TP. Sóc Trăng;

- Cơ quan thi hành án hình sự CATP Sóc Trăng;

- Chi Cục thi hành án dân sự TP. Sóc Trăng;

- Bị cáo;

- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Trúc Phương**





