

Bản án số: 22/2022/HS -ST

Ngày: 26/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAN LỘC, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Anh Tú

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Văn Nhạ; bà Nguyễn Thị Diên

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Bính – Thẩm tra viên TAND huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hiền – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2022, tại phòng xử án hình sự, Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh đã xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2022/TLST- HS, ngày 24 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2022/QĐXXST-HS ngày 23/3/2022 và Thông báo mở lại phiên tòa số 43/2022/TB-TA ngày 22/4/2022 đối với bị cáo: **Trần Quốc V**; sinh ngày: 10/02/1992 tại xã T, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: thôn M, xã T, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam. Con ông Trần Minh Đ và bà Nguyễn Thị Th. Vợ con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 23/12/2021. Có mặt

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Công Th; sinh năm 1972, nghề nghiệp: Lái xe. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

- Anh Bùi Q; sinh năm 1976, nghề nghiệp: Công nhân. Nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

- Anh Trịnh Văn Tr; sinh năm 1980, nghề nghiệp: Làm ruộng. Nơi cư trú: Thôn B, xã T, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

- Anh Võ Đức S; sinh năm 1970, nghề nghiệp: Làm ruộng. Nơi cư trú: Thôn N, thị trấn Đ, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

- Anh Trần Q; sinh năm 1991, nghề nghiệp: Làm ruộng. Nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

- Anh Đặng Văn D; sinh năm 1988. Nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

- Anh Phan Văn Q; sinh năm 1964. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã X, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 07 tháng 02 năm 2020, Nguyễn Công Th, Bùi Q, Trịnh Văn Tr đến nhà thờ họ Phan nằm trong khuôn viên nhà bà Đặng Thị Th tại thôn M, xã T, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh để thắp hương. Sau khi thắp hương xong thì thấy một số người đang chơi đánh bài vui nên cả ba đứng xem. Xem được một lúc thì có người nói “Muốn đánh thì có chiếu và bài sẵn bên kia, sang đó mà đánh”. Nghe vậy Th, Q và Tr sang ngồi ở một chiếc chiếu gần đó đã được trải sẵn từ trước, trên chiếu có sẵn hai bộ bài tú lơ khơ. Lúc này Th nói “Đánh bài Liêng, đâm tầy 20.000đ nhỏ nhỏ cho vui”, Tr và Q đồng ý. Q cầm bộ bài lên chia ván bài đầu tiên. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Võ Đức S đến nhà thờ thắp hương thấy mọi người đang đánh bạc nên vào tham gia cùng, sau đó khoảng 30 phút có thêm Trần Q đến đánh. Đến 00 giờ 30 phút ngày 08 tháng 02 năm 2020, Trần Quốc V đi qua nhà thờ thấy nhiều người đang chơi bài, uống rượu nên ghé vào, khi vào thấy đang đánh bạc nên ngồi xuống đánh cùng.

Cách thức đánh bài như sau: Sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài để chơi, trước khi chơi mỗi người bỏ giữa chiếu bạc 20.000 đồng, riêng người cầm cái bỏ 40.000 đồng, người cầm cái chia mỗi người 03 (ba) quân bài, số bài còn lại đặt úp ở giữa chiếu, sau khi chia bài xong, lần lượt những người chơi kế sau người cầm cái theo chiều ngược kim đồng hồ phải lựa chọn bỏ bài, theo, hoặc tố (bỏ là úp bài không tiếp tục chơi ván đó, theo là đặt lượng tiền ngang với người trước, tố là đặt thêm tiền cao hơn so với người trước, tố cao nhất 200.000 đồng một lượt). Nếu tất cả bỏ bài thì nhà cái thắng, nếu có người tố cao nhất nhưng không ai theo thì người đó thắng, nếu có nhiều người theo thì tiến hành xét bài, so sánh với nhau để biết thắng thua: cao nhất là 03 (ba) quân bài giống nhau (gọi là sấp, cao nhất là AAA), tiếp theo là 03 (ba) quân bài có thứ tự liền nhau (gọi là liêng, cao nhất là QKA), sau đó là 03 (ba) quân bài có hình ảnh (gọi là cộc cạch, cao nhất là KKQ) và cuối cùng là cộng điểm, người có điểm lớn hơn là thắng (cộng điểm 03 lá bài lại với nhau, A tính 1 điểm, JQK tính 0 điểm, lấy số điểm hàng đơn vị để tính thắng thua, cao nhất là 9 điểm A rô). Người thắng cuộc được nhận toàn bộ số tiền của những người đã đặt cược và chia ván bài tiếp theo.

Số tiền mà các đối tượng dùng vào việc đánh bạc cụ thể như sau: Nguyễn Công Th 7.000.000 đồng, Bùi Q 3.500.000 đồng, Trịnh Văn Tr khoảng 1.400.000 đồng, Võ Đức S 2.100.000 đồng, Trần Q khoảng 2.000.000 đồng, Trần Quốc V 1.500.000 đồng.

Đến 01 giờ 05 phút ngày 08 tháng 02 năm 2020, khi cả nhóm đang đánh thì bị Công an huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh phát hiện bắt quả tang và thu giữ tại hiện trường số tiền 8.480.000 đồng, thu được số tiền liên quan đến đánh bạc trong người các đối tượng là 9.240.000 đồng (trong đó: Nguyễn Công Th 6.770.000 đồng, Võ Đức S 820.000 đồng, Trần Q 360.000 đồng, Trịnh Văn Tr

740.000 đồng, Trần Quốc V 550.000 đồng), 02 bộ bài tú lơ khơ, 01 chiếu nhựa cùng một số đồ vật, tài sản khác.

Ngày 11/02/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố các bị can Nguyễn Công Th, Bùi Q, Trịnh Văn Tr, Võ Đức S, Trần Q và Trần Quốc V đều về tội "Đánh bạc". Ngày 05/6/2020 Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh đã đưa vụ án ra xét xử đối với các bị cáo Nguyễn Công Th, Bùi Q, Trịnh Văn Tr, Võ Đức S, Trần Q.

Còn Trần Quốc Vt sau khi bị khởi tố, quá trình điều tra bị cáo đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc đã ra Quyết định truy nã, đồng thời tách vụ án hình sự và ra quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Trần Quốc V để xử lý riêng. Ngày 23/12/2021 Trần Quốc V đến trụ sở Công an huyện Can Lộc đầu thú.

*** Vật chứng vụ án:** Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc đã thu giữ các đồ vật tài sản liên quan đến hành vi phạm tội của các bị can gồm: 01 chiếu nhựa nhiều màu sắc đã qua sử dụng; 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ có 52 quân bài, đã qua sử dụng. Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam thu giữ tại chiếu bạc khi bắt quả tang 8.480.000 đồng. Thu giữ trong người các bị can tổng số tiền sử dụng để đánh bạc 9.240.000 đồng (Trong đó thu của Nguyễn Công Th số tiền 6.770.000 đồng, của Võ Đức S số tiền 820.000 đồng, của Trần Q số tiền 360.000 đồng, của Trịnh Văn Tr số tiền 740.000 đồng, của Trần Quốc V số tiền 550.000 đồng.) Những vật chứng này đã được xử lý trong quá trình xét xử vụ án trước. (Phản ánh tại bản án số 29/2020/HSST ngày 05/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Can Lộc).

Ngoài ra còn thu giữ một số tài sản, đồ vật sau: 01 ví da màu đen, 01 tờ 100USD, 01 ĐTDĐ Samsung J8 đã qua sử dụng, 01 xe mô tô Honda Click BKS 38Z1-3033 đã qua sử dụng của Nguyễn Công Th; 01 xe mô tô Honda Wave alpha BKS 38Z1-3472 đã qua sử dụng, 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng của Bùi Quyết; 01 ví da màu đen, đã qua sử dụng của Trịnh Văn Tr; 01 xe mô tô Honda Wave RSX BKS 38C1-05466 đã qua sử dụng của Võ Đức S; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Oppo đã qua sử dụng của Trần Q. Các đồ vật, tài sản này không liên quan đến việc đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc đã trả lại chủ sở hữu trong quá trình điều tra ở vụ án trước.

Đối với 01 ĐTDĐ iphone 6 đã qua sử dụng thu giữ của Trần Quốc V. Ngày 10/02/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc đã trả lại cho Trần Quốc Việt.

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số 12/CT-VKS-CL ngày 23/02/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố Trần Quốc V về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 BLHS xử phạt Trần Quốc V từ 7 -9 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 -18 tháng. Giao bị cáo Trần Quốc V cho UBND xã T quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian

thủ thách. Phạt bổ sung 10.000.000đ đối với bị cáo V. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại nên các hành vi, quyết định đó đảm bảo hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Tại phiên Tòa, bị cáo Trần Quốc V hoàn toàn thừa nhận hành vi đánh bài được thua bằng tiền như cáo trạng đã phản ánh. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo cũng như của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan tại giai đoạn điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ để khẳng định:

Trong khoảng thời gian từ 22 giờ 00 phút ngày 07 tháng 02 năm 2020 đến 01 giờ 05 phút ngày 08 tháng 02 năm 2020, Trần Quốc V cùng với Nguyễn Công Th, Bùi Q, Trịnh Văn Tr, Võ Đức S, Trần Q đã có hành vi đánh bài được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài liêng với tổng số tiền dùng vào việc đánh bài là **17.720.000 đồng**.

Bị cáo Trần Quốc V thực hiện hành vi đánh bài được thua bằng tiền với các đối tượng khác khi đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điều 12 BLHS, không thuộc tình trạng không có năng lực trách nhiệm hình sự theo quy định tại điều 21 BLHS; thực hiện hành vi do lỗi cố ý với mục đích vụ lợi cá nhân, tổng số tiền dùng vào việc đánh bài là **17.720.000 đồng**. Hành vi của Trần Quốc V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS. Vì vậy, việc truy tố và xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

- Tình tiết tăng nặng: Không có

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên Tòa thành khẩn khai báo; sau khi bỏ trốn đã đầu thú; bố đẻ của bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa bàn. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh

bài được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Vì vậy cần xử lý nghiêm nhằm giáo dục cải tạo bị cáo cũng như răn đe, phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Trần Quốc V là người thực hành, tham gia đánh bạc sau cùng, số tiền sử dụng đánh bạc ít hơn các đối tượng khác, giữ vai trò thứ yếu. Trong quá trình điều tra, bị cáo đã bỏ trốn (xuất cảnh ngày 16/02/2020), mục đích xuất cảnh là đi làm việc tại Nhật Bản, tuy nhiên sau đó bị cáo đã về đầu thú; bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Mức hình phạt từ 7- 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa là phù hợp với tính chất mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo; phù hợp quy định tại điều 65 BLHS cũng như quy định tại Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP; phù hợp với hình phạt đã được áp dụng đối với Nguyễn Công Th, Bùi Q, Trịnh Văn Tr, Võ Quốc S, Trần Q tại bản án số 29/2020/HSST ngày 05/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh và bản án số 117/2020/HSPT ngày 18/8/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

Bị cáo vì động cơ vụ lợi nên đã thực hiện hành vi phạm tội nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 3 điều 321 BLHS.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc điện thoại iphone 6 đã qua sử dụng thu giữ của Trần Quốc V không liên quan đến việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc đã trả lại cho Trần Quốc V là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 3 điều 106 BLTTHS. Các vật chứng khác đã được xử lý đầy đủ tại bản án số 29/2020/HSST ngày 05/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh.

[6]. Về án phí: Bị cáo Trần Quốc V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan thực hiện quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1, khoản 3 điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 BLHS. Khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; điều 331, 333 BLTTHS. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội và danh mục án phí kèm theo.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Quốc V phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt Trần Quốc V 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) đối với bị cáo Trần Quốc V.

Giao bị cáo Trần Quốc V cho UBND xã T, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự 2019. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Luật thi hành án hình sự từ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

Về án phí: Buộc bị cáo Trần Quốc V phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Can Lộc;
- CQĐT CA huyện Can Lộc;
- CQTHAHS CA huyện Can Lộc;
- Bộ phận hồ sơ – CA huyện Can Lộc;
- Chi cục THADS huyện Can Lộc;
- UBND xã T;
- Bị cáo,
- Người có QLVNVLQ;
- Lưu: HSVA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Anh Tú

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

**Thẩm phán
Chủ tọa phiên Tòa**

Dương Văn Nhạ

Nguyễn Thị Diên

Phan Anh Tú

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Can Lộc;
- CQĐT CA huyện Can Lộc;
- CQTHAHS CA huyện Can Lộc;
- Bộ phận hồ sơ – CA huyện Can Lộc;
- Chi cục THADS huyện Can Lộc;
- Bị cáo,
- Người có QLVNVLQ;
- Lưu: HSVA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Anh Tú

