

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VỊ THỦY
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2022/HS-ST
Ngày: 04 - 04 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VỊ THỦY, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Quyên Trân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Tua

2/ Bà Trần Thị Bé Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Thông - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2022/TLST-HS, ngày 07 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2022/QĐXXST-HS, ngày 07 tháng 3 năm 2022 và Thông báo hoãn phiên tòa số: 31/2022/TB-TA ngày 18 tháng 3 năm 2022, đối với bị cáo:

Đinh Hoàng A, sinh năm 1980, tại Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: Phường A, Quận N, Thành phố M; nơi tạm trú: Khu vực C, Phường D, thành phố V, tỉnh H; nghề nghiệp: Quản lý doanh nghiệp; chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Hoàng T (đã chết) và bà Nguyễn Thị N (đã chết); anh chị em ruột: 02 người; vợ là Trần Thị M và 01 người con sinh năm 2021; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 11/9/2021 đến ngày 17/9/2021 chuyển tạm giam, đến ngày 18/9/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh, bị cáo có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Bà Hoàng Ауýt (Quít), sinh năm 1979, địa chỉ: Khu vực C, Phường D, thành phố V, tỉnh H (có mặt).

2/ Ông Trần Văn T, sinh năm 1970; địa chỉ: Khu vực C, Phường D, thành phố V, tỉnh H (có mặt).

- *Người chứng kiến:*

1/ Bà Nguyễn Thị Lệ H, sinh năm 1971, địa chỉ: Khu vực C, Phường D, thành phố V, tỉnh H (vắng mặt).

2/ Ông Mai Văn M, sinh năm 1963; địa chỉ: Khu vực C, Phường D, thành phố V, tỉnh H (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 00 phút ngày 11/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang tiến hành kiểm tra bắt quả tang Đinh Hoàng A, sinh năm 1980, đăng ký thường trú: Phường A, Quận N, Thành phố M đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại Cổng 10.000 (thuộc ấp 4, xã Vị Bình, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang). Tang vật thu giữ gồm: 01 bịch nylon được hàn kín bên trong có chứa tinh thể trong suốt; 01 thẻ căn cước công dân mang tên Đinh Hoàng A; 01 mô tô biển kiểm soát 95AA-051.18; 01 điện thoại di động hiệu VERTU có số IMEL: 353881007974328; 03 ổ bánh mì.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Hoàng A tại Khu vực C, Phường D, thành phố V, tỉnh H (nhà Trần Thị M là vợ của Đinh Hoàng A). Qua khám xét đã thu giữ được 01 ống hút màu trắng sọc vàng được gắn vào 01 nắp chai màu đen và ống hút được gắn vào một đoạn thủy tinh màu trắng có một đầu tròn bị bể được thu giữ tại phòng ngủ số 02 của Đinh Hoàng A.

Quá trình điều tra Đinh Hoàng A khai nhận: Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 11/9/2021, Đinh Hoàng A có gọi cho một người tên “Dương” (không rõ nhân thân lai lịch) khoảng 35 tuổi, người hơi ốm, nước da ngăm đen, có xăm hình hoa văn bên tay trái, nhà ở gần khu vực bến đò 6.000 thuộc ấp 4A, thị trấn Bảy Ngàn, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang để mua ma túy về sử dụng thì Dương đồng ý bán cho Đinh Hoàng A 01 bịch ma túy với giá 300.000 đồng, Dương kêu Đinh Hoàng A đi đến chốt kiểm dịch Covid -19 (tại cầu 8.000) thuộc

ấp 4, xã Vị Bình, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang để nhận ma túy. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, Đinh Hoàng A điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 95AA-051.18 từ nhà vợ của Đinh Hoàng A đến chốt kiểm dịch Covid - 19 tại khu vực cầu 8.000 để nhận ma túy. Khi đi đến nơi Đinh Hoàng A có nhận từ một người tên Dương 03 ổ bánh mì, trong đó 01 ổ bánh mì có chứa có 01 bịch ma túy. Sau khi nhận được ma túy, Đinh Hoàng A lên xe chạy về hướng thành phố Vị Thanh, khi đi đến đoạn đường Cống 10.000 thuộc ấp 4, xã Vị Bình, huyện Vị Thủy thì bị lực lượng Công an huyện Vị Thủy tạm dừng phương tiện để kiểm tra và phát hiện bắt quả tang.

Tại kết luận giám định số 77/KLGD-PC09 (MT) ngày 16/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang kết luận: Mẫu tinh thể chứa trong 01 bịch nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng là 0,75048 gam, loại Methamphetamine.

Tại Bản cáo trạng số 05/CT-VKS-HVT, ngày 06 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang đã truy tố bị cáo Đinh Hoàng A về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố: Về hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, 46, 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù. Về vật chứng của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu, tiêu hủy khối lượng ma túy còn lại sau giám định được đựng trong một phong bì, 01 ống hút màu trắng sọc vàng được gắn vào một nắp chai màu đen và ống hút được gắn vào một đoạn thủy tinh màu trắng có một đầu tròn bị bể. Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu VERTU có số IMEL là 3538881007974328 (Vật chứng đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Vị Thủy). Đối với 03 ổ bánh mì là vật chứng thuộc loại mau hỏng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy đã tiêu hủy; 01 xe mô tô biển kiểm soát 95AA-051.18 và 01 thẻ căn cước công dân mang tên Đinh Hoàng A Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy đã trả lại cho chủ sở hữu nên không xem xét. Về trách nhiệm dân sự: Không.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Do bị cáo bị bệnh nặng nên mới mua ma túy để sử dụng, bị cáo biết sai, bị cáo phạm tội lần đầu và đang nuôi con nhỏ, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất để bị cáo sớm trở về gia đình nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người chứng kiến không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người chứng kiến bà Nguyễn Thị Lệ H và ông Mai Văn M, đã được Tòa án triệu tập hợp lệ mà vắng mặt, trước đó đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, việc vắng mặt của những người này không gây cản trở cho việc xét xử vụ án.

[3] Về tội danh:

[3.1] Vào lúc 12 giờ 00 phút ngày 11/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang tiến hành kiểm tra bắt quả tang bị cáo Đinh Hoàng A đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 bịch ma túy dạng đá trong 01 ổ bánh mì được treo trên xe bị cáo đang điều khiển. Tang vật thu giữ gồm: 01 bịch nylon được hàn kín bên trong có chứa tinh thể trong suốt (nghi là ma túy), nên Cơ quan Công an lập biên bản tạm giữ đồ vật, biên bản niêm phong đồ vật bị tạm giữ. Sau đó, Cơ quan Điều tra ra quyết định trưng cầu giám định.

[3.2] Theo Bản kết luận giám định số: 77/KLGD-PC09 (MT) ngày 16/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hậu Giang kết luận: “Mẫu tinh thể chứa trong 01 (một) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là ma

túy, có tổng khối lượng là 0,750489 gam, loại Methamphetamine”. Theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), thì: “1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

[3.3] Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và diễn biến tại phiên tòa đã chứng minh được lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Như vậy, hành vi của bị cáo là đủ yếu tố cấu thành “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, với hành vi và hậu quả bị cáo gây ra, nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy truy tố bị cáo về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[4] Bị cáo nhận thức rõ hành vi mua ma túy để sử dụng là nguy hiểm cho xã hội, nhưng bị cáo vẫn mua về tàng trữ nhằm mục đích sử dụng, đây là nguồn gốc phát sinh tội phạm và tệ nạn xã hội khác, hậu quả bị cáo gây ra thuộc trường hợp nghiêm trọng, gây dư luận xấu trong xã hội. Do đó, cần cách ly bị cáo một thời gian nhất định, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Tòa án căn cứ vào các quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[6] Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người có bệnh nặng (hóa trị lần XI/ K đại tràng phải đã phẫu thuật) trong thời gian dài làm ảnh hưởng nghiêm trọng tinh thần và sức khỏe nên dẫn đến nhận thức sai lầm là sử dụng ma túy để giảm cơn đau do bệnh kéo dài; trong thời gian tại ngoại bị cáo không vi phạm quy định của địa phương; hiện bị cáo đang nuôi con nhỏ. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề xuất cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[7] Về xử lý vật chứng căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

[7.1] Khối lượng ma túy còn lại sau giám định và vỏ bao gói được niêm phong là vật cấm, 01 ống hút màu trắng sọc vàng được gắn vào một nắp chai màu đen và ống hút được gắn vào một đoạn thủy tinh màu trắng có một đầu tròn bị bể không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy; Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu VERTU có số IMEL: 3538881007974328 (Vật chứng đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Vị Thủy). Do đó, ý kiến của Kiểm sát viên đề xuất hướng xử lý vật chứng là có căn cứ.

[7.2] Đối với 03 ổ bánh mì là vật chứng thuộc loại mau hỏng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy đã tiêu hủy nên không xem xét. Đối với một xe mô tô biển kiểm soát 95AA-051.18 của bà Hoàng Ауýt, bị cáo sử dụng để đi mua ma túy nhưng bà Ауýt không biết, đã được Cơ quan điều tra trả lại cho chủ sở hữu là bà Hoàng Ауýt, bà Hoàng Ауýt và chồng là ông Trần Văn Thắng không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[7.3] Đối với 01 thẻ căn cước công dân mang tên Đinh Hoàng A không phải là vật chứng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy đã trả lại cho chủ sở hữu nên không xem xét.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người có bệnh nặng (hóa trị lần XI/ K đại tràng phải đã phẫu thuật) trong thời gian dài làm ảnh hưởng nghiêm trọng tinh thần và sức khỏe. Do đó, miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như Kiểm sát viên đề xuất là có căn cứ.

[9] Đối với người thanh niên tên “Dương” khoảng 35 tuổi, người hơi ốm, nước da ngăm đen, có xăm hình hoa văn bên tay trái, nhà ở gần khu vực bến đò Sáu Ngàn thuộc ấp 4A, thị trấn Bảy Ngàn, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy đã tiến hành xác minh nhưng chưa có kết quả. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý theo quy định.

[10] Đối với Trần Bình D, có nơi thường trú tại xã T, huyện A, tỉnh H Giang là chủ tài khoản 060239856047 mở tại Ngân hàng T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy đã tiến hành xác minh tuy nhiên Trần Bình D và cả gia đình không có mặt ở địa phương. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý theo quy định.

[11] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); các Điều 292, 298, 329, 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đinh Hoàng A phạm “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đinh Hoàng A 12 (mười hai) tháng tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được trừ vào thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 11 tháng 9 năm 2021 đến ngày 18 tháng 9 năm 2021.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 phong bì được đóng gói niêm phong mẫu vật, vụ số: 77/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang, có chữ ký ghi tên Đặng Thị Phương Loan, đóng dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hậu Giang và đồng chí Trần Văn Trọng, Điều tra viên; 01 ống hút màu trắng sọc vàng được gắn vào một nắp chai màu đen và ống hút được gắn vào một đoạn thủy tinh màu trắng có một đầu tròn bị bể.

Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu VERTU có số IMEL: 3538881007974328.

(Hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang, theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/01/2022 giữa Công an huyện Vị Thủy với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vị Thủy).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử

dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đinh Hoàng A phải nộp án phí hình sự sơ thẩm với số tiền là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; người liên quan;
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND huyện Vị Thủy;
- CQĐT Công an huyện Vị Thủy;
- CQ THAHS nơi bị cáo cư trú;
- Chi cục THADS huyện Vị Thủy;
- Công TTĐT TANDTC;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM-HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Quyền Trân

