

Bản án số: 183/2020/HS-ST

Ngày: 17 – 11 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh

Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Ngọc Yến

Bà Trần Ngọc Tiên

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoàng Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hải Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2020 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 182/2020/HSST ngày 14/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 207/2020/QĐXXST-HS ngày 23/10/2020 đối với bị cáo:

Huỳnh Thanh T; Giới tính: Nam; Sinh ngày 15 tháng 01 năm 1991, tại Thành Phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Phường 12, quận Bình Thạnh, TP. Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: Phường 7, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: không biết chữ; Nghề nghiệp: không; Cha: Huỳnh Văn T; Mẹ: Trần Thị Thu H. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền sự: Năm 2017, bị Công an quận Gò Vấp bắt về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, được đưa đi cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm cai nghiện Đức Hạnh, tỉnh Bình Phước đến năm 2018 được về địa phương. Nhân thân: Ngày 30/12/2011, bị Công an quận Gò Vấp bắt về tội “Trộm cắp tài sản”. Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xử phạt 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 05 tháng. Tiền án: Ngày 14/11/2017, bị Tòa án nhân dân quận 12 xử phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm, về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích do chưa đóng án phí; Bị cáo Huỳnh Thanh T bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/8/2019 đến ngày 04/9/2019 tại Nhà tạm giữ Công an quận Gò Vấp. Từ ngày 05/9/2019 đến ngày 04/8/2020, Huỳnh Thanh T bị áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh tại Viện tâm thần TW Biên Hòa. Sau thời gian

chữa bệnh, Huỳnh Thanh T tiếp tục bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Gò Vấp từ ngày 05/8/2020 (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo:

Ông Đoàn Trọng N - Luật sư thuộc văn phòng luật sư Đoàn Trọng Nghĩa – Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.(có mặt).

Người giám hộ cho bị cáo:

Bà Trần Thị Thu H là mẹ của bị cáo, địa chỉ: Phường 7, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.(có mặt).

Bị hại:

1/Ông Đỗ Quang Đ, địa chỉ: phường 7,quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

2/ Ông Đỗ Ngọc H, địa chỉ: phường 7, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

3/ Bà Đinh Thị H, Địa chỉ: phường 06 quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

4/ Ông Phan Văn N, phường 7, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

5/ Ông Nguyễn Văn T, phường 7, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

6/ Ông Phan Văn D, phường 7, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

7/ Bà Trần Thị Thu Hương, địa chỉ: Phường 7, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh(có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 02/7/2019, Huỳnh Thanh T một mình chạy xe biển số 59S2 – 384.52 đi chơi. Khi đến khu phòng thuê tại phường 6, quận Gò Vấp, T phát hiện phòng thuê số 02 không đóng cửa nên nhìn vào trong thì phát hiện chị Đinh Thị H – 1988 đang nằm ngủ, quay mặt vào trong, sau lưng có để 01 điện thoại di động hiệu OPPO F7 YOUTH màu đỏ. T nảy sinh ý định lấy trộm điện thoại di động này nên để xe gần đó rồi lén lút đi vào phòng. T đi đến gần chỗ chị H đang nằm ngủ, lấy trộm điện thoại di động nêu trên, cất giấu vào túi quần. Đúng lúc này, chị H thức dậy phát hiện T đang ở trong phòng nên hỏi thì T chạy ra ngoài tẩu thoát. Chị H kiểm tra tài sản thì phát hiện mất trộm điện thoại nên chạy đuổi theo T. Đúng lúc này, Tổ tuần tra Công an phường 6, quận Gò Vấp

trên đường tuần tra phát hiện sự việc nên cùng chị H đuổi theo, giữ được T, kiểm tra trong người T phát hiện điện thoại di động hiệu OPPO F7 YOUTH màu đỏ nên tạm giữ và đưa đến Công an Phường 6, quận Gò Vấp lập hồ sơ, sau đó cho bảo lãnh.

Khoảng 04 giờ ngày 25/7/2019, Huỳnh Thanh T một mình đi bộ dạo quanh khu vực dân cư tìm tài sản để sơ hở thì trộm cắp đem bán lấy tiền tiêu xài. Khi đến dãy phòng thuê tại phường 7, quận Gò Vấp, T phát hiện phòng thuê số 02 và số 03 không đóng cửa. T đi vào phòng thuê số 02, lấy trộm 01 giỏ xách màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus của anh Đỗ Quang Đ – 1996 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S của anh Đỗ Ngọc H – 1995. T cất giấu 02 điện thoại trên vào túi xách vừa lấy trộm được và đeo trên người. Sau đó, T tiếp tục đến phòng thuê số 03, lấy trộm được 01 điện thoại di động hiệu Nokia Lumia 520 của anh Phan Văn N – 1967; 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi 8SE của anh Nguyễn Văn T – 1991 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S của anh Phan Văn D – 1992. T cũng cất giấu 03 điện thoại di động trên vào túi xách rồi tẩu thoát. Tuy nhiên, do thấy có người đang tưới cây trước nhà nên T lẩn trốn sau chậu cây gần đó. Lúc này, anh Đ thức dậy phát hiện bị mất trộm điện thoại nên cùng anh H đi tìm và phát hiện T đang đeo túi xách của mình nên tri hô và cùng quần chúng nhân dân giữ được T và kiểm tra thì phát hiện 05 điện thoại di động nêu trên nên giao Công an phường 7, quận Gò Vấp xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Huỳnh Thanh T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên. (Bút lục 78 – 86 và 245-246).

Quá trình điều tra, gia đình bị can cung cấp hồ sơ bệnh án về tâm thần của Huỳnh Thanh T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã tiến hành trưng cầu giám định tâm thần đối với Huỳnh Thanh T

Căn cứ kết luận giám định pháp y tâm thần số: 4348/KLGD ngày 22/8/2019 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực TP. Hồ Chí Minh đối với Huỳnh Thanh T, kết luận:

"....1. Về y học:

Trước, trong và sau ngày 25/7/2019 Bị can có chậm phát triển tâm thần, mức độ nhẹ kèm rối loạn hành vi phải chú ý (F70.1-ICD10).

2. Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi:

Trước và trong ngày 25/7/2019 Huỳnh Thanh T có hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Sau ngày 25/7/2019 cho đến hiện tại Huỳnh Thanh T có biểu hiện kích động và rối loạn hành vi nên mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

3. Ý kiến khác: *Bị can cần điều trị bắt buộc tại Viện PYTT TW Biên Hòa để ổn định hành vi và tránh gây nguy hiểm cho những người xung quanh..."*

Ngày 03/9/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự, Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can và đề nghị Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với Huỳnh Thanh T.

Ngày 04/9/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã ra Quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với Huỳnh Thanh T.

Ngày 05/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã bàn giao Huỳnh Thanh T đến Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa để thực hiện việc bắt buộc chữa bệnh.

Ngày 23/4/2020, Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa có Thông báo số: 199/TB-VPYTW về kết quả điều trị đối tượng chữa bệnh bắt buộc đối với Huỳnh Thanh T và có đề nghị trung cầu giám định sau thời gian điều trị bắt buộc đối với T.

Ngày 14/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã ra Quyết định trung cầu giám định tâm thần đối với Huỳnh Thanh T.

Ngày 08/7/2020, Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa – Bộ y tế có Kết luận giám định pháp y tâm thần sau thời gian điều trị bắt buộc số: 344/KLBB-BPYTW đối với Huỳnh Thanh T, kết luận:

*“... * Bị bệnh: Chậm phát triển tâm thần mức độ nhẹ có tất chứng về hành vi đáng kể đòi hỏi phải theo dõi và điều trị (F70.1 – ICD.10)*

** Hiện tại bệnh đã ổn định, không cần thiết điều trị bắt buộc nữa. Đang sự có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật.*

** Đề nghị:*

- Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, TP. Hồ Chí Minh ra Quyết định đình chỉ điều trị bắt buộc cho đương sự. Đồng thời gửi quyết định này đến Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp, TP. Hồ Chí Minh.

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp, TP. Hồ Chí Minh cử người đến đón đương sự về”.

Ngày 21/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án, Quyết định phục hồi điều tra bị can và Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Huỳnh Thanh T. Ngày 27/7/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã ra Quyết định đình chỉ điều trị bắt buộc đối với Huỳnh Thanh T để tiếp tục điều tra về hành vi trộm cắp tài sản.

Vật chứng của vụ án:

- 01 điện thoại di động Oppo F7 Youth, số imei: 869002031534510 & 869002031534502. Theo Kết luận định giá số 179/KL ngày 12/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp kết

luận, tài sản bị chiếm đoạt có giá trị: 2.167.000 đồng (Hai triệu một trăm sáu mươi bảy ngàn đồng). (Bút lục: 126-127).

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi Note 6 Pro màu đen, số imei: 776F6E6B6E75 là tài sản của Huỳnh Thanh T.

- 01 (một) chiếc xe gắn máy biển số: 59S2 – 384.52, số máy: VMSA4B – H033672, số khung: RLGDSB6UM8H033672. Qua xác minh, xe gắn máy là tài sản của chị Trần Thị Thu Hương – 1960 (mẹ ruột Huỳnh Thanh T), chị Hương mua lại xe của chị Thị Dung nhưng không làm hợp đồng mua bán. Ngày 02/7/2019, Huỳnh Thanh T mượn xe gắn máy trên để đi chơi nên chị H đồng ý. Chị H không biết T lấy xe đi trộm cắp tài sản của người khác.

- 01 túi xách màu đen, hiệu D&G Dolce & Gabbana. Theo Kết luận định giá tài sản số 202/KL ngày 06/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp kết luận tài sản đã qua sử dụng nên không còn giá trị mua bán.

- 01 điện thoại di động Iphone 6S, số imei: 353797089810810, có giá trị 4.933.000 đồng (Bốn triệu chín trăm ba mươi ba ngàn đồng); 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus, số imei: 354388060344885 có giá trị là 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm ngàn đồng); 01 điện thoại di động Iphone 5S, số imei: 358805050232156 có giá trị là 1.767.000 đồng (Một triệu bảy trăm sáu mươi bảy ngàn đồng); 01 điện thoại di động Xiaomi 8 SE, số imei 1: 864396044949011, có giá trị là 4.550.000 đồng (Bốn triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng); 01 điện thoại di động Nokia Lumia 520, số imei 1: 354227064636427, số imei 2: 354227064636435 có giá trị là 517.000 đồng (Năm trăm mười bảy ngàn đồng) (Theo Kết luận định giá tài sản số 202/KL ngày 06/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp). Bút lục 36-38.

Tại bản cáo trạng số 182/CT-VKS ngày 13/10/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Huỳnh Thanh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh T từ 06 tháng đến 12 tháng tù.

- Trả lại cho bị cáo điện thoại di động hiệu Redmi Note 6 Pro màu đen, số imei: 776F6E6B6E75 .

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày Thống nhất với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo, nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ sau: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người có bệnh hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình, tài sản bị cáo trộm cắp đã được thu hồi trả lại cho bị hại, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại. Từ những phân tích trên đề nghị Hội đồng xét xử xem

xét cho bị cáo mức án nhẹ nhất bằng mức mức án khởi điểm của Viện kiểm sát đề nghị trong phần luận tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì bị cáo Huỳnh Thanh T đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị hại, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng bị cáo Huỳnh Thanh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của các bị hại, bị cáo đã lén lút thực hiện hành vi lấy trộm tài sản rất táo bạo và liều lĩnh. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội, bị cáo sẵn sàng phạm tội để có tiền tiêu xài mà không phải thông qua lao động chân chính, bất chấp hậu quả xảy ra. Tài sản bị cáo trộm cắp là 06 chiếc điện thoại di động qua định giá có tổng giá trị tài sản là 15.267.000 đồng, nên Viện kiểm sát quận Gò Vấp truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có cơ sở. Mặt khác bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm, bị cáo liên liên tiếp thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần nên hội đồng xét xử áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g, h khoản 1 điều 52 của Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích. Đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo các tình tiết: Tại cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người có bệnh hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình, tài sản bị cáo trộm cắp đã được thu hồi trả lại cho bị hại, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn phạt.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên toà hôm nay, Các bị hại vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện các bị hại đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, bãi nại cho bị cáo và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét lại.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe gắn máy biển số: 59S2 – 384.52, số máy: VMSA4B – H033672, số khung: RLGDSB6UM8H033672. Qua xác minh, xe gắn máy là tài sản của chị Trần Thị Thu Hương – 1960 (mẹ ruột Huỳnh Thanh T), chị Hương mua lại xe của chị Thị Dung nhưng không làm hợp đồng mua bán. Ngày 02/7/2019, Huỳnh Thanh T mượn xe gắn máy trên để đi chơi nên chị Hương đồng ý. Chị Hương không biết bị cáo sử dụng xe trên làm phương tiện phạm tội và cơ quan cảnh sát điều tra trả lại chiếc xe trên cho chị Hương là phù hợp với qui định của pháp luật.

- Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Redmi Note 6 Pro màu đen, số imei: 776F6E6B6E75 là tài sản của Huỳnh Thanh T không liên quan đến vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo.

Xét lời bào chữa của luật sư là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh T 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính kể từ ngày 05/08/2020 (được căn trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/08/2019 đến ngày 04/09/2019).

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Redmi Note 6 Pro màu đen, số imei: 776F6E6B6E75 .

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 326/QĐ-VKS ngày 13/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo, người giám hộ cho bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhân:

- TAND TPHCM;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tường Linh