

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NHÀ BÈ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **47/2021/HS-ST**

Ngày: 20-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHÀ BÈ - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Long.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Quốc Xuân

2/ Ông Phan Văn Tao

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Hoài – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Đào Minh Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 52/2021/HSST ngày 29 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 241/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1/ Lê Văn B, sinh năm 1986, tại tỉnh Cà Mau; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 6, xã Tân Lộc Đông, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở trước khi bị bắt: Số 1806/100, khu phố 5, thị trấn Nhà Bè, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Bốc xếp; ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 5/12; Tôn giáo: Không; Con ông Lê Văn Hoàng và bà Nguyễn Thị Xinh; Vợ: Nguyễn Thị Hoa Phượng; Con: Có 01 con, sinh năm 2017.

Tiền án: Không

Tiền sự: Không

Nhân thân: Không

Bị cáo bị giữ, giam từ ngày 27/02/2021 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Chí Hòa – T30, Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2/ Danh Hoài P (Tên gọi khác: Quẹo), sinh năm 1985, tại tỉnh Kiên Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 282, ấp Hòa Thạnh, xã Minh Hòa, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở trước khi bị bắt: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Bốc xếp; ; Dân tộc: Khơ me; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 6/12; Tôn giáo: Phật giáo; Con ông Danh Tư và bà Dương Thị Ánh Tuyết; Vợ: Đã ly hôn; Con: Có 01 con, sinh năm 2015.

Tiền án: Không

Tiền sự: Không

Nhân thân: Không

Bị cáo bị giữ, giam từ ngày 27/02/2021 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Chí Hòa – T30, Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

*** Bị hại:** Ông **Lê Quốc Duy**, sinh năm 1973 (Đã chết)

Địa chỉ: 2056/32/9 đường Huỳnh Tấn P, Khu phố 7, thị trấn Nhà Bè, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1/ Ông **Lê Danh**, sinh năm 1943 (Cha ông Lê Quốc Duy);

2/ Bà **Chu Thị Nhâm**, sinh năm 1948 (Mẹ ông Lê Quốc Duy);

Cùng địa chỉ: 65 Xóm 1, thôn Tân Phú, xã Tân Hội, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng.

3/ Ông **Lê Trung Tường**, sinh năm 1998 (Con ông Lê Quốc Duy và bà Nguyễn Thị Thu Tâm) – *Có mặt*

Địa chỉ: B217 Chung cư Ehome 1, Số 86 đường Dương Đình Hội, phường Phước Long B, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

4/ Ông **Lê Trung Thạch**, sinh năm 2000 (Con ông Lê Quốc Duy và bà Nguyễn Thị Thu Tâm)

Địa chỉ: 65 Xóm 1, thôn Tân Phú, xã Tân Hội, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng.

5/ Bà **Nguyễn Thị Châu**, sinh năm 1972 là người giám hộ hợp pháp của trẻ **Lê Trung Thành**, sinh năm 2013 (Con ông Lê Quốc Duy và bà Nguyễn Thị Châu) – *Có mặt*

Cùng địa chỉ: 2056/32/9 đường Huỳnh Tấn P, Khu phố 7, thị trấn Nhà Bè, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Danh, bà Nhâm, ông Thạch, bà Châu là: Ông **Lê Trung Tường**, sinh năm 1998 – *Có mặt*

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1/ Ông **Nguyễn Đức Nhật**, sinh năm 1962 – *Vắng mặt*

Địa chỉ: Khu La Tinh Nam, thị trấn Tứ Kỳ, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương

2/ Bà **Nguyễn An Thi**, sinh năm 1986 – *Vắng mặt*

Địa chỉ: Khu phố 2, phường Xuân An, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14h ngày 22/02/2021, Lê Quốc Duy và những người làm bốc xếp thuê cho Duy là Lê Văn B, Danh Hoài P, Phan Tấn Đạt và Bé Tư (không rõ nhân thân, lai lịch) cùng ăn uống tại quán bia hơi trên địa bàn Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh, đến khoảng 16h cùng ngày thì nghỉ. Lúc này, B, Đạt và P rủ nhau đến quán cháo lòng tại địa chỉ số 2072A, đường Huỳnh Tấn P, Khu phố 7, thị trấn Nhà Bè, huyện Nhà Bè tiếp tục ăn uống; B và Đạt đến quán trước, còn P đi về phòng trọ của

Duy tại địa chỉ số 2056/32/9, Khu phố 7, thị trấn Nhà Bè, huyện Nhà Bè thu dọn quần áo để ra thuê trọ sống riêng tại địa bàn xã Bình Khánh, huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh.

Khi P về đến phòng trọ thì P có nói với bà Châu (Vợ ông Duy) là P sẽ ra thuê phòng ở riêng nhưng P vẫn tiếp tục làm thuê cho Duy thì bà Châu không ý kiến gì.

Sau khi thu dọn quần áo xong, P đi đến quán cháo lòng và kể việc P sang thuê trọ sống tại địa bàn xã Bình Khánh, huyện Cần Giờ cho B và Đạt nghe. Tại đây B nhận được điện thoại của anh Duy hỏi P đang ở đâu thì B trả lời đang ăn uống ở quán cháo lòng. Ông Duy có lời lẽ chửi mắng, đòi đánh P rồi cúp máy.

Một lát sau ông Duy điều khiển xe mô tô biển số 34F7-3451 chạy đến quán cháo lòng tìm P. Khi đến nơi, Duy thấy P đang ngồi ăn uống liền xuống xe dùng lời lẽ hăm dọa chửi P và lao vào dùng tay đánh P nhưng được B can ngăn. Duy vẫn lao vào đánh P nên B đã dùng tay tát một cái vào mặt rồi kéo Duy ra trước quán kêu Duy đi về. Sau đó, Duy điều khiển xe chạy đi đâu không rõ. Riêng B, P và Đạt đi về nhà trọ của Tám Thương tại địa chỉ 19/10 Ấp 3, xã Phú Xuân, huyện Nhà Bè (là người làm bốc xếp chung với P, B) để ăn uống tiếp. Tại đây, B và Đạt tiếp tục ăn uống cùng với Tám Thương, còn P nằm nghỉ.

Đến khoảng 22h ngày 22/02/2021, ông Nguyễn Văn Duy gọi điện thoại cho B để nói chuyện với P (vì P không sử dụng điện thoại di động) thì B bắt máy mở loa ngoài rồi đưa lại cho P nghe. Duy nói đang đứng đợi ở bến phà Bình Khánh thuộc xã Phú Xuân, huyện Nhà Bè và hăm dọa nếu P về Bình Khánh sẽ chém chết. Do P không có xe và sợ bị Duy đánh nên đã nhờ B đưa xuống phà Bình Khánh và B cũng đồng ý, đồng thời đưa xe mô tô biển số 86C1-138.72 cho P điều khiển chở B chạy xuống bến phà Bình Khánh gặp Duy.

Khi cả hai đi đến trước địa chỉ số 2784, đường Huỳnh Tấn P, Tổ 16, Ấp 5, xã Phú Xuân, huyện Nhà Bè thì thấy Duy đang ngồi trên xe mô tô biển số 34F7-3451 và trên tay Duy đang cầm một chiếc nón bảo hiểm màu đỏ. Thấy vậy, P dừng và đậu xe song song cùng chiều bên trái với xe của Duy, B bước xuống xe để nói chuyện khuyên can Duy vì là anh em làm chung với nhau nhưng Duy vẫn chửi bới, đòi đánh P. P thấy Duy đang cầm nón bảo hiểm trên tay định đánh mình nên P đã cởi chiếc nón bảo hiểm màu trắng xanh sọc trắng đang đội trên đầu ra để đánh trả lại nếu bị Duy đánh.

Tiếp theo Duy vẫn cầm nón bảo hiểm lao vào đánh P một cái nhưng không gây thương tích gì. Bị Duy đánh nên P cầm nón bảo hiểm B tay phải đánh trả lại một cái theo chiều từ trên xuống trúng vào trán bên phải của Duy và B thì lao vào dùng tay nắm 01 cái vào mặt của Duy làm Duy té ngã. Duy tiếp tục đứng dậy, trên tay vẫn còn cầm chiếc nón bảo hiểm và cự cãi với B vì B đánh Duy.

Trong lúc cự cãi với B, Duy tiếp tục dùng nón bảo hiểm đánh P 01 cái nhưng chỉ sướt qua mặt của P và P đã dùng tay đánh trả lại đồng thời đẩy Duy ra nhưng Duy vẫn tiếp tục đánh P. Vì vậy, B đã lao vào dùng tay đánh, nắm liên tiếp nhiều cái vào mặt của Duy làm Duy té ngã ngửa về phía sau, đầu đập xuống nền đường Huỳnh Tấn P. Thấy Duy ngã xuống đường và có vẻ đã ngất xỉu nên B và P đã đón xe taxi đưa Duy đến cấp cứu tại bệnh viện Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh và được chuyển đến bệnh viện nhân dân 115, Thành phố Hồ Chí Minh, đến ngày 27/02/2021

thì chết. Sau đó, vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè để giải quyết.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè, Lê Văn B và Danh Hoài P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 1476-21/PC09-KLGD-PY ngày 18/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

1. Các kết quả chính:

- *Vùng đầu: Bầm tụ máu rải rác vùng đầu, chủ yếu ở vùng đầu bên phải. Bên trong tụ máu dưới da lan tỏa và tụ máu cơ thái dương hai bên. Tụ máu ngoài màng cứng vùng đỉnh trán phải. Xuất huyết dưới màng cứng vùng đỉnh. Xuất huyết dưới nhện lan tỏa đại não, tiểu não, nặng hơn ở bán cầu não phải vùng thùy trán phải. Não phù. Dập não thùy trán hai bên, mặt dưới thùy thái dương trái. Ổ tụ máu trong nhu mô não vùng đỉnh chẩm phải. Xuất huyết trong não thất bốn, não thất bên phải. Các mạch máu não sung huyết nặng. Vỡ xương vùng đỉnh trán phải lan đến xương đỉnh phải - chẩm phải và kết thúc tại chẩm trái.*

- *Kết quả thương tổn vi thể: Chấn thương sọ não. Viêm cơ tim. Viêm phổi thùy. Viêm gan mãn tính. Suy thận cấp. Tình trạng rối loạn vi tuần hoàn (ngấm phù, sung huyết và xuất huyết rải rác ở các tạng).*

...

2. Kết luận:

- *Nguyên nhân chết của Lê Quốc Duy chết do chấn thương sọ não, diễn tiến suy đa cơ quan - hậu phẫu ngày thứ 5.*

- *Không đủ cơ sở để xác định nhóm máu. (Hoàn trả mẫu máu nạn nhân sau giám định).*

- *Cơ chế hình thành dấu vết tổn thương:*

Các tổn thương xây sát, bầm tụ máu bên ngoài vùng đầu nạn nhân là do va chạm, tiếp xúc trực tiếp với vật tày gây ra. Tổn thương bên trong là tổn thương chấn thương sọ não theo cơ chế hỗn hợp (cơ chế tác động trực tiếp và đầu di động) gây ra.

Nón bảo hiểm, mặt đường nhựa đều là vật tày, đều có thể gây ra được các tổn thương ở bên ngoài vùng đầu, tổn thương hộp sọ, tổn thương não của nạn nhân, dẫn đến tử vong.

Sự hình thành đường vỡ xương phụ thuộc vào độ dày của tóc, độ dày da đầu, mức độ đàn hồi của xương, trọng lượng, sức mạnh của lực tác động. Hành động sử dụng nắm đấm tác động vào đầu của nạn nhân xảy ra trong tình huống động, nhiều tư thế, hành động khác nhau nên không đủ cơ sở nhận định nắm đấm có thể gây ra nứt sọ hay không.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung bản Cáo trạng số 51/CT-VKS-NB ngày 28 tháng 10 năm 2021 và sau khi phân tích, luận tội đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt:

- Lê Văn B từ 08 năm đến 09 năm tù.

- Danh Hoài P từ 08 năm đến 09 năm tù.

Vật chứng của vụ án:

- 01 chiếc USB chứa dữ liệu hình ảnh Lê Văn B và Danh Hoài P đánh nhau với Lê Quốc Duy; 01 DVD chứa dữ liệu ghi hình có tiếng khi ghi lời khai đối với B và P, đề nghị Hội đồng xét xử lưu hồ sơ vụ án.

- 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo, màu trắng - hồng là của Lê Quốc Duy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè đã trả lại chiếc điện thoại trên cho anh Lê Trung Tường là người đại diện hợp pháp của Lê Quốc Duy là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

- 01 chiếc nón bảo hiểm màu xanh sọc trắng; 01 chiếc nón bảo hiểm màu đỏ, viền màu đen; 01 áo sơ mi dài tay, màu đen, trên cổ áo có logo SALAZA Luxurious là công cụ, phương tiện phạm tội, không có giá trị sử dụng, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

- 01 chiếc điện thoại di động hiệu Itel, màu đen; 01 đồng hồ đeo tay, màu đen B kim loại; 01 mũ bảo hiểm, màu hồng, trên nón có dòng chữ Forus, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo B, là tài sản hợp pháp của B, không liên quan đến việc phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo B.

- Đối với chiếc xe mô tô biển số 86C1-138.72. Qua xác minh do bà Nguyễn An Thi đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Bà Thi khai mua và đứng tên đăng ký chiếc xe mô tô trên nhưng đã bán lại cho người khác (không rõ nhân thân, lai lịch) vào năm 2019; khi bán xe không làm giấy tờ mua bán, không công chứng sang tên. Lê Văn B khai mua chiếc xe mô tô biển số 86C1-138.72 của một người tên Dương (không rõ nhân thân, lai lịch) với giá 2.000.000 đồng vào năm 2020; khi bán xe không làm giấy tờ mua bán, không công chứng sang tên. Do chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay vẫn chưa xác định được chủ sở hữu. Đề nghị Hội đồng xét xử giao cơ quan Thi hành án dân sự huyện Nhà Bè đăng báo tìm chủ sở hữu, hết hạn 01 năm kể từ ngày đăng báo mà không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với chiếc xe mô tô biển số 34F7-3451. Qua xác minh do ông Nguyễn Đức Nhật đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Ông Nhật khai mua và đứng tên đăng ký chiếc xe mô tô trên nhưng đã bán lại cho anh Nguyễn Văn Dương vào năm 2006; khi bán xe không làm giấy tờ mua bán, không công chứng sang tên. Qua xác minh hiện anh Nguyễn Văn Dương không có mặt tại địa phương nên không làm việc được. Bà Nguyễn Thị Châu khai chiếc xe mô tô biển số 34F7-3451 do Duy mua mua lại của một người không rõ nhân thân, lai lịch vào năm 2020; khi bán xe không làm giấy tờ mua bán, không công chứng sang tên. Do chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay vẫn chưa xác định được chủ sở hữu. Đề nghị Hội đồng xét xử giao cơ quan Thi hành án dân sự huyện Nhà Bè đăng báo tìm chủ sở hữu, hết hạn 01 năm kể từ ngày đăng báo mà không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Lê Trung Tường là người đại diện hợp pháp của Lê Quốc Duy yêu cầu Lê Văn B và Danh Hoài P phải liên đới bồi thường chi phí điều trị, chi phí mai táng và chi phí trợ cấp cho cháu Lê Trung Thành (sinh năm

2013 là con chung của Lê Quốc Duy và chị Nguyễn Thị Châu), tổng cộng là 689.018.288 đồng (Trong đó chi phí điều trị, mai táng là 181.018.288 đồng; trợ cấp nuôi dưỡng cháu Lê Trung Thành là 508.000.00 đồng). Tại phiên tòa, Lê Văn B và Danh Hoài P cũng đồng ý với yêu cầu của người đại diện hợp pháp của người bị hại nên đề nghị Hội đồng xét xử buộc các bị cáo phải bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trong bản Cáo trạng; nội dung phân tích, luận tội của Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa, cả hai bị cáo đều cho rằng mình không bị oan và trong lời nói sau cùng đã đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được mức hình phạt nhẹ để tạo điều kiện cho các bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án; Căn cứ vào các tài liệu đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, thẩm quyền tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra công an huyện Nhà Bè, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố; bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án cũng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay: Các bị cáo Lê Văn B và Danh Hoài P đã thừa nhận do không kìm chế được bản thân nên vào ngày 22/02/2021 chính bị cáo P đã dùng nón bảo hiểm đánh trúng vào trán bên phải của Duy; bị cáo B đã dùng tay đánh, đâm liên tiếp nhiều cái vào vùng mặt của Duy làm Duy té ngã ngửa về phía sau, đầu đập xuống nền đường dẫn đến người bị hại tử vong do chấn thương sọ não.

Lời khai nhận của các bị cáo là phù hợp với lời khai của chính các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 1476-21/PC09-KLGD-PY ngày 18/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hành vi của các bị cáo Lê Văn B và Danh Hoài P đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Các bị cáo Lê Văn B và Danh Hoài P là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi dân sự nhưng do xem thường pháp luật nên các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội nêu trên. Hành vi của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội vì đã xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an chung.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của mỗi bị cáo, Hội đồng xét xử cần xử phạt mỗi bị cáo một mức án thật nghiêm khắc, tương xứng mới có khả năng cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, có ý thức tôn trọng pháp luật và đề phòng ngừa chung.

Tuy nhiên: Xét tại phiên tòa hôm nay cả hai bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ hối cải nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về việc xử lý vật chứng:

- 01 chiếc USB chứa dữ liệu hình ảnh Lê Văn B và Danh Hoài P đánh nhau với Lê Quốc Duy; 01 DVD chứa dữ liệu ghi hình có tiếng khi ghi lời khai đối với B và P, xét tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

- 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo, màu trắng - hồng là của Lê Quốc Duy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè đã trao trả lại chiếc điện thoại trên cho anh Lê Trung Tường là người đại diện hợp pháp của Lê Quốc Duy là có căn cứ, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

- 01 chiếc nón bảo hiểm màu xanh sọc trắng; 01 chiếc nón bảo hiểm màu đỏ, viền màu đen; 01 áo sơ mi dài tay, màu đen, trên cổ áo có logo SALAZA Luxurious là công cụ, phương tiện phạm tội, không có giá trị sử dụng, xét tịch thu, tiêu hủy.

- 01 chiếc điện thoại di động hiệu ITEL, màu đen; 01 đồng hồ đeo tay, màu đen B kim loại; 01 mũ bảo hiểm, màu hồng, trên nón có dòng chữ Forus, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo B, là tài sản hợp pháp của bị cáo B, không liên quan đến việc phạm tội, xét trả lại cho bị cáo B.

- Đối với chiếc xe mô tô biển số 86C1-138.72 cần giao Chi cục thi hành án dân sự huyện Nhà Bè tiếp tục đăng báo tìm chủ sở hữu. Hết hạn 01 năm kể từ ngày đăng báo mà không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với chiếc xe mô tô biển số 34F7-3451 cần giao Chi cục thi hành án dân sự huyện Nhà Bè tiếp tục đăng báo tìm chủ sở hữu. Hết hạn 01 năm kể từ ngày đăng báo mà không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo Lê Văn B và Danh Hoài P phải liên đới bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại tổng số tiền là 689.018.288 đồng, cụ thể như sau:

- Bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại do ông Lê Trung Tường đại diện số tiền là 181.018.288 đồng;

- Bồi thường cho người đại diện hợp pháp của cháu Lê Trung Thành là bà Nguyễn Thị Châu số tiền là 508.000.000 đồng (Chi phí trợ cấp nuôi con).

[5] Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 12.160.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo: **Lê Văn B** và **Danh Hoài P** (Tên gọi khác: Quẹo) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Căn cứ vào điểm a khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt Lê Văn B **07 (Bảy)** năm **06 (Sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/02/2021.

- Xử phạt Danh Hoài P **08 (Tám)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/02/2021.

2. Căn cứ các Điều 584, 585, 586 Bộ luật dân sự;

Buộc các bị cáo Lê Văn B và Danh Hoài P phải liên đới bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại tổng số tiền là 689.018.288 đồng, cụ thể như sau:

- Bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại do ông Lê Trung Tường đại diện số tiền là 181.018.288 đồng;

- Bồi thường cho người đại diện hợp pháp của cháu Lê Trung Thành là bà Nguyễn Thị Châu số tiền là 508.000.000 đồng (Chi phí trợ cấp nuôi con).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà các bị cáo Lê Văn B và Danh Hoài P chậm thi hành khoản tiền bồi thường nêu trên thì các bị cáo Lê Văn B và Danh Hoài P còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải bồi thường theo mức lãi suất các bên thỏa thuận nhưng phải phù hợp với quy định pháp luật; nếu không có thỏa thuận về mức lãi suất thì quyết định theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 chiếc USB chứa dữ liệu hình ảnh Lê Văn B và Danh Hoài P đánh nhau với Lê Quốc Duy; 01 DVD chứa dữ liệu ghi hình có tiếng khi ghi lời khai đối với B và P.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 mũ bảo hiểm màu xanh sọc trắng, trên nón có ghi dòng chữ Tâm Anh màu đỏ, phần lưỡi trai màu đen bị vỡ, đã qua sử dụng; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ, viền màu đen; 01 áo sơ mi dài tay, màu đen, trên cổ áo có logo SALAZA Luxurious.

- Trả lại cho bị cáo B 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IteL, màu đen, Imei 1: 355149110991805; 01 đồng hồ đeo tay, màu đen B kim loại; 01 mũ bảo hiểm, màu hồng, trên nón có dòng chữ Forus, đã qua sử dụng.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM biển số 86C1-138.72, màu đen bạc, số máy: VMSACB-H069288, số khung: RLGSC10KHBH069288, đã qua sử dụng: Giao Chi cục thi hành án dân sự huyện Nhà Bè tiếp tục đăng báo tìm chủ sở hữu. Hết hạn 01 năm kể từ ngày Chi cục thi hành án dân sự huyện Nhà Bè đăng báo mà không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu WangGuan (giống loại xe Wave), màu xanh, gắn biển số 34F7-3451, màu đen bạc, số máy: FMH00349089, số khung: CHLN9Y1049089, đã qua sử dụng: Giao Chi cục thi hành án dân sự huyện Nhà Bè tiếp tục đăng báo tìm chủ sở hữu. Hết hạn 01 năm kể từ ngày Chi cục thi hành án dân sự huyện Nhà Bè đăng báo mà không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

(Theo Phiếu nhập kho số 2021-NK42 ngày 23/9/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh)

4. Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016;

Buộc bị cáo Lê Văn B phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 12.160.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo Danh Hoài P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 12.160.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Căn cứ vào các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND.TP.HCM;
- VKSND huyện Nhà Bè;
- Chi cục THADS huyện Nhà Bè;
- Thi hành án HS huyện Nhà Bè;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Trại tạm giam Chí Hòa, T30;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Long