

Bản án số: 182/2020/HSST
Ngày: 28/08/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lê Thị Minh Thủy

2. Ông Đặng Như Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hằng Nga - Thư ký Tòa án.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên
tòa:*** Bà Dương Thị Thu Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 08 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 181/2020/HSST ngày 03 tháng 08 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 270/HSST-QĐ ngày 13 tháng 08 năm 2020 đối với bị cáo:

ĐỖ THỊ H, sinh năm 1966 tại Hà Nội; Nơi cư trú: Số 433, đường L, phường T, quận B, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đỗ Viết D và bà Nguyễn Thị N; Có chồng là Chu Văn S và 02 con; Tiền án: Ngày 30/05/2018, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 22 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”(chưa xóa án tích); Tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 07/05/1992, Công an quận Ba Đình xử lý hành chính về hành vi trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa (đã hết thời hiệu); Ngày 24/01/2013, Công an phường Văn Chương, quận Đống Đa xử lý hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (đã hết thời hiệu); Bị bắt quả tang ngày 05/05/2020, tạm giữ ngày 05/05/2020, tạm giam ngày 14/05/2020. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty TNHH Thương mại T

Địa chỉ trụ sở: 15/62, ngõ T, phố K, phường T, quận Đ, Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Khương D - Giám đốc Công ty - Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Minh D, sinh năm 1989 - Vắng mặt

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm S, xã Phú Đ, huyện B, Hà Nội

Chỗ ở: 47/41/191, phố T, phường T, quận L, Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 45 phút ngày 05/05/2020, tại khu vực Khu đô thị Royal City, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Thanh Xuân Nam phối hợp cùng đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Thanh Xuân đang làm nhiệm vụ, phát hiện Đỗ Thị H vừa xuống xe taxi của hãng G7 biển kiểm soát 30E-619.81 do anh Nguyễn Minh D (sinh năm 1989, đăng ký HKTT: Xóm S, xã Phú Đ, huyện B, Hà Nội) điều khiển có biểu hiện nghi vấn. Khi H đến trước sảnh R4 - khu đô thị Royal City, tổ công tác yêu cầu kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra phát hiện H đang cầm trên tay phải 01 túi nilon kích thước 3x5cm bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, H khai nhận là ma túy “đá” và giao nộp cho tổ công tác. Tổ công tác thu giữ tang vật và đưa H về trụ sở làm việc.

Tại bản Kết luận giám định số 3523/KLGD-PC09 ngày 13/05/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon (thu giữ của Đỗ Thị H) là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 4,376 gam.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Thị H khai nhận: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 05/05/2020, H nhận được điện thoại từ một người bạn xã hội tên là T gọi từ số điện thoại 0927908500 đến số điện thoại 0945080366 của H, nhờ H mua hộ 1.800.000 đồng ma túy “đá” và thỏa thuận sẽ trả đủ tiền ma túy và tiền taxi cho H. Sau đó T thuê taxi của anh Nguyễn Minh D chở H đến khu vực sảnh T1 Khu đô thị Times City 458 Minh Khai, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Tại đây, H gặp và mua của một người đàn ông tên Tr 01 túi ma túy “đá” với giá 1.800.000 đồng. Sau đó H cất ma túy vào ví, tiếp tục đi taxi của anh D đến khu vực khu đô thị Royal City để giao cho T. Khi đến trước sảnh 4 - khu đô thị Royal City, H lấy túi ma túy từ

ví ra cầm ở tay phải chờ T thì bị Công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang. H khai người lái xe taxi không biết việc H tàng trữ ma túy.

Tại bản cáo trạng số 169/CT-VKSTX ngày 30 tháng 07 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố Đỗ Thị H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 251, điểm s Khoản 1 Điều 51, điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: Đỗ Thị H từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 4,376 gam Methamphetamine; 01 ví da màu xanh đã cũ có in chữ MCM Muchen V1750; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Vivo màu xanh đã qua sử dụng, có lắp sim 1 số 0945080366, sim 2 số 0363058116

Tại phiên toà:

- Bị cáo Đỗ Thị H giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố

tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện điều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Ngày 05/05/2020, Đỗ Thị H đã có hành vi tàng trữ nhằm bán trái phép cho người khác 4,376 gam ma túy loại Methamphetamine. Đối chiếu quy định của pháp luật, Đỗ Thị H đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ Pháp lý.

Theo lời khai của H, H mua ma túy của một người đàn ông tên Tr tại khu vực trước sảnh T1, Chung cư Times City, số 458 Minh Khai, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của Tr nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với người đàn ông tên T nhờ H mua hộ ma túy, H không biết nhân thân lai lịch của T. Tiến hành xác minh số điện thoại của T do H cung cấp, xác định được chủ thuê bao là HT (sinh năm 1995, số chứng minh nhân dân: 124548380), xác minh thông tin của người này tại Phòng hồ sơ Công an thành phố Hà Nội thể hiện không có tài liệu trong tàng thư căn cước công dân. Do không xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng tên T nên không có căn cứ để xử lý.

[3]. Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Ma túy là mối nguy hiểm của xã hội, bởi nó không chỉ là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội, làm thiệt hại kinh tế, gây suy thoái đạo đức và lối sống, mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, là nguyên nhân làm cho tội phạm ma túy phát triển. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung và tội phạm về ma túy nói riêng, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo có 01 tiền án, 02 tiền sự. Trong đó 02 tiền sự đã hết thời hiệu, tiền án chưa được xóa nên bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Để cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết: *Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo để giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự*

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6]. Về vật chứng: 4,376 gam Methamphetamine thu giữ của Đỗ Thị H (đã trích thu lấy mẫu giám định 0,120gam) là chất Nhà nước cấm tàng trữ, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Ngoài ra, khi bắt giữ bị cáo, cơ quan công an còn thu giữ của bị cáo 01 chiếc ví da màu xanh đã cũ có in chữ MCM Muchen V1750, 01 chiếc điện thoại di động Vivo màu xanh đã qua sử dụng, có lắp sim 1 số 0945080366, sim 2 số 0363058116 có số Imei 1: 867789045550993, Imei 2: 867789045550985; Thu giữ của anh Nguyễn Minh D 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Grand i10 BKS 30E-61981, 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, 01 đăng ký xe ô tô mang tên Công ty TNHH Thương Mại T, 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Minh D.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Grand i10 BKS 30E-61981, qua xác minh là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH Thương Mại T, giao cho anh Nguyễn Minh D để hoạt động kinh doanh vận tải. Khi nhận chở bị cáo, anh D không biết bị cáo tàng trữ ma túy trong người. Xét tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu xe ô tô cùng toàn bộ giấy tờ liên quan gồm 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, 01 đăng ký xe ô tô mang tên Công ty TNHH Thương Mại T và trả lại cho anh Nguyễn Minh D 01 giấy chứng minh nhân dân, Công ty TNHH Thương Mại T và anh D không có yêu cầu gì nên không xét.

Đối với chiếc ví da thu giữ của bị cáo là vật bị cáo sử dụng để cất giữ ma túy, hiện không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo thu giữ của bị cáo, theo bị cáo khai ngày 05/05/2020, bị cáo có sử dụng chiếc điện thoại này để liên lạc với T mua bán ma túy. Xét tài sản có liên quan đến tội phạm nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Khoản 1 Điều 251, Điểm s Khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

- Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

[1]. Xử phạt: Đỗ Thị H 06 (sáu) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 05/05/2020.

[2]. Về vật chứng (*Hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/08/2020*):

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 4,256 gam Methamphetamine (khối lượng thu giữ ban đầu là 4,376 gam, phòng PC09 - Công an Thành phố Hà Nội đã trích thu lấy mẫu giám định 0,120gam), 01 chiếc ví da màu xanh (dạng ví cầm tay) gấp mặt trước có in hình vuông màu vàng ghi chữ MCM Muchen V1750 đã qua sử dụng thu giữ của Đỗ Thị H.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Vivo màu xanh đã qua sử dụng, có lắp sim 1 số 0945080366, sim 2 số 0363058116 có số Imei 1: 867789045550993, Imei 2: 867789045550985

[3]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan - anh Nguyễn Minh D, Công ty TNHH Thương Mại T có quyền kháng cáo phần bản án liên quan trực tiếp đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND Q. Thanh Xuân;
- Chi cục thi hành án dân sự Q. Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Diệu Thúy