

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH BÌNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2021/HS-ST
Ngày: 03/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH BÌNH, TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lý Thị Bích Thơ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Ngô Văn Khon
2. Bà Nguyễn Thị Diệu Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Bích, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Thanh, Kiểm sát viên.

Trong các ngày 16 tháng 8, ngày 29 tháng 9 và ngày 25 tháng 10, ngày 03 tháng 11 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2021/HSST ngày 17/6/2021 đối với bị cáo:

Lâm Sơn H, sinh năm 1973, tại Đồng Tháp; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp B, xã A, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lâm Văn X, sinh năm: 1943 (chết) và bà Võ Thị Q (chết); Bị cáo có 10 anh chị em, Vợ Võ Thị Lan Ph, sinh năm: 1971; Con: Lâm Kiên H, sinh năm: 1991, Lâm Huy V, sinh năm: 1998; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 26/6/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình tuyên phạt 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy tại Bản án số 30/2009/HSST, chấp hành xong ngày 21/9/2014 (đã xóa án tích); Tạm giữ: Không; Tạm giam: 29/10/2021. Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thanh Bình, theo Quyết định bắt, tạm giam số 01/2021/HSST-QĐBTG ngày 26/10/2021 của Chánh án Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình và có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Ông Nguyễn Minh L, sinh năm: 1967; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện Lập Trạch, tỉnh Vĩnh Phúc.

Tạm trú: Ấp B, xã A, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Đức P, sinh năm: 1978; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Q, huyện Quỳnh Thụ, tỉnh Thái Bình.

Tạm trú: Ấp B, xã A, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm: 1978; Nơi cư trú: Thôn X, xã Y, huyện Gia Lâm, Tp H Nội.

2. Anh Trần Xuân N, sinh năm: 1990; Nơi cư trú: Xóm T, xã T, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Ninh.

Cùng tạm trú: Ấp B, xã A, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

Bị cáo H, bị hại L có mặt, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông P vắng mặt không có lý do; người làm chứng anh H, anh N vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Nguyễn Minh L, sinh năm 1967 và ông Nguyễn Đức P, sinh năm 1978, cùng là công nhân đang thi công công trình giao thông tại đường tránh Quốc lộ 30 thuộc ấp Ba, xã An Phong, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 27/02/2021, Lâm Sơn H cho rằng các ông L, P thi công lấn vào phần đất của nhà mình nên cầm 01 (một) dao tự chế bằng kim loại màu trắng, lưỡi dài 43cm x 05cm, mũi dao nhọn, cán dao dài 17cm, đường kính 3,5cm, bên ngoài có bao xấp màu đen, để đến công trường tìm L và P.

Lúc này, H thấy ông P điều khiển xe chạy đến công trình đi ngang qua nên nói “*Mày nói với thằng L, tao lên chém nó*” rồi H cầm dao tự chế tay phải, chém vào lưng của ông P, bị rách áo nhưng không bị thương tích, ông P tiếp tục chạy xe đến công trình báo cho L, còn H cầm hung khí đi nhờ xe mô tô do người nam (không rõ tên họ, địa chỉ) điều khiển đến vị trí ông L đang thi công (cách nhà H khoảng 200 mét).

Khi còn cách ông L khoảng 10 mét, H xuống xe tiến đến đứng đối diện, cầm dao tay phải chém 02 cái vào người ông L, ông L cầm mũ bảo hiểm gạt đỡ nên trúng vào mũ bảo hộ và trúng vào 1/3 mặt sau cổ tay trái gây ra vết thương chiều dài 4,5cm nên ông L bỏ chạy.

Sau khi gây thương tích cho ông L, H đi về nhà thì gặp người bạn có tên thường gọi “Heo” (không rõ tên, địa chỉ) chở về nhà, ném hung khí (dao) xuống hầm cá bên trái nhà của H.

Đối với ông L được đưa đến Trạm y tế xã An Phong điều trị thương tích, ngày 28/02/2021 ông L có đơn yêu cầu xử lý hình sự Lâm Sơn H. Nhận được đơn yêu cầu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Bình phối hợp với Công an xã An Phong đã truy tìm được hung khí và tổ chức nhận dạng đúng hung khí H sử dụng để gây thương tích cho bị hại.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Bình, Lâm Sơn H đã khai nhận toàn bộ hành phạm tội như nội dung đã nêu trên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 102/TgT và số 103/TgT cùng ngày 08/3/2021 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đồng Tháp. Kết luận tỷ lệ thương tật của Nguyễn Đức P là 00%, Nguyễn Minh L bị thương tích phần mềm 1/3 giữa cẳng tay trái kích thước nhỏ, tỷ lệ thương tích là 01% tại thời điểm giám định, tổn thương trên do vật sắc tác động gây nên.

- Về vật chứng tạm giữ:

01 con dao tự chế bằng kim loại màu trắng, lưỡi dài 43cmx05cm, mũi nhọn, cán dao dài 17cm, đường kính 3,5cm, có bao xốp màu đen của Lâm Sơn H sử dụng để gây thương tích cho bị hại.

01 mũ bảo hiểm màu trắng, bị vỡ ở vị trí phía trước bên trái, đã qua sử dụng của Nguyễn Minh L.

01 áo vải tay dài màu xám, xanh, phía sau có chữ Công ty CP Công trình 207, phía dưới có 02 vết rách kích thước 7,5cm x 0,5cm của anh Nguyễn Đức P.

Các ông L, P không có nhu cầu nhận lại, đề nghị tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

- Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, ông Nguyễn Minh L yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe, tinh thần với số tiền 7.700.000đ, yêu cầu xử lý hình sự đối với bị can H. Đối với chiếc áo vải xét thấy, giá trị sử dụng không lớn nên cũng không yêu cầu bồi thường.

Đối với ông Nguyễn Đức P, bị Lâm Sơn H chém nhưng kết luận giám định tỷ lệ thương tích là 00% nên không đủ căn cứ xử lý; Chiếc mũ bảo hiểm bị vỡ có giá trị sử dụng không lớn nên không yêu cầu bồi thường.

Bản cáo trạng số 29/CT-VKS-TB ngày 16/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình đã truy tố bị cáo Lâm Sơn H về tội *Cố ý gây thương tích* theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Lâm Sơn H phạm tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 Điều 134, áp dụng điểm b, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lâm Sơn H từ 06 đến 09 tháng tù giam về tội Cố ý gây thương tích.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 con dao tự chế bằng kim loại màu trắng, lưỡi dài 43cm x 05cm, mũi nhọn, cán dao dài 17cm, đường kính 3,5cm, có bao xộp màu đen của Lâm Sơn H là hung khí sử dụng để gây thương tích cho bị hại; 01 mũ bảo hiểm màu trắng, bị vỡ ở vị trí phía trước bên trái, đã qua sử dụng của Nguyễn Minh L; 01 áo vải tay dài màu xám, xanh, phía sau có chữ Công ty CP Công trình 207, phía dưới có 02 vết rách kích thước 7,5cm x 0,5cm của Nguyễn Đức P.

- Về trách nhiệm dân sự: Đã xử lý xong.

Tại phiên tòa bị cáo Lâm Sơn H trình bày: Bản cáo trạng của Viện kiểm sát huyện truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, thống nhất bản kết luận giám định thương tích không có ý kiến yêu cầu gì thêm. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, gia đình bị cáo không có được khen thưởng, không có công cách mạng và cũng không thuộc diện hộ nghèo, cận nghèo. Bị cáo bị nhiễm HIV giai đoạn lâm sàng 1 và uống thuốc điều trị theo toa của bác sĩ. Bị cáo xin lỗi bị hại về hành vi phạm tội của mình và đã bồi thường cho bị hại số tiền 7.000.000đ là tiền của bị cáo.

Tại phiên tòa bị hại Nguyễn Minh L trình bày: Yêu cầu xét xử bị cáo đúng người đúng tội, nhưng do hiện nay bị cáo bị bệnh, lớn tuổi, sức khỏe kém nên yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường của bị cáo là 7000.000đ và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại, người có quyền L, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và Kết quả giám định pháp y thương tích.

Bị cáo Lâm Sơn H nói lời sau cùng, thống nhất bản luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo biết ăn năn hối cải, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện, Kiểm sát viên:

Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền L, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết

định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông P vắng mặt; Người làm chứng anh Hà, anh N vắng mặt không có lý do, nhưng trước đó đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, việc vắng mặt của ông P, anh Hà, anh N không gây trở ngại cho việc xét xử. Nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt ông P, anh Hà, anh N là phù hợp và đúng theo quy định tại Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo Lâm Sơn H:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan Điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 27/02/2021, Biên bản nhận dạng ngày 24/3/2021, ngày 25/3/2021, Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 01/3/2021, Biên bản đối chất ngày 26/5/2021, phù hợp với Bản kết luận giám định pháp y thương tích 103/TgT ngày 08/03/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Tháp và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được kiểm tra tại phiên tòa.

Đủ căn cứ kết luận vào khoảng 8 giờ 30 phút ngày 27/02/2021, bị cáo Lâm Sơn H đã sử dụng hung khí nguy hiểm là dao tự chế bằng kim loại màu trắng, lưỡi dài 43cm x 05cm, mũi dao nhọn, cán dao dài 17cm, đường kính 3,5cm chém trúng vào 1/3 mặt sau cẳng tay trái gây thương tích cho Nguyễn Minh L, với tỷ lệ thương tật 01% tại thời điểm giám định. Hành vi của bị cáo H đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác, gây nguy hiểm cho xã hội nên pH chịu trách nhiệm do mình gây ra.

Hành vi của bị cáo H đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát huyện Thanh Bình đã truy tố là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo H do thiếu hiểu biết pháp luật, có tính chất côn đồ, xuất phát từ việc bị cáo cho rằng công trình làm đường tránh quốc lộ 30 lấn vào phần đất nhà của bị cáo, bị cáo không khiếu nại đến cơ quan nhà nước có thẩm quyền giải quyết mà lại dùng dao tự chế đe dọa, chém bị hại dẫn đến gây thương tích 01%, gây ảnh hưởng đến sức khỏe cũng như tinh thần của bị hại.

[4] Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, chính sách pháp luật của nhà nước, xâm hại đến sức khỏe của người khác. Cần thiết pH đưa ra xét xử nghiêm trước pháp luật, áp dụng một mức hình phạt tù phù hợp với hành vi và mức độ phạm tội của bị cáo, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để nhằm cải tạo, giáo dục, trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, cũng nhằm nâng cao ý thức chấp hành pháp luật và tác dụng phòng ngừa chung trong toàn xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có cân nhắc, xem

xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, nhân thân và thái độ của bị cáo mà tăng nặng, giảm nhẹ cho phù hợp.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo dùng dao tự chế truy đuổi, chém bị hại có tính chất côn đồ quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại, bị bệnh HIV, bị hại yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo H.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận số tiền bồi thường của bị cáo là 7.000.000đ (*Bảy triệu đồng*), không yêu cầu bồi thường thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 con dao tự chế bằng kim loại màu trắng, lưỡi dài 43cm x 05cm, mũi nhọn, cán dao dài 17cm, đường kính 3,5cm, có bao xốp màu đen của Lâm Sơn H là công cụ bị cáo sử dụng để gây thương tích cho bị hại; 01 mũ bảo hiểm màu trắng, bị vỡ ở vị trí phía trước bên trái, đã qua sử dụng của Nguyễn Minh L; 01 áo vải tay dài màu xám, xanh, phía sau có chữ Công ty CP Công trình 207, phía dưới có 02 vết rách kích thước 7,5cm x 0,5cm của Nguyễn Đức P, không còn giá trị sử dụng và ông L, ông P không có yêu cầu nhận lại nên tiêu hủy.

[8] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Lâm Sơn H pH chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Đức P, bị Lâm Sơn H đánh chém nhưng kết luận giám định tỷ lệ thương tích là 00% nên không đủ căn cứ xử lý hình sự và chiếc mũ bảo hiểm bị vỡ có giá trị sử dụng không lớn nên không yêu cầu bồi thường, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[10] Đối với người thanh niên tên thường gọi là “Heo” và người nam cho H đi nhờ xe. Quá trình điều tra, bị cáo H khai nhận người nam cho H đi nhờ xe không biết rõ họ tên, địa chỉ và sau khi gây thương tích cho L, khi đi về thì H gặp Heo nên gọi lại chở về, Heo là bạn chỉ quen biết ngoài xã hội không rõ họ tên, địa chỉ. Lời khai của bị hại, người liên quan, người làm chứng xác định có người thanh niên đã đưa và rước H đến địa điểm gây thương tích cho L nhưng không biết họ tên, đặc điểm nhận dạng. Do đó, cơ quan điều tra không mời làm việc ghi lời khai được nên không đủ căn cứ xử lý, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[11] Đối với hành vi làm vỡ kính cửa máy xúc, dùng đạn ná bắn công nhân tại công trình của Lâm Sơn H, quá trình điều tra không có căn cứ để xử lý, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[12] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện về áp dụng pháp luật, về tội danh, hình phạt, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận. Tuy nhiên không đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng có tính chất côn đồ được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 là chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134, điểm d khoản 1 Điều 52, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tuyên bố bị cáo Lâm Sơn H đã phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

1. Xử phạt bị cáo Lâm Sơn H 09 (chín) tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giam: Ngày 29/10/2021.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 con dao tự chế bằng kim loại màu trắng, lưỡi dài 43cm x 05cm, mũi nhọn, cán dao dài 17cm, đường kính 3,5cm, có bao xốp màu đen của Lâm Sơn H; 01 mũ bảo hiểm màu trắng, bị vỡ ở vị trí phía trước bên trái, đã qua sử dụng của Nguyễn Minh L; 01 áo vải tay dài màu xám, xanh, phía sau có chữ Công ty CP Công trình 207, phía dưới có 02 vết rách kích thước 7,5cm x 0,5cm của Nguyễn Đức P.

Các vật chứng này đang được Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Bình quản lý, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/6/2021.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Lâm Sơn H pH chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án hôm nay (ngày 03/11/2021). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế

thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,7a,7b và 9 Luật thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- VKSND huyện;
- CA huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Công TTĐT Tòa án;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Thị Bích Thơ

