

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẦN VĂN THỜI
TỈNH CÀ MAU**

Bản án số: 13/2021/HS-ST

Ngày 08 – 3 – 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN VĂN THỜI, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hứa Minh Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Việt Thắng

2. Ông Huỳnh Văn Năm

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Nga Muội, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Dương Việt Khái – Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 08 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Việt H, tên gọi khác: Việt, sinh năm: 1984, tại thị trấn S Đ, huyện T, tỉnh Cà Mau (có mặt).

Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Khóm 8, thị trấn S Đ, huyện T, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn H và bà: Nguyễn Thị N; vợ: Dương Mỹ N (đã ly hôn), con: 02 người; tiền án: 01, ngày 22/8/2019, bị Tòa án nhân dân huyện T xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/9/2020; tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 16/11/2020, sau đó khởi tố chuyển tạm giam cho đến nay.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 16/11/2020, Công an thị trấn S Đ, huyện T tiến hành kiểm tra phòng trọ của Nguyễn Ngọc L đang thuê thuộc khóm 4, thị trấn S Đ, huyện T, phát hiện Trần Việt H đang cầm trên tay 01 bịch nilon, bên trong có chứa

chất rắn màu trắng nghi là ma túy nên Công an lập biên bản thu giữ toàn bộ tang vật.

Vật chứng thu giữ: 01 bịch nilon, bên trong có chứa chất rắn màu trắng nghi là ma túy; 01 phễu thủy tinh màu trắng; 01 xe mô tô hiệu Future, biển kiểm soát 69N1-357.46.

Qua điều tra, H khai nhận số ma túy trên do người bạn tên Minh (chưa xác định được lai lịch) cho để sử dụng.

Tại Kết luận giám định số: 236/GĐH-PC09 ngày 18/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Cà Mau kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong bọc nilon màu trắng được niêm phong kín trong phong bì hình chữ nhật, ký hiệu M1/2020, gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,7967 gam, loại Methamphetamine.

(Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ).

Hoàn lại: 0,6196 gam mẫu tinh thể màu trắng sau khi trích giám định và không lưu.

Tại cáo trạng số: 04/CT-VKS ngày 11/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Trần Việt H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với Trần Việt H theo cáo trạng số: 04/CT-VKS ngày 11 tháng 01 năm 2021 và đề nghị:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Việt H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Việt H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm 06 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ khối lượng 0,6196 gam mẫu vật là Methamphetamine hoàn lại sau khi trích giám định, không lưu; 01 phễu thủy tinh màu trắng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo không khiếu nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, được thực hiện đúng theo trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Theo đó thể hiện: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 16/11/2020, tại khóm 4, thị trấn S Đ, huyện T, bị cáo Trần Việt H đã có hành vi tàng trữ 0,7967 gam Methamphetamine, là chất ma túy thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Các tài liệu, chứng cứ Cơ quan điều tra thu thập trong quá trình điều tra gồm: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản về việc thử nước tiểu phát hiện nhanh chất ma túy; Bản tự khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được phù hợp với kết luận giám định, biên bản hỏi cung bị can, kết luận điều tra. Khi bắt quả tang, bị cáo có hành vi tàng trữ 0,7967 gam ma túy, loại Methamphetamine trong người, theo bị cáo khai là do Minh (chưa rõ lai lịch) cho để sử dụng nên hành vi cất giấu khối lượng ma túy nêu trên trong người của bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, đúng với đề nghị của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa và đúng với Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy nên nhận thức rất rõ tác hại của ma túy ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, đời sống của con người, gián tiếp gây ra các tệ nạn xã hội, làm suy thoái nòi giống và có thể dẫn đến các căn bệnh truyền nhiễm khác; gây mất an ninh trật tự trên địa bàn huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng, nhưng bị cáo vẫn thực hiện tội phạm hoàn thành với lỗi cố ý. Bên cạnh đó, bị cáo có 01 tiền án về tội tàng trữ trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích, lẽ ra bị cáo phải biết kiềm chế bản thân, quyết tâm cai nghiện để cải sửa lỗi lầm của mình, làm việc có ích cho xã hội. Tuy nhiên, sau khi chấp hành án không được bao lâu, bị cáo lại tiếp tục tái nghiện dẫn đến việc phạm tội. Vì vậy, lần phạm tội này của bị cáo được xem là tái phạm với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy rằng nên có mức án tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi bị cáo đã gây ra nhằm để giáo dục, răn đe bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội, đồng thời nhằm cảnh báo, tuyên truyền với những ai không chấp hành quy định của pháp luật, gây tác hại đến sức khỏe con người, làm ảnh hưởng xấu đến xã hội, nhằm để phòng ngừa hậu quả đáng tiếc có thể xảy ra.

[5] Song, xét quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; ông nội bị cáo là ông Trần Văn Ch được nhà nước tặng thưởng Huy chương, Huân chương kháng chiến hạng nhất nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Do đó, xét thấy việc đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở chấp nhận.

[6] Về vật chứng: Xét thấy số ma túy là Methamphetamine sau khi trích giám định, hoàn lại khối lượng 0,6196 gam là vật phạm pháp bị nghiêm cấm và 01 phễu thủy tinh màu trắng dùng để sử dụng ma túy nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với xe mô tô hiệu Future, biển kiểm soát 69N1-357.46 của ông Trần Văn H, không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trao trả lại cho ông H trong quá trình điều tra là phù hợp.

[7] Đối với Nguyễn Ngọc L, quá trình điều tra xác định L không đồng phạm với bị cáo nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Linh là có cơ sở.

[8] Đối với người tên Minh cho ma túy cho bị cáo sử dụng, hiện không xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể nên đại diện Viện kiểm sát đề nghị tách ra giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trần Văn Thời tiếp tục xác minh làm rõ, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm buộc bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 47 của Bộ luật hình sự; căn cứ Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố bị cáo Trần Việt H, tên gọi khác: Việt phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Trần Việt H 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 16/11/2020.

- Tịch thu tiêu huỷ: 0,6196 gam Methamphetamine hoàn lại sau khi trích giám định, không lưu; 01 phễu thủy tinh màu trắng.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/01/2021).

- Án phí hình sự sơ thẩm buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (chưa nộp).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Trần Văn Thời;
- VKS tỉnh Cà Mau;
- CAND huyện Trần Văn Thời;
- Chi cục THADS huyện Trần Văn Thời;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOạ PHIÊN TỌA**

Hứa Minh Hải