

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2021/HS-PT

Ngày: 15 - 9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn San.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Hải và bà Vũ Thị Thanh Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Mai Hiền Tiến - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Viết Luận - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 48/2021/TLHS-PT ngày 16 tháng 7 năm 2021 đối với các bị cáo Nguyễn Sỹ H, Lại Tiến A (tên gọi khác: Tiến), Lê Hải L; do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Sỹ H, Lại Tiến Anh (tên gọi khác: Tiến), Lê Hải Long.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Lại Tiến A (tên gọi khác: Tiến) - sinh năm 1985; nơi cư trú: tổ dân phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh H; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lại Hồng L (đã chết) và bà Lê Thị H; có vợ là Nguyễn Thị N và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án: ngày 20/12/2017, bị Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong ngày 14/3/2019; tiền sự: không; đặc điểm nhân thân: ngày 03/4/2006, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam ra quyết định đình chỉ vụ án hình sự, đình chỉ bị can về tội “Cố ý gây thương tích cho sức khỏe của người khác trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”; ngày 20/02/2015, bị Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác”; ngày 23/10/2018, bị Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích”; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 09/01/2021 đến ngày 18/01/2021 được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Hải L - sinh năm 1993; nơi cư trú: thôn L, xã L, huyện T, tỉnh H; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H và bà Đoàn Thị X; vợ: Đỗ Thị Phương A; con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: ngày 17/12/2020, bị Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm phạm đến sức khỏe của người khác”; tạm giữ, tạm giam: không; bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Sỹ H - sinh năm 1974; nơi cư trú: thôn G, xã L, huyện T, tỉnh H; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Sỹ A (đã chết) và bà Trịnh Thị G (đã chết); có vợ là Hà Thị T và 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không; đặc điểm nhân thân: ngày 03/4/2017, bị Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 09/01/2021 đến ngày 18/01/2021 được đưa tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra còn có 08 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; đều vắng mặt.

- Người làm chứng: ông Phạm Văn Dũng - sinh năm 1979; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 09/01/2021, sau khi ăn giỗ tại nhà ông Nguyễn Sỹ B ở thôn G, xã L, huyện T, tỉnh H; Bùi Văn H cùng với Bùi Duy K, Bùi Văn H1, Hoàng Văn T, Tô Xuân T, Lê Hải L, Cao Xuân Q, Lại Tiến A và Trịnh Xuân T đến nhà Nguyễn Sỹ H ở cùng thôn với ông B ngồi chơi. Lúc này, gia đình Hường chỉ có một mình Hường ở nhà. Tại đây, H đã rủ K, H1, T, T, L, Q, Tiến A, T đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “xóc đĩa”, thì các đối tượng đồng ý. Tiếp đó, H nói với H: “Cho bọn em ngồi chơi nhờ hai tiếng”; hiểu ý H xin đánh bạc tại nhà mình, nên H đồng ý và để các đối tượng đánh bạc tại gian buồng của nhà H. T dùng kéo cắt 04 quân vị hình tròn từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long, còn H lấy 01 chiếc bát sứ và 01 chiếc đĩa sứ trong gian bếp nhà H rồi H, K, H1, T, T, L, Q, Tiến A, T cùng nhau ngồi xuống tám thăm trải sẵn trong gian buồng để đánh bạc. Các đối tượng thống nhất và quy định cách chơi như sau: H là người cầm cái, sử dụng 04 quân vị đặt lên đĩa sứ, dùng bát sứ úp lên phía trên rồi dùng tay xóc. Sau khi H xóc đĩa xong thì những người chơi sẽ đặt tiền cửa chắn ở bên tay phải nhà cái (Hoàng) hoặc đặt cửa lẻ ở bên tay trái nhà cái. Sau khi những người chơi đã đặt cửa, nhà cái sẽ mở bát; trường hợp 04 quân vị cùng nằm sấp, cùng nằm ngửa hoặc 02 quân vị nằm sấp và 02 quân vị nằm ngửa là về chẵn; các trường hợp còn lại đều là về lẻ. Người chơi nào đặt đúng cửa sẽ thắng lượt chơi đó và được nhận lại số tiền gấp đôi số tiền đã đặt cửa, người chơi nào thua sẽ bị nhà cái thu toàn bộ số tiền vừa đặt cửa. Sau đó, nhà cái sẽ tiếp tục xóc đĩa để bắt đầu một lượt chơi mới. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, ông Phạm Văn D và Hoàng Mạnh T

đều là người cùng thôn với Nguyễn Sỹ H đến nhà H để sửa chữa, thay thế kết nước bị hỏng mà Hương đã nhờ ông D từ trước, thì thấy các đối tượng đang đánh bạc tại nhà H. Sau đó, ông D đi vào nhà vệ sinh tại gian phòng ăn của nhà H để sửa chữa, còn T tham gia đánh bạc cùng các đối tượng, H không tham gia đánh bạc mà đứng ngoài để phụ ông D đưa đồ trong khi sửa chữa. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an xã Liêm Thuận phối hợp với Đội Cảnh sát hình sự - Công an huyện Thanh Liêm kiểm tra phát hiện, bắt quả tang. Lúc này, Lê Hải L và Trịnh Xuân T bỏ chạy thoát.

* Tài sản, vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ tại nơi các đối tượng đánh bạc: số tiền 7.800.000đ (bảy triệu tám trăm nghìn đồng), được niêm phong trong phong bì ký hiệu M9; 04 quân vị hình tròn đường kính 01cm cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long, được niêm phong trong phong bì ký hiệu M10; 01 bát sứ màu trắng có hoa văn bông lúa mạch; 01 đĩa sứ hoa hồng màu trắng; 01 tấm thảm nỉ màu xanh, kích thước (2 x 2,4)m;

- Thu giữ trên người Cao Xuân Q số tiền 3.000.000 đồng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh đen;

- Thu giữ trên người Tô Xuân T số tiền 1.500.000 đồng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu M2 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu trắng;

- Thu giữ trên người Bùi Văn H số tiền 100.000 đồng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu M3;

- Thu giữ trên người Bùi Văn H1 số tiền 2.500.000 đồng, được niêm phong trong bì ký hiệu M4 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 Pro;

- Thu giữ trên người Lại Tiến A số tiền 11.600.000 đồng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu M5; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu trắng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen;

- Thu giữ trên người Hoàng Mạnh T số tiền 90.000 đồng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu M6; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 3310 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu MI màu hồng;

- Thu giữ trên người Nguyễn Sỹ H số tiền 17.700.000 đồng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu M7 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu bạc;

- Thu giữ trên người Hoàng Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4;

- Thu giữ trên người Bùi Duy K 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 150 màu đen;

- Ông Phạm Văn D tự nguyện giao nộp số tiền 20.200.000 đồng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu M8 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20.

Tiến hành khám xét nơi ở của Nguyễn Sỹ H tại thôn Gừa Sông, xã Liêm Thuận, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không thu giữ gì.

Sau khi Cơ quan điều tra triệu tập, ngày 17/01/2021, Thái và Long đến Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm khai nhận hành vi phạm tội của bản thân. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không thu giữ đồ vật, tài sản gì của Thái và Long.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã xác định số tiền thu trên người của Cao Xuân Q, Tô Xuân T, Bùi Văn H, Bùi Văn H1, Lại Tiến A và Hoàng Mạnh T đều sử dụng vào mục đích đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 26.590.000đ (hai mươi sáu triệu năm trăm chín mươi nghìn đồng), trong đó: 7.800.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc và 18.790.000 đồng thu trên người các đối tượng Q, T, H, H1, Tiến A, T.

* Xử lý vật chứng: trong giai đoạn điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho ông Phạm Văn D số tiền 20.200.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 43/2021/HS-ST ngày 08 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam đã căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 322 (đối với bị cáo Nguyễn Sỹ H), khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 58 (đối với các bị cáo Lại Tiến A, Lê Hải L), điểm i khoản 1 Điều 51 (đối với bị cáo Lê Hải L), điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 (đối với tất cả các bị cáo), điểm h khoản 1 Điều 52 (đối với bị cáo Lại Tiến A), Điều 38 (đối với các bị cáo Nguyễn Sỹ H, Lại Tiến A và Lê Hải L), Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điều 106 và 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Sỹ H phạm tội “Gá bạc”; các bị cáo Lại Tiến A, Lê Hải L phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Sỹ H 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ đi thời gian đã tạm giữ (từ ngày 09/01/2021 đến ngày 18/01/2021).

- Xử phạt bị cáo Lại Tiến A 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ đi thời gian đã tạm giữ (từ ngày 09/01/2021 đến ngày 18/01/2021).

- Xử phạt bị cáo Lê Hải L 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

* Hình phạt bổ sung: miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên tội danh và hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10 tháng 6 năm 2021, bị cáo Nguyễn Sỹ H và bị cáo Lê Hải L kháng cáo xin được hưởng án treo; ngày 17 tháng 6 năm 2021, bị cáo Lại Tiến A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa bị cáo H, Tiến A giữ nguyên nội dung kháng cáo, bị cáo L thay đổi nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lại Tiến A, Lê Hải L, giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo Lại Tiến A, Lê Hải L.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Sỹ H; sửa Bản án hình sự sơ thẩm, xử phạt bị cáo H 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo H cho UBND xã Liêm Thuận, huyện Thanh Liêm giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Sỹ H, Lê Hải Long, Lại Tiến A trong thời hạn luật định, có nội dung theo quy định tại khoản 2 Điều 332 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên Tòa phúc thẩm bị cáo Lê Hải Long đề nghị xin được giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét thấy việc bị cáo Long thay đổi nội dung kháng cáo nhưng không làm xấu hơn tình trạng của bị cáo nên được chấp nhận.

[2] Về tội danh đối với các bị cáo H, Tiến A, L: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Hường, Tiến Anh, Long khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó đủ cơ sở kết luận: trong khoảng thời gian từ 15 giờ đến 17 giờ ngày 09/01/2021, tại gian buồng nhà Nguyễn Sỹ H ở thôn Gừa Sông, xã Liêm Thuận, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; Nguyễn Sỹ H đã dùng nhà ở của mình để cho các đối tượng Bùi Văn H, Hoàng Văn T, Bùi Duy K, Cao Xuân Q, Tô Xuân T, Bùi Văn H1, Lại Tiến A, Hoàng Mạnh T, Lê Hải L và Trịnh Xuân T đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “xóc đĩa”. Tổng số tiền các đối tượng trên sử dụng để đánh bạc là 26.590.000đ (hai mươi sáu triệu năm trăm chín mươi nghìn đồng).

Hành vi nêu trên của các bị cáo Lại Tiến A, Lê Hải L đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Sỹ H

đã phạm vào tội “Gá bạc” theo các điểm b và c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo:

- Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù của bị cáo Lại Tiến A và Lê Hải L, Hội đồng xét xử thấy: Đây là vụ án có nhiều đối tượng tham gia nhưng tự phát, không có sự chuẩn bị, phân công vai trò, trách nhiệm cụ thể, nên xác định là đồng phạm giản đơn. Bị cáo Lại Tiến A có tiền án về tội “Đánh bạc” và đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa được xóa; đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Cấp sơ thẩm xem xét toàn diện về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cũng như số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc đã tuyên phạt bị cáo 18 tháng tù là thỏa đáng. Tại phiên Tòa phúc thẩm bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xong không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ mới và cũng không có căn cứ làm phát sinh tình tiết giảm nhẹ mới. Do vậy kháng cáo của bị cáo không có căn cứ chấp nhận.

Bị cáo Lê Hải L có tiền sự (ngày 17/12/2020, bị Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm phạm đến sức khỏe của người khác”), theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính thì chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo xử phạt bị cáo 15 (mười lăm) tháng tù là có căn cứ, không nặng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xong không xuất trình được thêm các chứng cứ mới, do vậy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

- Về kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Sỹ H thấy: Bị cáo Nguyễn Sỹ H bị Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” ngày 03/4/2017, bị cáo đã chấp hành quyết định xử phạt, đến ngày 09/01/2021 bị cáo bị bắt tạm giữ về hành vi “Gá bạc”, theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính thì được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Xét thấy quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đều thành khẩn khai báo, thể hiện rõ thái độ ăn năn hối cải, bản thân có thời gian phục vụ trong quân đội và hoàn thành nghĩa vụ quân sự trở về bị cáo tích cực tham gia vào công tác tại địa phương nhiều năm liền (năm 2009, 2010, 2011, 2012) được Chủ tịch UBND xã Liêm Thuận tặng giấy khen. Quá trình xét xử phúc thẩm bị cáo xuất trình căn cứ có bố là ông Nguyễn Sỹ A là người tham gia kháng chiến được hưởng chính sách như thương binh; được chính quyền địa phương xác nhận bản thân là lao động chính trong gia đình nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ

luật hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Bản thân bị cáo không được hưởng lợi gì khi cho các đối tượng đánh bạc tại nhà mình. Vì vậy, xét thấy không cần phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù cách ly xã hội một thời gian mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng được cấp phúc thẩm chấp nhận.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Sỹ H được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; các bị cáo Lại Tiến A và Lê Hải L phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định .

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lại Tiến A (Tiền), Lê Hải L. Giữ nguyên bản án hình sự số 43/2021/HS-ST ngày 08 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 58, Điều 38 (đối với bị cáo Tiền A, L); điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 (đối với bị cáo Lê Hải L), điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 (đối với bị cáo Lại Tiến A) Bộ luật Hình sự; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

- Xử phạt bị cáo Lại Tiến A (Tiền) 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ đi thời gian đã tạm giữ (từ ngày 09/01/2021 đến ngày 18/01/2021 về tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Lê Hải L 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án về tội “Đánh bạc”.

2. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Sỹ H, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2021/HS-ST ngày 08 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Sỹ H 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (15/9/2021) về tội “Gá bạc”.

Giao bị cáo Nguyễn Sỹ H cho Ủy ban nhân dân xã Liêm Thuận, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Sỹ H không phải nộp; các bị cáo Lại Tiên A, Lê Hải L mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- TAND huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THA h. Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam;
- VKSND h. Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam;
- Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam;
- Phòng NVHS Công an tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trần Văn San

