

Bản án số: **44/2021/HS-ST**  
Ngày: 09/4/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Tuấn*

*Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hồng Ninh*

*Ông Lương Văn Thoại*

**- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Hồng Tuấn**

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa: Bà Vương Thị Thanh Hà- Kiểm sát viên.**

Ngày 09 tháng 4 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 39/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

**VTL** - Sinh năm: 1989; HKTT: Hoàng Xá, Kiêu Kỵ, Gia Lâm, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên bố: S - Sinh 1961; Họ và tên mẹ: P - Sinh 1964; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Họ và tên vợ: L - Sinh 1988; Có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2018

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/12/2020 đến ngày 09/01/2021 hủy bỏ tạm giữ. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Bị cáo VTL có mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 40 phút ngày 31/12/2020, tổ công tác Công an xã Cổ Bi thuộc Công an huyện Gia Lâm làm nhiệm vụ tại đường thôn Cam, xã Cổ Bi, Gia Lâm, Hà Nội phát hiện VTL điều khiển xe máy BKS: 29AA-560.35 có biểu hiện liên quan đến ma túy. Quá trình kiểm tra, phát Lâm đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với VTL.

Vật chứng thu giữ:

- 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong có 01 gói giấy nhỏ màu xanh trắng kích thước 2x3cm, mở gói giấy nhỏ màu xanh trắng bên trong chứa chất bột màu trắng.

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu REALME màu xanh đen cũ đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình, bên trong có sim liên lạc số 0974674926

- 01 xe máy màu nâu đã qua sử dụng, kiểu dáng DETECH, BKS: 29AA-560.35, SK: RPEVCB4PEJA429744, SM: VDEJQ139FMB429744

Tại Kết luận giám định số 339/KLGD-PC09 ngày 07/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu xanh trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,188 gam

Tại cơ quan điều tra, bị cáo VTL khai nhận: Bản thân là đối tượng nghiện ma túy loại Heroine. Khoảng 11 giờ ngày 31/12/2020, Lâm điều khiển xe máy BKS: 29AA-560.35 đi từ nhà ở Kiều Ky, Gia Lâm, Hà Nội đến khu vực thôn Cam, Cổ Bi, Gia Lâm mục đích mua ma túy để sử dụng. Khi đi đến đường vào thôn Cam, Cổ Bi, Gia Lâm thì Lâm gặp một người đàn ông tên Long không rõ nhân thân, Lâm hỏi mua 01 gói ma túy loại Heroine giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Lâm cho vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long và cầm ở lòng bàn tay trái và điều khiển xe máy BKS: 29AA-560.35, đi khoảng 15 mét thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang cùng vật chứng. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người chứng kiến và phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Đối với đối tượng tên Long đã bán ma túy cho bị cáo VTL do không xác định được nhân thân, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy màu nâu kiểu dáng DETECH, BKS: 29AA-560.35 thu giữ của bị cáo VTL. Qua xác minh, chủ sở hữu chiếc xe máy trên là của ông Trịnh Ngọc Quyết - sinh 1963, trú tại: Thôn Phú Thụy, xã Phú Thị, Gia Lâm, Hà Nội (là bố vợ của bị cáo VTL). Ngày 31/12/2020, ông Quyết không biết Lâm mượn xe để đi mua ma túy. Ngày 30/01/2021, Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe máy trên cho ông Trịnh Ngọc Quyết.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu REALME màu xanh đen cũ đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình, bên trong có sim liên lạc số 0974674926 thu giữ của bị cáo VTL không liên quan đến hành vi phạm tội.

Bản cáo trạng số:43/CT-VKSGL ngày 25-3-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đã truy tố VTL về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên Tòa:

Bị cáo VTL thừa nhận và đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của

người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo VTL có đủ dấu hiệu cấu thành tội: ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*** theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 và 47 của Bộ luật Hình sự 2015; Điều 106 BLTTHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

**Về hình phạt:** Đề nghị xử phạt bị cáo VTL mức án từ 13 đến 15 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 31/12/2020, đến ngày 09/01/2021

**Về hình phạt bổ sung :** Không áp dụng.

**Về xử lý vật chứng:**

Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành gồm: Chất bột màu trắng bên trong 01 phong bì niêm phong có chữ ký xác nhận niêm phong của Giám định viên và bị cáo VTL. Bên trong phong bì có ma túy loại Heroine, khối lượng 0,162 gam(Đã trích mẫu giám định 0,026 gam).

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu REALME màu xanh đen cũ đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình, bên trong có sim liên lạc số 0974674926 thu giữ của bị cáo VTL không liên quan đến hành vi phạm tội nên đề nghị trả lại cho bị cáo.

Nói lời sau cùng bị cáo VTL có mặt tại phiên tòa, quá trình điều tra nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]*Về thủ tục tố tụng:*

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. *Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt:*

Xét lời khai nhận của bị cáo, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đồng nhất không có mâu thuẫn, tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo VTL thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 12 giờ 40 phút ngày 31/12/2020 tại đường thôn Cam, Cổ Bi, Gia Lâm, Hà Nội, bị cáo VTL đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại Heroine, khối lượng 0,188 gam để sử dụng, thì bị cơ quan Công an bắt giữ cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo VTL đã cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo.

*[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo :*

Xét nhân thân bị cáo mặc dù chưa có tiền án tiền sự. Song xét về hành vi, tính chất mức độ nguy hiểm của tội phạm bị cáo gây ra thấy cần thiết cần phải áp dụng một hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Khi lượng hình cũng xem xét, tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Đại diện VKS đề nghị mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

*[4] Về hình phạt bổ sung:* Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đại diện VKS đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

*[5] Về xử lý vật chứng:*

Cho tịch thu, tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành gồm: Chất bột màu trắng bên trong 01 phong bì niêm phong có chữ ký xác nhận niêm phong của Giám định viên và bị cáo VTL. Bên trong phong bì có ma túy loại Heroine, khối lượng 0,162 gam (Đã trích mẫu giám định 0,026 gam).

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu REALME màu xanh đen cũ đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình, bên trong có sim liên lạc số 0974674926 thu giữ của bị cáo VTL không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

Đối với đối tượng tên Long đã bán ma túy cho bị cáo VTL do không xác định được nhân thân, nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe máy màu nâu kiểu dáng DETECH, BKS: 29AA-560.35 thu giữ của bị cáo VTL. Qua xác minh, chủ sở hữu chiếc xe máy trên là của ông Trịnh Ngọc Quyết - sinh 1963, trú tại: Thôn Phú Thụy, xã Phú Thị, Gia Lâm, Hà Nội (là bố vợ của bị cáo VTL). Ngày 31/12/2020, ông Quyết không biết Lâm mượn xe để đi mua ma túy. Ngày 30/01/2021, Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe máy trên cho ông Trịnh Ngọc Quyết là có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Bị cáo VTL phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 – Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

### **Tuyên bố bị cáo VTL phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”**

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

***- Xử phạt: VTL 13(Mười ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 31/12/2020 đến ngày 09/01/2021.***

2. Về hình phạt bổ sung : Không áp dụng

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Cho tịch thu, tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành gồm: Chất bột màu trắng bên trong 01 phong bì niêm phong có chữ ký xác nhận niêm phong của Giám định viên và bị cáo VTL. Bên trong phong bì có ma túy loại Heroine, khối lượng 0,162 gam(Đã trích mẫu giám định 0,026 gam).

Trả lại cho bị cáo VTL chiếc điện thoại nhãn hiệu REALME màu xanh đen cũ đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình, bên trong có sim liên lạc số 0974674926 do không liên quan đến hành vi phạm tội.

*(Có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lâm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/3/2021 )*

4. Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 135; Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo VTL phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**5 . Quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án./.

**Nơi nhận**

- TAND tp. Hà Nội;
- VKSND huyện Gia Lâm;
- Công an huyện Gia Lâm;
- Chi cục Thi hành án DS huyện Gia Lâm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ
- Lưu VP/TA

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Viết Tuấn**